Р182148
63.3(2)
К 45

ТРУДЫ АМУРСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ

Китайцы, корейцы и японцы в Приамурье.

92

63.3 (2р553) К451
К451

ТРУДЫ
командированной по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію
АМУРСКОЙ ЭКСПЕДИЦІИ.

Выпускъ XI.

КИТАЙЦЫ, КОРЕЙЦЫ и ЯПОНЦЫ

въ ПРИАМУРЬѢ.

Амурская Областная
БИБЛИОТЕКА
г. Благовещенск

ОТЧЕТЪ
Уполномоченнаго Министерства Иностранныхъ Дѣлъ
В. В. Граве.

Амурская Окружная Центральная библиотека
ПРОВЕРЕН 1940 г.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. Ѳ. Киршбаума, д. М-ва Финансовъ, на Дворц. площ.
1912

+A63.3

00

Предисловіе.

На Амурскую Экспедицію, согласно Высочайше утвержденному 27 октября 1909 г. постановленію Совѣта Министровъ, было возложено колонизаціонное обслѣдованіе района Амурской желѣзной дороги и изысканіе мѣръ къ его заселенію.

Въ соотвѣтствіи съ такими задачами, въ составъ Экспедиціи вошли партіи спеціалистовъ по обслѣдованіямъ: почвенно-ботаническимъ, агрономическимъ, статистико-экономическимъ, гидротехническимъ, зоо-техническимъ, лѣснымъ, дорожнымъ и геологическимъ, а также уполномоченные всѣхъ вѣдомствъ, по дѣятельности ихъ соприкасающихся съ колонизаціоннымъ дѣломъ на Дальнемъ Востокѣ.

Районъ полевыхъ работъ Экспедиціи въ 1910 году былъ ограниченъ, согласно постановленію Комитета по заселенію Дальняго Востока отъ 20 января/2 марта 1910 г., за № 5, мѣстностью отъ станціи головного участка желѣзнодорожной магистрали— Куенги до р. Буреи, а для геологическихъ партій—до г. Хабаровска; статистико-экономическое обслѣдованіе мѣстныхъ хозяйствъ, въ цѣляхъ его полноты и правильности выводовъ, было произведено сплошное, въ предѣлахъ всей Амурской области и Восточнаго Забайкалья; что касается дѣятельности уполномоченныхъ отдѣльныхъ вѣдомствъ, то таковая, по существу дѣла, не могла быть, конечно, пріурочена къ какому-либо району, но должна была опредѣляться родомъ изучаемаго вопроса.

Съ самаго начала работъ, въ Экспедиціи не возникало сомнѣній, что такія общія колонизаціонныя мѣропріятія, какъ содѣйствіе экономическому и культурному развитію края и мѣры борьбы съ наплывомъ сюда иноземцевъ, а также съ экономической зависимостью края отъ иностранной торговли и промышленности въ

смежныхъ съ нимъ частяхъ Китайской Имперіи, не могутъ изучаться и разсматриваться въ отношеніи района Амурской желѣзной дороги особо отъ прочихъ областей Дальняго Востока.

Выдѣлить этотъ районъ при проектированіи колонизаціонныхъ мѣръ въ краѣ было бы равносильно рѣшенію теоретической задачи.

Внѣ общихъ свѣдѣній о положеніи сельскаго хозяйства въ краѣ, объ условіяхъ спроса и предложенія на продукты этого хозяйства, о порядкѣ надѣленія землею казачьяго и крестьянскаго населенія, объ организаціи переселенческаго дѣла, о количествѣ рабочихъ рукъ, о современныхъ условіяхъ торговли и промышленности, о рынкахъ сбыта предметовъ обрабатывающей промышленности и сельскихъ промысловъ, о транзитномъ значеніи строющейся желѣзной дороги, о порядкѣ управленія краемъ и проч., нельзя было бы, очевидно, придти къ какому-либо опредѣленному заключенію, какова колонизаціонная будущность района Амурской желѣзной дороги, но пришлось бы ограничиться лишь простымъ констатированіемъ наличности въ этомъ районѣ тѣхъ или иныхъ естественныхъ богатствъ, безъ указанія наиболѣе цѣлесообразныхъ способовъ ихъ использованія.

По приведеннымъ основаніямъ, на уполномоченныхъ вѣдомствъ было возложено изученіе различныхъ отраслей колонизаціоннаго дѣла въ предѣлахъ Забайкальской, Амурской и Приморской областей и Маньчжуріи—по особой программѣ, выработанной въ совмѣстномъ совѣщаніи чиновъ Экспедиціи подъ предсѣдательствомъ Начальника Экспедиціи.

Личныя наблюденія уполномоченныхъ были дополнены ими собранными въ различныхъ мѣстныхъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ матеріалами, и, кромѣ того, многіе вопросы обсуждались въ созывавшихся Начальникомъ Экспедиціи совѣщаніяхъ [1]) изъ мѣстныхъ дѣятелей (чиновъ вѣдомствъ, промышленниковъ, торговцевъ и проч.).

Въ результатѣ работъ Экспедиціи и собранныхъ чинами ея, при участіи мѣстныхъ дѣятелей, матеріаловъ, помимо собственно полевыхъ отчетовъ и общаго сводного отчета, дается рядъ моно-

---

[1]) *Въ Благовѣщенскѣ, Зеѣ-Пристани, Хабаровскѣ, Николаевскѣ, Никольскѣ-Уссурійскомъ, Владивостокѣ и Харбинѣ.*

графій по естественно-историческому и административно-экономическому описанію Дальняго Востока, составленныхъ отдѣльными лицами, привлеченными къ участію въ работахъ Экспедиціи.

Главнѣйшіе, издаваемые Экспедиціею, труды слѣдующіе: 1) матеріалы по статистико-экономическому обслѣдованію Амурской области и Восточнаго Забайкалья [1]*; 2) сельско-хозяйственное описаніе земель, входящихъ въ районъ Амурской желѣзной дороги, съ выдѣленіемъ непосредственно къ ней тяготѣющей части этихъ земель и опредѣленіемъ емкости ихъ для переселенія; 3) опытъ учета колонизаціонной емкости Приморской области; 4) колонизаціонное значеніе земледѣлія въ Амурской и Приморской областяхъ; 5) задачи сельско-хозяйственной гидротехники въ Амурской области; 6) животноводство въ Амурской области; 7) матеріалы о положеніи и нуждахъ торговли и промышленности (добывающей и обрабатывающей) въ Приамурскомъ краѣ и Маньчжуріи; 8) колонизаціонныя нужды Николаевскаго района Приморской области, въ связи съ переселенческимъ дѣломъ и рыбопромышленностью; 9) земское хозяйство въ Приамурскомъ краѣ, въ связи съ административнымъ и общественнымъ устройствомъ и управленіемъ; 10) положеніе и значеніе китайцевъ, корейцевъ и японцевъ въ Приамурскомъ краѣ и китайская колонизація въ Маньчжуріи; 11) средства сообщенія на Дальнемъ Востокѣ (желѣзныя дороги, водные пути—рѣчные и морскіе, гавани и порты, гужевыя дороги, почты и телеграфы), ихъ экономическое значеніе и планъ развитія; 12) карта Восточнаго Забайкалья, Амурской и Приморской областей, Сахалина и южной части Якутской области (въ масштабѣ 40 верстъ, на основаніи сводки всего картографическаго и геодезическаго матеріала, дополненнаго позднѣйшими съемками и астрономическими опредѣленіями, въ томъ числѣ и произведенными въ полевыхъ отрядахъ Экспедиціи).*

Изъ прочихъ, собранныхъ участниками Экспедиціи матеріаловъ, надо отмѣтить слѣдующіе: 1) о землепользованіи мѣстныхъ крестьянъ; 2) о положеніи церковно-учебнаго дѣла и врачебной

---

[1]) *Въ 4 частяхъ: 1) таблицы, 2) статистико-экономическое обслѣдованіе казачьяго и крестьянскаго хозяйства Амурской области, 3) статистико-экономическое обслѣдованіе частно-владѣльческихъ хозяйствъ Амурской области и 4) статистико-экономическое обслѣдованіе казачьяго и крестьянскаго хозяйства района Амурской ж. д. въ предѣлахъ Забайкальской области.*

части; 3) объ экономическомъ значеніи и положеніи пріисковыхъ районовъ Амурской области; 4) по вопросу о соединеніи Амурской желѣзной дороги съ Приленскимъ краемъ (сѣверо-байкальская дорога); 5) о желѣзнодорожныхъ поселкахъ въ Забайкальской и Амурской областяхъ; 6) о хозяйственной дѣятельности Управленія Нерчинскаго Округа Вѣдомства Кабинета Его Величества, и 7) о пушномъ промыслѣ.

Начальникъ Экспедиціи, Шталмейстеръ ***Н. Гондатти.***

Управляющій Дѣлами Экспедиціи ***В. Романовъ.***

Оглавленіе.

Главы и раздѣлы.

	Стр.
Введеніе	1—4
I. Китайцы.	5—128
1) Историческій обзоръ пребыванія китайцевъ въ Приамурскомъ краѣ	5
2) Причины вселенія въ край китайцевъ	7
3) Способъ движенія въ край китайцевъ	8
4) Статистика китайцевъ	11
5) Русскія правила пребыванія въ краѣ китайцевъ. . . .	21
6) Занятія китайцевъ	27—103
а) Китайская торговля и промышленность—стр. 27; китайцы земледѣльцы — стр. 44; китайскій каботажъ — стр. 45; китайская прислуга—стр. 50; б) китайскіе рабочіе-кули—стр. 52; сравненіе трудоспособности русскихъ и китайскихъ рабочихъ—стр. 54; китайскіе рабочіе въ частныхъ предпріятіяхъ — стр. 60; китайцы на золотыхъ пріискахъ — стр. 61; китайцы на казенныхъ работахъ — стр. 73; рабочій вопросъ при постройкѣ Амурской ж. д.— стр. 75; законъ 21 Іюня 1910 года—стр. 83; мѣры къ доставленію русскихъ рабочихъ въ край—стр. 86; эмиграція русскихъ на западъ въ связи съ иммиграціей въ Россію желтыхъ—стр. 89; в) бродячіе китайцы-хунхузы— стр. 98.	
7) Рассовыя особенности китайцевъ	103
8) Китайскія общества.	104
9) Китайскія общественныя управленія	111
10) Китайскіе почта, дома, театры, опіекурильни. . . .	117
11) Необходимость китайскихъ кварталовъ	124

Стр.
II. Корейцы . . . . . 128—200
1) Историческая справка. 128
2) Статистика корейцевъ въ Приамурскомъ Краѣ 138
3) Общія условія жизни корейцевъ 143
4) Корейцы на пріискахъ. 144
5) Корейское земледѣліе въ краѣ 153
6) Ассимиляція корейцевъ съ русскими 172
7) Очеркъ села Благословеннаго 173
8) Корейскіе поселки въ Поссіетскомъ участкѣ 181
9) Корейцы во Владивостокѣ 183
10) Школьное дѣло среди корейцевъ 187
11) Духовная миссія среди корейцевъ 189
12) Принятіе корейцевъ въ русское подданство 192
13) Отбываніе корейцами воинской повинности 196
14) Дѣятельность японцевъ среди корейцевъ. 197
III. Японцы . . . . . 200—230
1) Историческая справка 201
2) Статистика японцевъ 202
3) Характеристика японскихъ эмигрантовъ 203
4) Японскія общества 205
5) Японскія учрежденія въ краѣ 212
6) Японское шпіонство 217
7) Японскіе врачи. 221
8) Японское рыболовство 222
IV. Общіе выводы . . . . . 231—284
1) Фактическое внѣземеліе иностранцевъ въ краѣ 231
2) Желтая опасность и мѣры борьбы съ ней 232
а) преступность желтыхъ — стр. 236; б) паспортный сборъ съ китайцевъ и корейцевъ—стр. 242; в) реформы въ законахъ и правилахъ, регулирующихъ пребываніе иностранцевъ въ Краѣ—стр. 243.
3) Реформы мѣстныхъ органовъ управленія иностранцами въ Краѣ 246
4) Реформы въ постановкѣ дѣла изученія Д. Востока въ Россіи 258
V. Колонизація китайцами Сѣверной Маньчжуріи и прилегающей къ ней Восточной Монголіи . . . . . 285—347
1) Историческая справка 285
2) Управленіе переселенческимъ дѣломъ 288
3) Системы колонизаціи 289
а) административная колонизація—стр. 290; б) частная колонизація—стр. 303; в) колонизація при помощи ра-

Стр.

бочихъ батальоновъ — стр. 316; г) военныя поселенія— стр. 318; д) пограничные караулы—стр. 319.

4) Районы колонизаціи 319

а) Приаргунскій районъ — стр. 320; б) Приамурскій районъ — стр. 329; в) районъ вдоль тракта Цицикаръ-Айгунъ—стр. 333; 2) пограничный съ Приморскою областью районъ — стр. 337; д) районъ лѣваго бассейна р. Сунгари — стр. 338 и е) районъ монгольскихъ княжествъ — стр. 341

5) Результаты колонизаціи 344

6) Отношеніе Россіи къ китайской колонизаціи 346

Приложенія . . . . . 349—489

×—

ВВЕДЕНІЕ.

Извѣстный афоризмъ «исторія повторяется» получилъ полное подтвержденіе въ развитіи желтаго вопроса въ нашихъ владѣніяхъ на Дальнемъ Востокѣ. Сравненіе исторіи Приамурскаго края съ исторіей Америки, колоній Англіи, Голландіи, Португаліи и др. указываетъ на то, что въ настоящее время мы переживаемъ наблюдавшійся уже въ этихъ странахъ тотъ фазисъ отношеній къ желтому вопросу, когда заботы о выработкѣ законоположеній для борьбы съ наплывомъ къ намъ желтой расы замѣнили безразличное отношеніе къ нему мѣстной администраціи.

Сосѣдство наше съ государствами желтыхъ, послѣдствія несчастной войны заставляютъ насъ съ большей осторожностью взвѣшивать всѣ стороны этой борьбы, тѣмъ болѣе, что вызываемыя ею мельчайшія осложненія въ международныхъ сношеніяхъ получаютъ отраженіе въ жизни края и часто въ сильно преувеличенномъ видѣ. Паника конца 1909 года подъ вліяніемъ слуховъ о войнѣ съ Японіей и Китаемъ, о раздѣлѣ нашихъ владѣній на Дальнемъ Востокѣ служитъ яркимъ доказательствомъ того, какъ мѣстное населеніе чутко прислушивается къ политическимъ событіямъ Востока и какъ мало оно надѣется на успѣхъ дѣйствій правительства, направленныхъ къ упроченію русской государственности, усиленію нашей военной мощи и развитію торговли и промышленности въ Краѣ. Тщательныя изслѣдованія всѣхъ сторонъ жизни нашей Далекой Окраины

даютъ справедливую оцѣнку дѣйствительному положенію вещей, и, если сравнить его съ тѣмъ, что дѣлается у нашихъ сосѣдей и обратить вниманіе вообще на реформы въ Китаѣ, на мѣры Китайскаго правительства, старающагося усиленно заселять, изъ за боязни агресивныхъ замысловъ Россіи, пограничные съ нами районы, способствующаго развитію торговли и судоходства по маньчжурскимъ рѣкамъ, проведенію жел. дор., на попытки его нейтрализовать Маньчжурскія жел. дор. и выкупить ихъ, на непрекращающіяся вооруженія Японіи, на анексію Кореи, на дѣятельность японцевъ въ южной Манчжуріи и наконецъ, на безконтрольный ежегодно увеличивающійся приливъ желтыхъ различныхъ національностей къ намъ, какъ въ сторону наименьшаго сопротивленія, то нельзя не отказать въ нѣкоторой правотѣ взглядовъ мѣстнаго населенія. Послѣднее особенно чутко относится къ вселенію въ Край китайцевъ, видя въ нихъ проводниковъ желтаго вліянія, медленныхъ, но вѣрныхъ завоевателей торговли и промышленности въ Краѣ, авангардъ китайскихъ войскъ, которые при первомъ столкновеніи съ Китаемъ будутъ оперировать въ тылу у насъ и т. д., и требуетъ посредствомъ мѣстной прессы, петицій различнымъ пріѣзжавшимъ въ Край сановникамъ, черезъ своихъ представителей въ Государственной Думѣ скорѣйшаго разрѣшенія вообще неопредѣленности политическаго положенія на Дальнемъ Востокѣ и въ частности желтаго вопроса, сильно обострившагося послѣ войны 1904—5 г. г. Правда, мѣстныя власти, подъ вліяніемъ тѣхъ или иныхъ событій, старались найти выходъ изъ затруднительнаго положенія, собирали коммиссіи спеціально по желтому вопросу (Шевелева, Чичагова, Суханова), обсуждали его на съѣздахъ, особенно на IV, созванномъ Генералъ-Губернаторомъ Суботичемъ, командировали чиновниковъ для изслѣдованія отдѣльныхъ сторонъ вопроса, но выработанныя мѣры не получили примѣненія, за исключеніемъ установленія спеціальнаго паспортнаго сбора съ китайцевъ и корейцевъ.

Событія послѣднихъ лѣтъ заставили энергичнѣе взяться за дѣло, приняты мѣры къ усиленію переселенія на Дальній Востокъ, рѣшена постройка Амурской желѣзной дороги, отмѣнено порто-франко, приступлено къ выясненію истинныхъ нашихъ границъ, въ видахъ упорядоченія ихъ охраны, заключено

Русско-Японское соглашеніе, организована Амурская Экспедиція и, наконецъ, сдѣланъ первый дѣйствительный шагъ къ борьбѣ съ желтымъ трудомъ, изданъ, вмѣсто неутвержденнаго Государственной Думой проекта мѣръ противъ наплыва желтыхъ Приамурскаго Генералъ-Губернатора, законъ 21 Іюня 1910 года, запрещающій пользованіе иностранцами на казенныхъ работахъ, и, въ связи съ пожеланіями Государственной Думы, приступлено къ выработкѣ общаго иммиграціоннаго закона.

Амурская Экспедиція, помимо всесторонняго изученія районовъ расположенныхъ вдоль Амурской желѣзной дороги или тяготѣющихъ къ ней, не могла не дать оцѣнку желтому вопросу и нашла необходимымъ: 1) освѣтить положеніе желтолицыхъ въ Приамурскомъ Краѣ, 2) дать проектъ разрѣшенія наболѣвшаго вопроса, и 3) ознакомиться, по мѣрѣ возможности, съ дѣятельностью Китайскаго Правительства въ сопредѣльныхъ съ нами провинціяхъ. Исполненіе этой задачи было возложено на меня, какъ на Уполномоченнаго Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Для этой цѣли мною былъ предпринятъ рядъ поѣздокъ по нашимъ владѣніямъ на Дальнемъ Востокѣ, и по Сѣверной Маньчжуріи.

Изучая положеніе желтыхъ въ Приамурьѣ, я прожилъ нѣкоторое время во всѣхъ его крупныхъ центрахъ и, въ частности, посѣтилъ зототые пріиски Амурской области, гдѣ ознакомился съ положеніемъ китайскаго труда, былъ въ Николаевскомъ районѣ, во время осенняго рыболовнаго сезона, гдѣ сильно развита дѣятельность японцевъ, наконецъ изучалъ бытъ корейцевъ въ селѣ Благословенномъ и въ Посіетскомъ участкѣ, который дважды проѣхалъ на лошадяхъ, отъ ст. Раздольной до границы съ Кореей. Что касается китайскаго переселенія въ Сѣверную Маньчжурію, то я поставилъ себѣ задачей главнымъ образомъ осмотръ исключительно того, что Китайское Правительство оффиціально найдетъ нужнымъ мнѣ показать и сообщить въ этой области, дабы впослѣдствіи можно было сличить видѣнное мною съ тѣмъ, что добыто агентурнымъ путемъ различными нашими правительственными учрежденіями. Поэтому я посѣтилъ нашу Миссію въ Пекинѣ, при содѣйствіи которой мнѣ удалось

получить разрѣшеніе Китайскаго Правительства на ознакомленіе съ китайской колонизаціей, объѣхалъ всѣ наши консульства въ Маньчжуріи, за исключеніемъ консульства въ Гиринѣ, въ которыхъ воспользовался имѣвшимся у нихъ матеріяломъ по китайской колонизаціи Маньчжуріи. Затѣмъ проѣхалъ по тракту Цицикаръ-Благовѣщенскъ, дѣлая уклоненія на 50 — 60 верстъ въ стороны, поднялся по Сунгари отъ ея устья до Харбина, и по ея притоку Хулань-хе, былъ въ Хунчунѣ и его окрестностяхъ и наконецъ осмотрѣлъ всѣ китайскіе посты по Аргуни, проѣхавъ вверхъ по ея теченію на катерѣ, съ остановками на берегу. Такимъ образомъ я проѣхалъ Сѣверную Маньчжурію съ сѣвера на югъ въ 4-хъ направленіяхъ.

Результаты моихъ наблюденій во время этихъ поѣздокъ, дополненныя свѣдѣніями, почерпнутыми путемъ ознакомленія съ дѣлами въ канцеляріяхъ и архивахъ мѣстныхъ правительственныхъ установленій и опроса должностныхъ и частныхъ лицъ, представляются ниже вмѣстѣ съ выводами, въ порядкѣ поставленныхъ Экспедиціей вопросовъ.

Глава I.

Китайцы.

Историческія данныя о пребываніи въ Приамурскомъ Краѣ китайцевъ.

Количество китайскихъ подданныхъ, проживающихъ въ нашихъ владѣніяхъ на Дальнемъ Востокѣ, значительно превышаетъ количество другихъ представителей желтой расы. Явленіе это объясняется тѣмъ, что съ одной стороны часть земель входящихъ въ составъ Приамурскаго Генералъ-Губернаторства, нѣкогда принадлежала Китаю и нѣкоторыя его мѣстности были заселены китайцами, съ другой стороны непосредственное сосѣдство Россійской и Китайской имперій облегчаетъ переходъ границы населеніемъ обоихъ государствъ. Количество китайцевъ въ нашихъ предѣлахъ колеблется сообразно съ потребностями въ рабочихъ рукахъ и подъ вліяніемъ тѣхъ или иныхъ политическихъ событій на Дальнемъ Востокѣ. Когда по Айгунскому и Пекинскому трактатамъ 1858 и 1860 г.г. Приамурскій Край оффиціально отошелъ въ собственность Россіи [1]), въ Амурской области проживало около 10½ тысячъ китайскихъ подданныхъ земледѣльцевъ въ 44 селеніяхъ, расположенныхъ отъ рѣки Зеи до дер. Хормолдзинъ (зазейскіе маньчжуры), а въ Приморской области около 900 осѣдлыхъ жителей по притокамъ р. Уссури; кромѣ того по области бродили китайцы, охотники, рыболовы, и искатели жень-шеня и золота,—причемъ общее количество ихъ вмѣстѣ съ осѣдлымъ населеніемъ не превышало 2—3 тысячъ человѣкъ.

Согласно ст. ст. 1 Айгунскаго и 1 Пекинскаго договоровъ Россійское Правительство обязалось оказывать покровительство означеннымъ китайскимъ подданнымъ, оставивъ ихъ на насиженныхъ мѣстахъ.

Зазейскіе маньчжуры оставались у насъ до 1900 года,

---

[1]) До этого времени владѣніе краемъ не было оформлено трактатными постановленіями. Первое же появленіе тамъ русскихъ относится къ началу XVII столѣтія.

когда во время боксерскаго возстанія часть ихъ присоединилась къ повстанцамъ, а часть добровольно покинула лѣвый берегъ. Районъ ихъ поселеній перешелъ во владѣніе Амурскаго казачьяго войска и извѣстенъ подъ именемъ Николаевскаго.

Въ Приморской области въ настоящее время уцѣлѣло около 10 китайскихъ деревень въ Ольгинскомъ участкѣ и отдѣльныя фанзы по всей области. По притокамъ же Уссури, на Хорѣ, Иманѣ и др. китайцы постепенно выселялись прибывавшими русскими поселенцами, а равно и по административнымъ распоряженіямъ за противозаконное устройство нелегализованныхъ обществъ, порабощеніе инородцевъ—русскихъ подданныхъ, взиманіе съ нихъ налоговъ и другія злоупотребленія.

Заселеніе русскимъ элементомъ вновь пріобрѣтеннаго края шло крайне медленно, причемъ къ 1869 году казачьяго сословія, переселеннаго туда изъ Забайкальской области, числилось около 18½ тыс. душъ обоего пола [1]), крестьянъ же, привезенныхъ изъ Россіи, къ 1875 году не болѣе 3,5 тыс. человѣкъ [2]). Такое ничтожное количество населенія сильно отражалось на успѣшности предпринятыхъ Правительствомъ мѣръ для закрѣпленія вновь пріобрѣтенныхъ земель. Устройство казармъ, правительственныхъ и общественныхъ учрежденій въ краѣ, не говоря уже о постройкѣ дорогъ и др. необходимыхъ сооруженій—все это задерживалось изъ-за недостатка рабочихъ рукъ. Наконецъ появившіеся въ краѣ до чернорабочаго населенія чиновники требовали помѣщеній, прислуги, которыхъ не было. Въ началѣ стали привлекать къ дѣлу нижнихъ чиновъ, но строительныя работы отвлекали ихъ отъ военной службы, и потому рѣшено было обратиться за рабочей силой въ Китай. Въ серединѣ 70 г.г. прошлаго столѣтія были выписаны изъ Чжилійской и Шандунской провинціи партіи китайцевъ, сначала въ количествѣ 150 чел., а затѣмъ по мѣрѣ увеличенія количества работъ въ связи съ постройками во Владивостокѣ крѣпости и порта, Уссурійской жел. дор. и въ особенности Китайской Восточной жел. дор., Портъ-Артура, Дальняго, число работавшихъ китайцевъ достигло громадныхъ размѣровъ.

---

[1]) «Приамурье», стр. 82.

[2]) Справка «Желтый вопросъ и Приамурье» Панова, стр. 10.

Примѣръ администраціи далъ толчекъ и частнымъ предпринимателямъ пользоваться трудомъ китайцевъ въ качествѣ чернорабочихъ и прислуги, и въ настоящее время нѣтъ въ краѣ почти ни одного хозяйства, которое не пользовалось бы услугами китайца. Со второй половины 80 г.г. началось движеніе ихъ и на пріиска, гдѣ они были приняты очень охотно золотопромышленниками. Это было то время, когда амурская золотопромышленность начала претерпѣвать кризисъ: старые пріиски понемногу вырабатывались, на открытіе новыхъ деньги ассигновывались туго и потому дешевый трудъ желтыхъ, могущій въ виду незначительности своихъ потребностей разрабатывать мѣста съ небольшимъ содержаніемъ золота, получилъ широкое распространеніе. Къ этому времени слѣдуетъ отнести появленіе въ тайгѣ китайскихъ хищниковъ, забирающихся въ глухія таежныя мѣста, образующихъ артели и вырабатывающихъ золото подчасъ на площадяхъ, заявленныхъ русскими частными предпріятіями. По словамъ мѣстныхъ жителей, тайга кишитъ этими китайцами, старающимися заработать себѣ нѣкоторую сумму денегъ, чтобы привезти ее потомъ на родину, дабы имѣть возможность прожить тамъ нѣкоторое время и затѣмъ вернуться опять въ Россію, чтобы вновь нажить себѣ деньги для дальнѣйшей жизни на родинѣ. Это непрерывное движеніе китайцевъ въ наши предѣлы и обратно въ Китай происходитъ ежегодно весной и осенью. Рѣдки тѣ китайцы, которые оставались бы въ краѣ болѣе 3 лѣтъ, всѣ они, какую бы профессію ни занимали, стремятся, скопивъ себѣ отъ 200 - 300 рублей, возвратиться домой, и лишь нѣкоторое количество ихъ, изъ тѣхъ, которые женились на русскихъ, остается здѣсь. Хотя эти послѣдніе переходятъ въ православіе, но нѣтъ сомнѣнія, что въ случаѣ войны или при малѣйшихъ политическихъ осложненіяхъ они вернутся на родину, оставивъ свою русскую семью на произволъ судьбы.

Причины вселенія въ въ край китайцевъ.

Что же заставляетъ китайцевъ, при столь глубокой любви къ своей родинѣ, оставлять ее на долгіе годы, идти въ незнакомыя страны, подвергаться лишеніямъ, грубому обращенію со стороны мѣстныхъ жителей и низшей администраціи? Въ основѣ этого явленія лежатъ причины экономически-бытовыя, спекулятивно-коммерческія и политическія. Къ болѣе подробному разсмотрѣнію этихъ причинъ я теперь и перейду.

Главный контингентъ китайцевъ, живущихъ у насъ въ краѣ—это уроженцы Шандуна. Провинція эта одна изъ самыхъ населенныхъ въ Сѣверномъ Китаѣ. На пространствѣ въ 65.184 кв. мили живетъ болѣе 39 милл. душъ; горныя пространства вслѣдствіе неблагопріятныхъ для земледѣлія почвенныхъ условій, заселены крайне слабо, тогда какъ долины и равнины уже перенаселены (отъ 1.000—1.300 чел. на квадратную милю) [1]). Наиболѣе заселена западная часть провинціи вдоль горной полосы, восточная часть Цзинаньфу и вдоль сѣверныхъ береговъ рѣки Хуанъ-хе. Въ силу чрезвычайной густоты населенія, собираемаго хлѣба, даже при урожаѣ, не хватаетъ, во время же частыхъ здѣсь засухъ, сильныхъ субъ-тропическихъ дождей, града и саранчи или разливовъ рѣки Хуанъ-хе населеніе страшно бѣдствуетъ и голодаетъ. Вообще низшій классъ населенія крайне бѣденъ, на долю каждаго земледѣльца приходится очень небольшой клочекъ земли, такъ что сборъ едва хватаетъ на удовлетвореніе собственныхъ нуждъ, заработокъ чернорабочаго китайца колеблется отъ 15—25 коп. въ день на наши деньги, годовой около 42 рублей, а вѣдь кромѣ того необходимо платить налоги, размѣръ которыхъ очень высокъ. Поэтому избытокъ мужского населенія принужденъ искать себѣ заработковъ въ чужихъ краяхъ, сначала въ Америкѣ, англійскихъ и португальскихъ колоніяхъ въ Азіи, а съ 70 г.г. и у насъ, гдѣ ежедневный заработокъ за послѣднія 10 лѣтъ никогда не опускался ниже 55 коп., а годовой ниже 152 рублей.

Какимъ образомъ происходитъ движеніе китайцевъ въ край.

Чифу—главный пунктъ отправленія Шандунскихъ кули въ Приамурскій край. Здѣсь резиденція тѣхъ подрядчиковъ-китайцевъ, безъ помощи которыхъ ни одинъ кули при своей бѣдности не могъ бы выѣхать за границу. Обыкновенно отправляющаяся на заработки въ Россію группа шандунцевъ обращается къ одному изъ такихъ подрядчиковъ-коммиссіонеровъ, съ просьбой объ отправленіи въ кредитъ въ Приамурье. Подрядчики имѣютъ дѣловыя связи съ владѣльцами чифускихъ китайскихъ гостинницъ и взимаютъ за таковую помощь около

---

[1]) Письмо Россійскаго консула въ Чифу 26 Іюля 1910 г., № 198, на имя Уполномоченнаго Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Амурской экспедиціи съ приложеніемъ записки Секретаря Консульства Коллежскаго Ассесора Жижина «Эмиграція шандунцевъ въ Россію».

40 коп. съ каждаго кули. Сговорившись о цѣнѣ, группа кули вмѣстѣ съ подрядчикомъ ѣдетъ въ Чифу, останавливается въ знакомой подрядчику гостинницѣ. Хозяинъ гостинницы, обыкновенно занимающійся отправкой кули за границу, оказываетъ кредитъ подрядчику для отправки кули въ Россію, причемъ послѣдній ручается, что всѣ расходы по перевозкѣ китайцевъ будутъ возвращены съ процентами по окончаніи рабочаго сезона. Завербовавъ такимъ образомъ рабочихъ, содержатель гостинницы выправляетъ для нихъ національные паспорта у Таможеннаго Даотая платя за каждаго около 1 руб. 20 коп.; паспорта визируются въ Русскомъ Консульствѣ, за что взимается 2 р. 25 к., затѣмъ покупаются билеты на проѣздъ въ Россію на пароходахъ, что обходится около 13 мекс. дол., и, наконецъ, хозяинъ гостинницы кормитъ кули за свой счетъ до отхода парохода во Владивостокъ. Всѣ эти расходы записываются въ долговую книжку каждаго кули, причемъ, конечно, цѣны ставятся вдвое или втрое противъ настоящихъ. Расчеты производятся въ концѣ осени и весьма рѣдки случаи, чтобы кули не уплачивали своихъ долговъ. Во всякомъ случаѣ хозяева гостинницъ обезпечены въ своевременной расплатѣ съ должниками, такъ какъ матеріальную отвѣтственность за неисправныхъ плательщиковъ несутъ подрядчики. Нечего говорить, что операція эта крайне выгодна гостинницамъ, зарабатывающимъ такимъ образомъ отъ 4 до 5 тысячъ въ годъ. Въ Чифу такихъ гостинницъ около десяти.

2. Кромѣ такого способа вербовки кули рабочіе, пріѣзжающіе въ наши предѣлы, заблаговременно нанимаются китайскими и русскими подрядчиками еще въ Шандунской провинціи. Подрядчики эти командируютъ въ Чифу и др. города Шандуна своихъ агентовъ и довѣренныхъ, которые здѣсь и нанимаютъ въ требуемомъ числѣ рабочихъ, обыкновенно по недорогой цѣнѣ, снабжаютъ ихъ нѣкоторымъ задаткомъ и на свой счетъ доставляютъ во Владивостокъ. Уѣзжая изъ Чифу въ Мартѣ и Апрѣлѣ, они возвращаются изъ Владивостока въ Ноябрѣ и Декабрѣ, заработавъ въ среднемъ отъ 150 до 300 рублей. Средній возрастъ этихъ кули колеблется въ предѣлахъ отъ 18 до 30 лѣтъ. Стариковъ очень мало. Женщинъ за послѣдніе годы выѣзжаетъ довольно много, что несомнѣнно указываетъ на стремленіе китайцевъ основаться у насъ. Значительное количество мальчиковъ-подростковъ отправляется къ намъ для поступленія прислугой

(бон) въ русскія семейства. При отходѣ пароходовъ съ кули, послѣдніе осматриваются докторомъ, удостовѣряющимъ, что среди нихъ нѣтъ больныхъ. Докторъ взимаетъ за осмотръ кули отъ 12—15 центовъ съ каждаго. Перевозка кули совершается главнымъ образомъ на иностранныхъ пароходахъ, фрахтуемыхъ въ Чифу по мѣрѣ надобности. Въ данное время она сосредоточена въ рукахъ 3 мѣстныхъ фирмъ: Diederichsen & C°: (Агенство Hamburg America Linie), германской фирмы Anz and C° и китайской компаніи Commercial Steam Navigation C°.

Въ настоящее время наблюдается стремленіе китайцевъ монополизировать (въ своихъ рукахъ) перевозку кули и нынѣ организуются 2 новыхъ пароходныхъ общества: 1) Chinese Mercantile Marine C°. оно будетъ обслуживать линіи Чифу-Шанхай-Ниппо. Чифу-Владивостокъ съ 2 пароходами въ 2.200 и 2.000 тонъ и Чифу Андунсянъ. 2) Chefoo Vladivostock Steam Ship C° исключительно лишь на линіи Чифу-Владивостокъ при помощи 1 парохода. Его главная контора будетъ находиться въ Чифу и отдѣленіе во Владивостокѣ.

Русскіе пароходы перевозятъ кули рѣдко, лишь въ разгаръ эмиграціи.

Кромѣ маршрута—Чифу-Владивостокъ, послѣ Русско-Японской войны, китайская рабочая сила направляется также изъ Шандуна на Дальній, на Андунсянъ и на Инкоу. Перевозка по этимъ маршрутамъ находится въ рукахъ китайскихъ и японскихъ пароходныхъ компаній, причемъ кули предназначаются не только для Приамурскаго края, но и для Маньчжуріи. Движеніе кули здѣсь было настолько велико, что вызвало усиленную конкуренцію пароходовладѣльцевъ. Комиссіонеры пользовались этимъ и требовали отъ компаній за комиссію извѣстное количество безплатныхъ билетовъ. Количество такихъ билетовъ все увеличивалось по инициативѣ самихъ пароходныхъ компаній до тѣхъ поръ, пока одно пароходное общество, желая пріучить къ себѣ кули, не объявило, что не только будетъ возить кули безплатно, но и будетъ кормить рисомъ во время перехода Чифу—Дальній. Это заставило общества пойти на соглашеніе и урегулировать цѣны. Нынѣ билетъ кули изъ Чуфу въ Дальній стоитъ 1 мекс. дол. 80 центовъ [1]), въ Инкоу же 2 дол.

[1]) Около 1 руб. 80 коп.

80 центовъ. Дальше кули идутъ пѣшкомъ изъ-за экономіи, такъ какъ проѣздной билетъ по Южно-Маньчжурской жел. дор. стоитъ около 5 рублей. При такой сравнительно высокой платѣ лишніе 15 дней на путешествіе по грунтовой дорогѣ дѣлаютъ, по вычисленію нашего Консульства въ Чифу, около 50 коп. экономіи, считая, что за эти 15 дней кули заработалъ бы въ среднемъ по 30 коп. въ день или 4 р. 50 к. за весь періодъ, если бы скорѣе прибылъ на мѣсто. При ничтожномъ бюджетѣ китайца 50 коп. имѣютъ громадное значеніе. При такомъ положеніи дѣлъ Южно-Маньчжурская жел. дор. имѣетъ намѣреніе понизить плату за проѣздъ до 3 рублей. Отъ Куанченцзы до Харбина за перевозку кули взимается 2 р. 25 коп. съ человѣка. Добравшись до Харбина, рабочая масса развѣтвляется, направляясь по Сунгари и по Китайской Восточной жел. дор. до ст. Пограничная, Маньчжурія и Цицикаръ, чтобы идти дальше по тракту до Благовѣщенска. Значительная часть кули идетъ также сухимъ путемъ на Хуланьфу и Суй-хуа-фу. Помимо перечисленныхъ главныхъ маршрутовъ китайская рабочая масса попадаетъ къ намъ черезъ Хунчунъ и черезъ другіе пункты, лежащіе по нашей границѣ съ Китаемъ, наконецъ часть ихъ остается и въ Сѣверной Маньчжуріи. Съ достовѣрностью можно сказать, что въ Шандунѣ нѣтъ такой семьи, члены которой не побывали бы на заработкахъ у русскихъ въ Приамурьѣ, Сибири или Сѣверной Маньчжуріи.

Статистика китайцевъ.

Учесть количество прибывающихъ въ Приамурье и отъѣзжающихъ обратно китайцевъ крайне трудно: какъ это было видно, многіе изъ нихъ идутъ пѣшкомъ, пробираясь къ нашимъ предѣлы черезъ малонаселенные пункты, гдѣ не существуетъ никакой регистраціи. Поэтому основывать вычисленія на количествѣ выданныхъ русскихъ паспортовъ, на цифрахъ визированныхъ паспортовъ Консульства въ Чифу, и, наконецъ, на количествѣ проданныхъ пассажирскихъ билетахъ Китайско-Восточной жел. дор. и пароходствъ по Сунгари, а равно на свѣдѣніяхъ Китайской Таможни возможно, но съ прибавленіемъ извѣстнаго процента на тѣхъ, кто избѣгаетъ регистраціи.

По свѣдѣніямъ нашего Консула въ Чифу (письмо 5 Октября 1910 г.) количество визированныхъ паспортовъ отправившихся въ наши предѣлы было слѣдующее:

1906 г.	54.883	155.078
1907 »	37.857	
1908 »	22.642	
1909 »	15.865	
1910 г. до 1 Сентября .	23.831	

Изъ этой цифры—большинство китайцевъ прибывшихъ къ намъ на пароходахъ черезъ Владивостокъ. Они должны были визировать паспорта, такъ какъ иначе не могли бы выйти на берегъ. Количество же прибывшихъ къ намъ китайцевъ гораздо больше и по словамъ того же Консула (письмо 26 іюля 1910 г. № 198) за послѣдніе годы изъ Чжилійской и главнымъ образомъ изъ Шандунской провинціи черезъ Дальній и Инкоу прибываетъ до 350.000 китайскихъ рабочихъ, которые затѣмъ направляются вглубь Маньчжуріи и далѣе на Амуръ.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ Коммерческой Части Китайско-Восточной жел. дор. 16-го Ноября 1910 г. было перевезено пассажировъ III и IV кл. по общему тарифу изъ Куанченцзы въ Харбинъ и др. станціи Китайской Восточной жел. дор. слѣдующее количество:

	III кл.	IV кл.
въ 1906 г.	24.115	44.077
» 1907 »	55.943	18.071
» 1908 »	40.207	20.167
» 1909 »	23.262	31.138
по 1 Окт. 1910 »	7.251	36.914
Итого.	150.778	150.367

Если признать, что всѣ пассажиры IV кл. и 60% III кл. были китайцы, что удостовѣряется наблюденіями желѣзнодорожныхъ служащихъ, то мы получимъ, что за послѣднія 5 лѣтъ въ Харбинъ прибыло 240.835 китайцевъ, и если принять въ разсчетъ количество китайцевъ, прибывшихъ пѣшкомъ, то приводимая нашимъ Консуломъ въ Чифу цифра 350 тыс. подтверждается.

Изъ Харбина китайцы направляются въ разныя стороны въ наши предѣлы:

1) До ст. Маньчжуріи и до ст. Хайларъ, т. е. для слѣдованія въ Забайкальскую область, преимущественно на пріиски

Вѣдомства Кабинета Его Величества, отъ ст. Куанченцзы и Харбина было продано билетовъ:

До Маньчжуріи.

	Отъ Харбина III кл.	Отъ Харбина IV кл.	отъ Куанченцзы III кл.	отъ Куанченцзы IV кл.
въ 1906 г. . . .	8.787	2.889	149	10
» 1907 » . . .	4.523	870	318	2.451
» 1908 » . . .	2.423	911	915	1.730
» 1909 » . . .	2.139	2 523	603	3.267
» 1910 » 1 Окт..	1.734	4.377	128	1.921
Итого . . .	19.606	11.570	2.113	9.379
	по III кл.		по IV кл.	
Всего . .	21.719		20.949	

До Хайлара.

	Отъ Харбина III кл.	Отъ Харбина IV кл.	отъ Куанченцзы III кл.	отъ Куанченцзы IV кл
1906 г.	963	367	8	66
1907 »	622	—	46	—
1908 »	400	214	106	33
1909 »	610	357	144	292
1910 »	617	950	124	155
Итого	3.252	2.288	428	546
	по III кл.		по IV кл.	
Всего	3.680		2.834	

Такимъ образомъ *въ Забайкальскую область за тотъ же періодъ времени* прошло по III классу 25.399 пассажировъ или по тому же расчету 15.240 китайцевъ и по IV кл. 23.783, *а всего 39.023 китайца.*

2) Въ *Приморскую область* китайцы ѣдутъ до станціи Пограничной, куда было продано билетовъ

	Отъ Харбина III кл.	Отъ Харбина IV кл.	отъ Куанченцзы III кл.	отъ Куанченцзы IV кл.
въ 1906 г.	10.008	3.359	21	5
» 1907 »	1.404	587	94	128
» 1908 »	663	439	159	79
» 1909 »	586	1.816	71	149
» 1910 »	437	1.707	40	272
Итого	13.098	7.908	385	633
	по III кл.		по IV кл.	
Всего	13.483		8.541	

или по такому же расчету 16.631 китаецъ. Столь незначительное количество объясняется тѣмъ, что главный контингентъ китайцевъ прибываетъ въ Приморскую область моремъ на Владивостокъ, отчасти также по Сунгари.

3) Въ Амурскую область и въ Сѣверную Маньчжурію китайцы ѣдутъ по жел. дор. до ст. Цицикаръ и далѣе по тракту на Айгунъ. Имѣя однако въ виду, что въ этой части Маньчжуріи китайское переселеніе развито крайне слабо и сосредоточивается лишь въ мѣстностяхъ близъ Цицикара, Бутхи, Мергеня и на югъ отъ жел. дор. въ монгольскихъ земляхъ, съ увѣренностью можно сказать, что большинство пассажировъ до ст. Цицикаръ были китайцы, направляющіеся въ наши предѣлы. Статистика проданныхъ билетовъ до Цицикара слѣдующая:

	Отъ Харбина III кл.	Отъ Харбина IV кл.	отъ Куанченцзы III кл.	отъ Куанченцзы IV кл.
въ 1906 г. . . .	11.280	14.395	1.178	575
» 1907 »	15.956	263	4.801	761
» 1908 »	7.427	2.158	3.453	2.358
» 1909 »	5.726	4.584	1.362	2.693
» 1910 »	4.336	7.207	249	2.884
Итого	44.725	28.607	11.043	9.271
	по III кл.		по IV кл.	
Всего . . .	55.768		37.878	

Изъ количества пассажировъ IV класса слѣдуетъ вычесть 437 человѣкъ китайскихъ подданныхъ, пострадавшихъ отъ голода въ провинціяхъ Хубей и Хунань, перевезенныхъ по просьбѣ Китайскаго Правительства по льготному тарифу и предназначенныхъ для поселенія въ окрестностяхъ Бордо (Бутхи). Такимъ образомъ общее количество прошедшихъ *въ Амурскую область* черезъ Цицикаръ китайцевъ выразится по тому же расчету въ *70.902 человѣка*.

Какъ сказано выше, въ Амурскую область, а равно и въ незначительномъ количествѣ въ Приморскую — китайцы ѣдутъ также на пароходахъ по Сунгари. Къ сожалѣнію представилось крайне затруднительнымъ получить какія-либо статистическія данныя о проѣхавшихъ китайцахъ этимъ путемъ. До 1907 года никакой регистраціи не велось, когда же она была установлена, то въ интересахъ частныхъ пароходныхъ обществъ было скры-

вать истинную цифру кули, такъ какъ иначе имъ приходилось бы отвѣчать за переполненіе пароходовъ. Поэтому собранныя свѣдѣнія въ Управленіи Китайско-Восточной жел. дор. и въ Китайской Императорской Таможнѣ несомнѣнно далеки отъ истины, ибо очень часты факты, когда китайцы, дабы избѣжать регистраціи, покидаютъ пароходъ не доѣзжая таможни и идутъ въ обходъ ея сухимъ путемъ.

Данныя эти сводятся къ слѣдующему: въ 1907 году [1]) вслѣдствіе мелководія Сунгари, особенно около Санспна перевезено было лишь 4.312

въ 1908 г. [2]). . . .	около	12.000
» 1909 г. [3]). . . .	около	17.214
» 1910 г. [4]).		23.555
Итого		57.081

Если же къ этой суммѣ прибавить для большей точности среднюю цифру ежегодно прибывающихъ въ Приамурье по Сунгари китайцевъ т. е. около 14.000 человѣкъ какъ приблизительное количество китайцевъ, прибывшихъ въ Край за 1906 годъ, за каковой годъ свѣдѣній по сему предмету не имѣется, то получится цифра въ 71.000 чел. Сумма эта не будетъ особенно далека отъ истины, поскольку вообще всѣ приведенныя цифры о движеніи китайцевъ по Сунгари точны, ибо, какъ видно изъ вышеприведенныхъ данныхъ, въ 1906 году, непосредственно слѣдовавшемъ за окончаніемъ Русско-Японской войны, было очень сильное движеніе китайцевъ въ русскіе предѣлы.

Резюмируя все вышесказанное, получается слѣдующая, основанная на оффиціальныхъ данныхъ, картина движенія, въ круглыхъ цифрахъ, китайцевъ по Сѣверной Маньчжуріи въ русскіе предѣлы, за послѣднія 5 лѣтъ.

Изъ Куанчензы прибыло:

Въ Харбинъ	около	240.000	китайцевъ.
Изъ нихъ въ Забайкальскую область выѣхало.	около	40.000	»

[1]) Данныя въ Отдѣлѣ Судоходства Китайско-Восточной жел. дор.

[2]) Данныя въ Отдѣлѣ Судоходства Китайско-Восточной жел. дор.

[3]) Данныя изъ Китайской Императорской Таможни.

[4]) Данныя изъ Отдѣла Рѣчного Судоходства Китайско-Восточной жел. дор. 11 Ноября 1910 г., № 3400.

Въ Приморскую область . . . . . около 15.000 китайцевъ.
Въ Амурскую область . . . . . 140.000 »

Остальные 45.000 получили заработки либо въ полосѣ отчужденія Китайско-Восточной жел. дор., либо въ городахъ, тяготѣющихъ къ послѣдней, либо, наконецъ, прошли сухимъ путемъ пѣшкомъ, незамѣченные черезъ нашу границу и проѣхали, избѣгнувъ контроля, на пароходахъ.

По статистическимъ обзорамъ Приморской области за тотъ же періодъ времени во Владивостокъ прибыло моремъ какъ изъ Чифу, такъ и черезъ Посіетъ, слѣдующее количество китайцевъ:

Въ 1906 г. . . .	63.417
» 1907 » . . .	46.291
» 1908 » . . .	32.491
» 1909 » . . .	27.920
» 1910 » . . .	27.760
Итого. . .	197.879

Такимъ образомъ, по оффиціальнымъ источникамъ оказывается, что въ русскіе предѣлы прибыло около 400.000 китайцевъ. Несомнѣнно, цифра эта очень далека отъ истины, такъ какъ въ Приамурьѣ, главнымъ образомъ въ Амурской области, проживаетъ значительное число китайцевъ, проникшихъ туда черезъ границу по извѣстнымъ лишь имъ путямъ и проживающихъ въ тайгѣ, на пріискахъ безъ всякихъ документовъ. Ошибка не будетъ велика, если принять количество вселившихся китайцевъ этой категоріи въ 150.000 за указанный періодъ времени; цифра эта взята на основаніи приведеннаго выше мнѣнія Консула въ Чифу и увеличена въ $1^1/_2$ раза, принимая во вниманіе, что въ русскіе предѣлы проникаютъ не одни только уроженцы Шандунской и Чжилійской провинцій, но и также жители сопредѣльной съ нами Маньчжуріи.

Изъ общей сводки всѣхъ приведенныхъ данныхъ выясняется, что въ Край за 5 лѣтъ прибыло около *550.000 китайцевъ* или въ среднемъ по *110.000 въ годъ*. Получившійся выводъ сильно расходится съ распространеннымъ мнѣніемъ о несмѣтномъ количествѣ китайцевъ, проживающемъ въ нашихъ владѣніяхъ на Дальнемъ Востокѣ, но, мнѣ кажется, что онъ не грѣшитъ про-

57
51

тивъ истины. Паника, охватившая мѣстное населеніе за послѣднее время подъ вліяніемъ слуховъ объ агрессивныхъ замыслахъ Японіи и Китая, возвысила также во мнѣніи мѣстныхъ жителей цифру желтолицыхъ, проживающихъ у насъ; да иначе и быть не могло, принимая во вниманіе численность чисто русскаго населенія, которое въ Амурской, Приморской и Забайкальской областяхъ достигало по послѣднимъ исчисленіямъ 1.200 т. человѣкъ об. п. Приводимыя ниже данныя о количествѣ работающихъ въ различныхъ предпріятіяхъ въ Приамурьѣ китайцевъ послужатъ подтвержденіемъ высказаннаго мною взгляда.

Р 182/148 к2
7649

Какъ было указано выше, движеніе китайцевъ въ наши предѣлы имѣетъ сходство съ весеннимъ и осеннимъ перелетами птицъ. Большинство китайцевъ, прибывшихъ къ намъ весною въ Февралѣ, Мартѣ и Апрѣлѣ старается вернуться на родину въ Ноябрѣ—Декабрѣ къ китайскому новому году. Тѣ же оффиціальные источники даютъ слѣдующія цифры обратнаго движенія китайцевъ, за послѣднія 5 лѣтъ.

Изъ всѣхъ станцій Китайско-Восточной жел. дор. прибыло въ Куанченцзы:

	III кл.	IV кл.
Въ 1906 г. . . .	53.217	31.771
» 1907 » . . .	94.049	978
» 1908 » . . .	58.855	15.127
» 1909 » . . .	50.120	24.245
До 1 Окт. 1910 г.	28.280	19.551
Итого	284.521	91.672

Считая, что 60% пассажировъ III класса были китайцы, получится, что въ Куанченцзы съ сѣвера за 5 лѣтъ вернулось около *262.385* человѣкъ. Цифра эта подтверждаетъ правильность сдѣланныхъ вычисленій количества прибывающихъ къ намъ китайцевъ: на основаніи наблюденій лицъ, близко стоящихъ къ контролю пассажирскаго движенія по Китайско-Восточной жел. дор., количество ежегодно возвращающихся на родину осенью китайцевъ обыкновенно въ $1^1/_2$ раза меньше прибывающихъ къ намъ весной; такимъ образомъ, если получившуюся цифру 262.385 увеличить въ $1^1/_2$ раза, получится цифра около 400.000, т. е. то приблизительное количество китайцевъ, которое, по моимъ приблизительнымъ исчисленіямъ, прошло въ наши пре-

дѣлы за 5 лѣтъ, какъ по желѣзной дорогѣ, такъ и пѣшкомъ. При этомъ слѣдуетъ отмѣтить то явленіе, что возвращеніе китайцевъ на родину происходитъ очень рѣдко пѣшкомъ, тамъ, гдѣ есть болѣе удобные пути сообщенія. Объясняется это тѣмъ, что они возвращаются съ деньгами, заработанными во время пребыванія ихъ въ Россіи. При частыхъ случаяхъ нападеній хунхузовъ возвращеніе пѣшкомъ крайне рискованно; для большей безопасности они берутъ билеты не IV, а III класса, чѣмъ и объясняется сильное превышеніе количества проданныхъ билетовъ III класса, противъ цифры проданныхъ билетовъ IV.

Прибывающіе въ Куанченцзы китайцы распредѣляются такъ:

Изъ Забайкальской области черезъ ст. Маньчжурію проѣхало:

	III кл.	IV кл.
Въ 1906 г. . . .	12.826	5.322
» 1907 » . . .	6.077	507
» 1908 » . . .	3.992	2.073
» 1909 » . . .	4.474	2.144
» 1910 » . . .	2.992	1.338
Итого.	30.361	11.384

Оттуда же черезъ ст. Хайларъ.

Въ 1906 г.	50	682
» 1907 »	987	—
» 1908 »	675	141
» 1909 »	932	224
» 1910 »	878	574
Итого.	3.522	1.621

Принимая во вниманіе то же процентное отношеніе для китайцевъ, ѣдущихъ въ 3 классѣ, получается, что изъ Забайкалья выѣхало на родину за 5 лѣтъ всего около *33.335* китайцевъ.

Изъ *Приморской* области сухимъ путемъ черезъ Пограничную.

	III кл.	IV кл.
въ 1906 г.	6.913	711
» 1907 г.	1.611	
» 1908 г.	1.460	425

	III кл.	IV кл.
въ 1909 г.	1.081	1.583
» 1910 г.	762	1.631
Итого	11.827	4.350

или чисто китайцевъ около *11.446*.

Изъ *Амурской* области черезъ ст. Цицикаръ и на пароходахъ по Сунгари

черезъ ст. Цицикаръ:

въ 1906 г.	9.265	8.771
» 1907 г.	16.647	238
» 1908 г.	10.351	2.194
» 1909 г.	8.621	3.890
» 1910 г.	5.987	3.222
Итого	50.871	18.315

или около 48.837 китайцевъ.

По рѣкѣ Сунгари:

въ 1906 г.			
» 1907 г.	около	3.000	китайцевъ
» 1908 г.	»	8.000	»
» 1909 г.	»	3.952	»
» 1910 г.	»	16.500	»
Итого.	около	31.452	китайцевъ.

Прибавивъ къ этой суммѣ $^2/_3$ предполагаемаго общаго количества китайцевъ проѣхавшаго по Сунгари въ наши предѣлы въ 1906 году т. е. 9.000 чел., получится, что по этой рѣкѣ за 5 лѣтъ выбыло въ Харбинъ около 40.000 китайцевъ: цифра эта, однако, не можетъ считаться точной и съ увѣренностью можетъ быть увеличена въ 2—$2^1/_2$ раза. Всѣ кто видѣли обратное движеніе съ заработковъ китайцевъ, осенью, могутъ засвидѣтельствовать, какъ безпорядочно оно происходитъ. Китайцы недѣлями стоятъ на берегу судоходныхъ рѣкъ, умоляя проходящіе пароходы взять ихъ съ собой, въ большинствѣ случаевъ пароходы проходятъ мимо, будучи уже перегружены minimum въ 2 раза трюмными и палубными пассажирами. Если же пароходъ пристанетъ къ берегу, то китайцы устремляются

на него, и подчасъ приходится прибѣгать къ силѣ, чтобы остановить потокъ желтолицыхъ. Оказывая услуги китайцамъ, командиры пароходовъ съ ними не церемонятся, считаютъ ихъ за грузъ, а не за пассажировъ, берутъ повышенную плату за проѣзъ и на всѣхъ перекатахъ выгружаютъ ихъ на берегъ, для облегченія пароходовъ. Конечно въ оффиціальныхъ справкахъ различнымъ учрежденіямъ истинная цифра перевезенныхъ китайцевъ не показывается, а дается лишь maximum количества палубныхъ пассажировъ допускаемыхъ техническимъ надзоромъ. Во избѣжаніе контроля китайцы ссаживаются въ ближайшемъ удобномъ пунктѣ отъ мѣста назначенія. Болѣе точныя свѣдѣнія о количествѣ прибывшихъ въ Харбинъ по Сунгари китайцевъ имѣются въ Китайской Императорской Таможнѣ за 1910 годъ, т. е. первый годъ правильнаго ея функціонированія; по этимъ свѣдѣніямъ за навигацію нынѣшняго года пріѣхало снизу въ Харбинъ 47.756 китайцевъ, а по приведеннымъ выше свѣдѣніямъ Отдѣла Рѣчного Судоходства Китайско-Восточной жел. дор. всего 16.500. Статистика въ этомъ послѣднемъ учрежденіи доведена лишь до 1 Октября, къ концу навигаціи цифра эта увеличится и наглядно подтвердитъ правильность сдѣланныхъ выше вычисленій. Китайцы, не попавшіе на пароходы, собираются десятками человѣкъ вмѣстѣ на случай нападенія хунхузовъ и добираются пѣшкомъ до ст. жел. дороги. Количество ихъ вмѣстѣ съ тѣми китайцами, которые возвращаются съ работъ въ полосѣ отчужденія Китайско-Восточной жел. дор. и изъ другихъ городовъ Сѣверной Маньчжуріи, составитъ недостающую до 262.385 сумму, а именно тысячъ около 75, если считать что изъ Забайкальской области прибыло въ Куанченцзы около 35.000, изъ Приморской около 11.000 и изъ Амурской около 150.000.

За тотъ же періодъ времени изъ Владивостока на пароходахъ выѣхало:

въ 1906 г.	43.506
» 1907 г.	27.867
» 1908 г.	25.407
» 1909 г.	20.311
» 1910 г.	22.706
Итого	139.800

а вмѣстѣ съ выѣхавшими сухимъ путемъ около 400.000 китайцевъ.

Прочіе около 150.000 китайцевъ остались въ Краѣ на время и составляютъ тотъ приблизительный контингентъ китайцевъ, который, нужно считать, пребываетъ нынѣ въ Приамурьѣ въ качествѣ прислуги, торговцевъ, чернорабочихъ и постоянно мѣняется въ своемъ личномъ составѣ, проживающемъ въ Россіи отъ 1 до 3 лѣтъ, сообразно профессіи каждаго изъ нихъ. Контингентъ этотъ однако съ каждымъ годомъ долженъ увеличиваться, такъ какъ ежегодный приливъ китайцевъ бываетъ больше ежегоднаго ихъ отлива. Нужно, однако, надѣяться, что изданный 21 Іюня 1910 года законъ о запрещеніи принимать иностранцевъ на казенныя работы сократитъ движеніе къ намъ китайцевъ, которые ѣдутъ въ наши предѣлы, имѣя увѣренность въ полученіи заработка, и потому количество осѣдающихъ у насъ не будетъ столь сильно прогрессировать, какъ въ прошлые годы, за отсутствіемъ главнаго источника китайскаго заработка — казенныхъ работъ. Если законъ этотъ будетъ примѣняться безъ послабленій, предусмотрѣнныхъ п. IV [1]), то несомнѣнно въ скоромъ времени убавится вышеупомянутая цифра китайцевъ въ краѣ. Безработные китайцы не останутся въ мѣстахъ, гдѣ климатъ не отвѣчаетъ ихъ потребностямъ.

Статистика пребывающихъ въ Приамурьѣ китайцевъ показана въ таблицахъ №№ 1, 2 и 3 см. приложенія.

Русскія правила пребыванія въ краѣ китайцевъ.

При въѣздѣ въ Россію китайцы подчинены общимъ для всѣхъ иностранцевъ правиламъ представленія на границѣ своихъ національныхъ паспортовъ, визированныхъ у русскихъ консульскихъ представителей. Распространеніе на нихъ этого правила установлено лишь въ 1909 году и имѣетъ свою исторію. Въ русскомъ законодательствѣ не существуетъ правилъ о визированіи національныхъ паспортовъ иностранцевъ при проѣздѣ ихъ черезъ азіатскую границу. Ст.ст. 306—309 касаются лишь Закавказья и персидскихъ подданныхъ. Поэтому, когда п. 4 ст. 344 Учр. сиб. Приамурскому Генералъ-Губернатору было предоставлено право облагать китайцевъ особымъ паспортнымъ сборомъ, былъ установленъ порядокъ визированія паспортовъ,

[1]) Пунктомъ этимъ предоставляется Совѣту Министровъ право допускать на срочныя казенныя работы иностранцевъ, если невозможно произвести ихъ исключительно русскими подданными.

причемъ былъ принятъ въ основаніе порядокъ, примѣняемый на европейской границѣ, съ нѣкоторыми измѣненіями сообразно мѣстнымъ условіямъ. Такъ, было постановлено, что всякій китаецъ при переходѣ границы долженъ представить свой національный паспортъ для визы, за послѣднюю бралось 30 коп. сбора. Виза паспортовъ производилась воинскими постами, расположенными вдоль нашей границы; съ 1902 года визированіе паспортовъ было передано таможеннымъ постамъ, на станціяхъ же Пограничной, Маньчжуріи и въ Лахасусу на Сунгари—жандармскимъ полицейскимъ чинамъ. Этимъ способомъ визированія паспортовъ китайцевъ не достигалась главная цѣль визы—контроль надъ въѣзжающими въ Край иностранцами въ видахъ недопущенія вредныхъ элементовъ, каковой контроль для успѣха его долженъ производиться въ мѣстахъ жительства иностранцевъ, а не на нашей границѣ. Поэтому въ 1909 году существовавшій порядокъ былъ измѣненъ и визированіе паспортовъ было поручено исключительно чинамъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ за границей. (Отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ Приамурскому Генералъ-Губернатору 4 Февраля 1909 г., № 27773). Хотя на практикѣ порядокъ этотъ крайне затруднителенъ, такъ какъ заставляетъ китайскихъ подданныхъ тратить время на проѣздъ въ резиденцію Консула, проживающаго подчасъ далеко отъ его мѣстожительства, тѣмъ не менѣе способъ этотъ слѣдуетъ считать наиболѣе цѣлесообразнымъ, какъ одно изъ средствъ ограниченія слишкомъ сильнаго веленія къ намъ китайцевъ. Способъ этотъ, въ видахъ лучшаго достиженія успѣха, требуетъ установленія болѣе основательной охраны нашей границы; при настоящихъ же условіяхъ масса китайцевъ, во избѣжаніе лишнихъ тратъ на проѣздъ за консульской визой, предпочитаетъ пробираться тайно черезъ границу. Въ бытность мою въ Хунчунѣ въ концѣ Октября 1910 года, китайскіе купцы мнѣ заявили, что они дѣлаютъ это сплошь и рядомъ, такъ какъ поѣздка изъ названнаго города въ ближайшую резиденцію Консула въ Гиринъ обходится очень дорого, считая расходы по путешествію и пошлину за консульскую визу въ размѣрѣ 2 р. 30 коп.; во избѣжаніе же непріятностей на границѣ купцы выписываютъ русскіе билеты черезъ Китайское Государственное Казначейство во Владивостокѣ платя сразу установленный штрафъ. Нѣтъ сомнѣнія, что этотъ способъ примѣ-

няется и въ другихъ пограничныхъ пунктахъ, и то лишь китайскими купцами, ведущими болѣе или менѣе значительные дѣла въ Россіи большинство же китайцевъ обходится безъ всякихъ паспортовъ. Переходъ русской границы разрѣшенъ лишь въ слѣдующихъ пунктахъ Приамурья: въ Амурской области Игнашино, Рениово, (Джалинда) Черняево, Радде, Благовѣщенскъ, Екатерино-Никольская и Михайло-Семеновская, въ Приморской-Красносельскій, Хасен, Полтавскій, Хунчунскій таможенные пункты, станицы Козакевичево, Козловская, Графская и г. Хабаровскъ, для прибывающихъ сухимъ путемъ и Новокіевскъ, Владивостокъ, с. Владиміро-Александровское на Суфунѣ, пос. Св. Ольги и Николаевскъ—моремъ.

Виза, наложенная на національный паспортъ, даетъ право проживанія и неоднократнаго проѣзда черезъ границу въ теченіе 1 мѣсяца, по истеченіи коего китайцы обязаны выбрать русскій билетъ, имѣющій дѣйствіе въ теченіе года. При выдачѣ этого билета съ китайцевъ взыскивается особый сборъ, предусмотрѣнный п. 5 ст. 314 Учр. Сибир. въ размѣрѣ 5 рублей, если данный китаецъ не владѣетъ недвижимой собственностью и не производитъ торговыхъ оборотовъ. Основаніемъ взысканія этихъ денегъ служитъ то обстоятельство, что китайцы въ силу своихъ расовыхъ особенностей не могутъ жить между жителями бѣлой расы, не причиняя имъ серьезныхъ неудобствъ и потому требуютъ установленія особыхъ органовъ управленія и надзора и вмѣстѣ съ тѣмъ особыхъ расходовъ для принятія чрезвычайныхъ санитарныхъ мѣръ по отношенію какъ ихъ самихъ, такъ и кварталовъ, ими населяемыхъ.

Съ другой стороны, необходимость уплаты паспортнаго сбора должна была, по мысли составителей законопроекта, уменьшить количество вселяющихся къ намъ китайцевъ. Означенной статьей сборъ былъ введенъ сначала въ видѣ опыта на 10 лѣтъ, начиная съ 17 мая 1888 года, по истеченіи коего, срокъ дѣйствія и былъ продолженъ еще на 10 лѣтъ, а затѣмъ продолжался ежегодно на 1 годъ до 1910 года, когда закономъ 10 Іюня 1910 года право взимать сборъ съ китайцевъ было продолжено впредь до введенія въ дѣйствіе общаго иммиграціоннаго закона. Сборъ этотъ слагается изъ: основного сбора въ размѣрѣ 4 р. 10 коп., дополнительнаго 30 коп. и гербоваго 75 коп., при этомъ основной и гербовый—поступаетъ въ доходъ казны, дополнительный же

зачисляется въ депозитъ мѣстнаго военнаго губернатора. Пошлина за визу въ размѣрѣ 30 коп. зачислялась также въ депозитъ Губернатора, пока визированіе было поручено пограничнымъ властямъ. Суммы эти предназначаются на: а) пополненіе расходовъ по заготовленію билетовъ, шнуровыхъ книгъ и др. связанныхъ съ выдачею паспортовъ, б) на усиленіе средствъ канцелярій, учрежденій, выдающихъ билеты китайскимъ подданнымъ, ведущимъ отчетность по этому предмету и производящихъ ревизію и учетъ билетовъ, в) чрезвычайные расходы, связанные съ пребываніемъ китайцевъ въ край и непредусмотрѣнные предыдущими параграфами. Когда визированіе производилось таможенными чинами, то на канцелярскіе расходы таможенъ отчислялось также изъ этихъ суммъ по 10 коп. съ каждой визы. Наконецъ до 1902 года 10 коп. съ визы отдавались въ видѣ вознагражденія тѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, кои выдавали русскіе билеты.

По существующимъ правиламъ русскіе билеты выдаются въ Амурской области Канцеляріей Военнаго Губернатора, участковыми приставами, горными исправниками, станичными атаманами: Игнатиевскимъ, Черняевскимъ, Раддевскимъ, Екатерино-Никольскимъ и Михайло-Семеновскимъ, а равно поселковымъ атаманомъ въ Рейновѣ [1]); въ Приморской области въ городахъ полиціймейстерами, въ уѣздахъ уѣздными начальниками и становыми приставами, а на р. Уссури въ станицахъ Козакевичевой и Козловской станичными атаманами, въ пос. же Графскомъ, мѣстнымъ атаманомъ, кромѣ того Начальниками казачьихъ участковъ [2]). Съ китайскихъ подданныхъ, не выбравшихъ русскихъ видовъ или просрочившихъ старые, а также не имѣющихъ національныхъ паспортовъ взимается штрафъ въ размѣрѣ 5 рублей; имъ выдается кромѣ того обычный русскій видъ за установленную плату. Если же русскія власти считаютъ ихъ подозрительными, то они высылаются заграницу, какъ бродяги. Китайцы, проживающіе по чужому виду или передающіе свой другому для жительства по нему, подвергаются взысканію на основаніи 677 ст. Улож. о наказаніяхъ, изд. 1885 г. По закону

[1]) Правила о порядкѣ выдачи въ Амурской области китайскимъ подданнымъ русскихъ билетовъ.

[2]) Правила о порядкѣ выдачи въ Приморской области китайскимъ подданнымъ русскихъ билетовъ.

18 Іюня 1892 г., китайцамъ, какъ и всѣмъ иностранцамъ воспрещено пріобрѣтеніе земель въ Амурской и Приморской областяхъ, а Высочайше утвержденнымъ постановленіемъ Комитета Министровъ 22 Ноября 1886 года имъ воспрещено селиться въ пограничныхъ съ Китаемъ мѣстностяхъ.

Таковы въ главныхъ чертахъ правила, регулирующія прибытіе и пребываніе въ Приамурскомъ краѣ китайскаго населенія и являющіяся единственнымъ средствомъ для борьбы съ усиливающимся ежегодно его количествомъ. Излишне говорить, что правила эти фактически не примѣняются. Помѣщенныя въ приложеніяхъ таблицы [1]) взысканныхъ за послѣдніе 4 года паспортныхъ сборовъ служатъ тому блестящимъ доказательствомъ въ особенности въ сравненіи съ сдѣланнымъ выше приблизительнымъ подсчетомъ китайскихъ подданныхъ; послѣдніе въ большинствѣ случаевъ пренебрегаютъ указанными переходными пунктами, переходя границу въ болѣе удобныхъ для нихъ мѣстахъ, остаются незамѣченными въ тайгѣ или даже просто откупаются отъ преслѣдованій низшихъ органовъ полиціи. Разрѣшаемая закономъ льгота проживанія въ краѣ безъ русскаго вида на жительство въ теченіе мѣсяца имѣетъ послѣдствіемъ то, что китайцы въ этотъ срокъ расходятся по разнымъ мѣстамъ, поступаютъ на работы и русскаго билета не выбираютъ совсѣмъ до тѣхъ поръ, пока ихъ не заставятъ это сдѣлать, что бываетъ довольно рѣдко. Случаи привлеченія проживающихъ по чужимъ видамъ фактически невозможны изъ-за крайней трудности провѣрить, обладаетъ ли данный китаецъ своимъ или чужимъ паспортомъ. Порядки провѣрки паспортовъ при прибытіи пароходовъ съ кули во Владивостокъ наталкиваютъ китайцевъ на нарушеніе послѣднихъ требованій. Провѣрка визы на паспортахъ производится гуртомъ и гуртомъ же паспорта возвращаются администраціи парохода, которая и раздаетъ ихъ какъ попало прибывшимъ кули, не имѣя совершенно понятія за незнаніемъ китайскаго языка, возвращенъ-ли паспортъ дѣйствительному владѣльцу или кому-нибудь другому. Китаецъ, даже получившій чужой паспортъ, не требуетъ своего, желая какъ можно скорѣе выйти съ парохода и добыть себѣ заработокъ. Кромѣ того, по словамъ мѣстныхъ жителей, практикуется

[1]) Таблицы №№ 43 и 45.

поддѣлка русскихъ видовъ въ широкихъ размѣрахъ и настолько искусно, что подчасъ трудно ее замѣтить. Наконецъ высылка за границу обнаруживаемыхъ безбилетныхъ, а также порочныхъ китайцевъ, даетъ незначительные результаты, потому что высланные изъ нашихъ предѣловъ въ большинствѣ случаевъ, черезъ очень недолгое время возвращаются обратно. Все это въ достаточной степени указываетъ на несостоятельность существующей системы и главнымъ образомъ системы сборовъ, какъ мѣры борьбы съ желтой опасностью, безъ обезпеченія дѣйствительнаго надзора за русской границей. Поэтому самый сборъ не можетъ фактически считаться мѣропріятіемъ, преслѣдующимъ какія-либо особыя цѣли, а является мѣрой чисто фискальной, направленной къ полученію съ желтаго элемента хотя-бы ничтожной выгоды, разъ безплодными остаются усилія къ воспрепятствованію его наплыва въ край. При такихъ условіяхъ нѣтъ сомнѣнія, что если размѣры сбора увеличатся въ 2 раза, китайцы будутъ все же продолжать притекать въ край, такъ какъ при пріѣздѣ въ Россію сборъ будетъ оплаченъ комиссіонеромъ, а при ежегодномъ увозѣ на родину по окончаніи работъ отъ 150—300 руб. китайцу не представится существенной разницы отдать комиссіонеру долгъ на 5 рублей большій. Свѣдѣнія о томъ, на что тратятся деньги, собираемыя такимъ образомъ и вносимыя въ депозитъ Военныхъ Губернаторовъ, подтверждаютъ правильность высказаннаго мнѣнія. Мѣстныя власти не отрицаютъ несостоятельности сбора, какъ мѣры борьбы съ наплывомъ желтой расы. Еще въ концѣ 1899 г. и началѣ 1900 г., когда вырабатывалось особой комиссіей подъ предсѣдательствомъ генерала Чичагова положеніе о китайскихъ и корейскихъ подданныхъ въ Приморской области, высказывалось между прочимъ по поводу 5 руб. паспортнаго сбора, что на практикѣ мѣра эта приняла главнымъ образомъ фискальный характеръ и уклоненіе отъ нея со стороны китайскихъ и корейскихъ подданныхъ безчисленны, что объясняется съ одной стороны слабостью численности личнаго состава полиціи, а съ другой —несочувствіемъ къ такой мѣрѣ русскаго, городского и сельскаго торговаго и промышленнаго населенія, нуждающагося въ пришлыхъ изъ заграницы рабочихъ[1]).

[1]) Объяснительная записка къ положенію, стр. 2 и 3. Дѣло № 365 Канцеляріи Пріамурскаго Генералъ-губернатора.

Далѣе, въ 1906 году въ своемъ представленіи Генералъ-Губернатору отъ 20 Марта № 3.341, Приморскій Губернаторъ удостовѣряетъ, что «въ силу тѣхъ или иныхъ обстоятельствъ значительное число проживающихъ въ Приморской области китайскаго рабочаго люда уклоняется отъ выборки русскихъ билетовъ» [1]). Наконецъ самъ Генералъ-Губернаторъ въ отношеніи отъ 22 Марта 1908 г. № 2.671, на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ свидѣтельствуетъ что «вся постановка дѣла надзора за китайцами и взиманія съ нихъ сборовъ страдаетъ серьезными дефектами» [2]).

Ниже будутъ разсмотрѣны мѣры, которыя проектировались Генералъ-Губернаторомъ къ упорядоченію существующихъ правилъ, регулирующихъ пребываніе желтолицыхъ въ Краѣ и будетъ дана оцѣнка ихъ, какъ матеріала, для выработки общаго иммиграціоннаго закона.

Занятія китайцевъ.

Китайцевъ, проживающихъ въ Приамурьѣ, можно раздѣлить сообразно ихъ дѣятельности на 3 группы.

1) Китайцы, ведущіе болѣе или менѣе осѣдлый образъ жизни, т. е. купцы, торговцы, промышленники, долгосрочные арендаторы, земледѣльцы и др.

2) Китайцы рабочіе, прибывающіе въ область только на рабочій сезонъ, а послѣ него возвращающіеся на родину.

3) Бродячіе китайцы, прибывающіе въ область безъ опредѣленнаго заранѣе плана и безъ желанія опредѣленной работы, къ нимъ принадлежатъ хищники на пріискахъ, охотники искатели женьшеня, спиртоносы, хунхузы и т. д.

Первая группа. Китайская торговля и промышленность.

1. Наибольшее количество китайцевъ первой группы это торговцы и промышленники. По статистическимъ даннымъ Амурской Казенной Палаты [3]), въ Приамурскомъ Генералъ-Губернаторствѣ за 1909 и 1910 г. г. насчитывается 3.528 и 1.818 торговыхъ и промышленныхъ предпріятій желтолицыхъ при 5.266 и 7.027 русскихъ и др. иностранцевъ, съ оборотомъ въ 1909 г. въ 24,939.670 руб. и въ 1910 г. въ 38,815.038 руб.—

---

[1]) Дѣло № 367 Канцеляріи Приамурскаго Генералъ-Губернатора.

[2]) Дѣло № 369 Канцеляріи Приамурскаго Генералъ-Губернатора.

[3]) Отношеніе Управляющаго Амурской Казенной Палатой на имя Начальника Амурской Экспедиціи отъ 16 октября 1910 г. № 607,729.

противъ оборота русскихъ и др. иностранцевъ въ 77,167.951 въ 1909 г. и 158,303.954 въ 1910 г. Для составленія правильнаго понятія о количествѣ китайскихъ предпріятій въ Краѣ изъ общей суммы ихъ за 1909 годъ слѣдуетъ вычесть 628 японскихъ предпріятій [1]) и прибавить не поддающееся учету количество китайцевъ, торгующихъ въ развозъ по городамъ и селамъ, и, наконецъ тѣхъ, которые уклонились отъ уплаты промысловыхъ налоговъ. Что же касается корейскихъ предпріятій, то таковыхъ очень ничтожное количество и при сводкѣ оно оказываетъ скорѣе вліяніе на сумму оборота, чѣмъ на общую цифру всѣхъ предпріятій желтолицыхъ. Принявъ въ соображеніе послѣднія оговорки, легко составить мнѣніе о значеніи, которое имѣетъ китайская торговля и промышленность въ Краѣ, въ особенности же при наличности преобладающаго большинства предпріятій болѣе мелкихъ разрядовъ и функціонированія ихъ внѣ городовъ, гдѣ главнымъ образомъ они вслѣдствіе крайне поверхностнаго надзора администраціи легче ускользаютъ отъ регистраціи. Подробный обзоръ о торговлѣ желтолицыхъ составленный Амурской Казенной Палатой при семъ прилагается. (Таблицы №№ 4, 5, 6, 7, 8 и 9).

Китайскія предпріятія имѣютъ громадное значеніе и вслѣдствіе тѣхъ принциповъ, которые ими руководятъ и которые дѣлаютъ совершенно невозможной всякую конкуренцію со стороны русскихъ. Принципы эти слѣдующіе: 1) участіе служащихъ въ предпріятіяхъ, 2) стремленіе какъ можно чаще оборотъ капиталъ и вслѣдствіе этого удовольствованіе меньшей прибылью и 3) широкое кредитованіе крупными фирмами мелкихъ.

Участіе служащихъ въ предпріятіяхъ настолько широко практикуется, что вся торговля и промышленность китайцевъ ведется какъ бы на товарищескихъ началахъ. Прибыль въ концѣ года распредѣляется между всѣми, но не поровну, а сообразно доли участія каждаго въ предпріятіи или личнымъ трудомъ или денежнымъ капиталомъ. Большая часть прибыли вкладывается въ дѣло и тѣмъ увеличивается доля участія слу-

[1]) Свѣдѣнія отъ Японскаго Генеральнаго Консула во Владивостокѣ за 1909 годъ.

жащихъ. При такомъ родѣ веденія хозяйства рискъ, неизбѣжный въ каждомъ предпріятіи, распредѣляется на всѣхъ членовъ товарищества и сокращается до минимума. При этомъ надо замѣтить, что какъ хозяева, такъ и служащіе живутъ подъ общей кровлей, столуются вмѣстѣ и тѣмъ самымъ доводятъ до minimum'а расходы на личныя потребности.

Главной поддержкой, позволяющей расширять китайскія предпріятія въ Приамурьѣ, является неразрывная связь между крупными и мелкими предпріятіями путемъ кредитованія послѣднихъ первыми. Наглядную картину этой системы представляетъ въ своемъ докладѣ отъ 1 Ноября 1893 г. № 9.763 о китайской торговлѣ Начальникъ южноусурійскаго округа на имя Военнаго Губернатора Приморской области [1], когда возникъ вопросъ о принятіи мѣръ къ ограниченію китайской конкуренціи въ торговлѣ. «Китайскія предпріятія въ Краѣ представляютъ изъ себя какъ бы большой кругъ, обхватывающій всю область. Въ срединѣ круга находится какая либо крупная фирма во Владивостокѣ, производящая обороты въ годъ отъ ста до полтораста тысячъ, отъ нея развѣтвляются во всѣ стороны мелкіе торговцы, торгующіе отъ 5 до 15 т. въ годъ, отъ этихъ идутъ въ свою очередь торговцы съ оборотомъ отъ 1 до 5 тысячъ и наконецъ торговцы, разнощики съ ничтожнымъ сравнительно оборотомъ» [2]. Все это имѣетъ извѣстный доходъ на затраченный капиталъ, который главнымъ образомъ сосредоточивается въ центрѣ круга. Такая система, основанная на легкомъ кредитѣ даетъ возможность скорѣе оборачивать капиталъ и вслѣдствіе этого продавать товары по болѣе дешевымъ цѣнамъ. Стремленіе нѣсколько разъ въ годъ обернуть капиталъ, настолько развито у китайцевъ, что нерѣдки случаи, когда они продаютъ товаръ по цѣнѣ ниже, той, за которую его пріобрѣли, если представляется возможность купить дешево другой товаръ,

[1]) Дѣло № 82/77 Приморскаго Областного Правленія.

[2]) Хотя приводимыя свѣдѣнія относятся къ 1893 году, но такъ какъ они характеризуютъ самую систему веденія дѣла китайцами, которая выработана вѣками и вошла въ плоть и кровь китайскаго предпринимателя, то можно съ увѣренностью сказать, что приводимая картина прекрасно иллюстрируетъ и настоящее положеніе.

который при продажѣ сторицей вознаградить за убытки, понесенные при ликвидаціи прежняго.

Невозможность кошкурировать русскимъ съ китайскими предпріятіями особенно мелкими, обусловливается также размѣрами обязательныхъ расходовъ тѣхъ и другихъ: по подсчету извѣстнаго въ Приамурьѣ Коммерціи Совѣтника Даттана, фактическаго владѣльца фирмы Купетъ и Альберсъ, для крупнаго русскаго торговца торговые расходы, какъ то жалованіе служащихъ, квартира и столъ ихъ, награда, наемъ торговаго помѣщенія и амбаровъ, освѣщеніе и отопленіе, торговые документы, страхованіе домовъ и товаровъ, а также мелкіе расходы, составляютъ отъ 15 до 20% съ общей суммы оборота, между тѣмъ какъ большія китайскія фирмы затрачиваютъ на эти расходы не болѣе 5 до 8% съ оборотнаго капитала» [1]). Да иначе и быть не можетъ: служащіе въ китайскихъ фирмахъ, часто родственники хозяевъ, участвуя въ дѣлѣ, получаютъ ничтожное содержаніе около 5—7 рублей въ мѣсяцъ (противъ 35—75 руб. русскимъ служащимъ) спятъ гдѣ попало и обыкновенно въ самыхъ торговыхъ помѣщеніяхъ, ѣдятъ дешевые продукты, главнымъ образомъ кушанія изъ муки и овощей и наконецъ самый порядокъ китайской торговли, гдѣ реклама отсутствуетъ, гдѣ нѣтъ блестящихъ выставокъ въ магазинахъ, а товары лежатъ на полкахъ завернутые въ бумагу, не требуетъ найма большихъ помѣщеній, стоющихъ обыкновенно очень дорого.

Нельзя не отмѣтить также часто недобросовѣстность китайскихъ предпринимателей, въ особенности среди торгующихъ въ разносъ. По словамъ того же г. Даттана [2]) бывали случаи, что китайскіе торговцы продавали такіе товары какъ ситецъ, муку и пр. купленные ими же въ русскихъ большихъ магазинахъ настолько дешевле чѣмъ послѣдніе, что не могло быть даже рѣчи, что такая сбавка цѣны вызвана желаніемъ выручить скорѣ деньги для выгодной покупки другого товара. При изслѣдованіи этого страннаго факта оказывалось, что изъ сере-

---

[1]) Записка Владивостокскаго 1-й гильдіи купца Ад. Даттана «Значеніе китайской торговли во Владивостокѣ и Уссурійскомъ Краѣ» 12 ноября 1893 г. Дѣло № 82/77 Областного Правленія Приморской области.

[2]) Та же записка Даттана.

дины куска ситца было вырѣзано нѣсколько аршинъ, изъ мѣшковъ съ мукой было отнято по нѣсколько фунтовъ и т. п., причемъ всѣ слѣды, могущіе вызвать хоть малѣйшее подозрѣніе, были тщательно уничтожены.

Въ настоящее время однимъ изъ факторовъ, удешевляющихъ затраты на китайскую торговлю является сильно распространенный въ Краѣ ввозъ контрабанды. Вслѣдствіе малаго надзора за границей, большинство товаровъ иностраннаго и китайскаго происхожденія проникаетъ черезъ 50 верстную полосу и главнымъ образомъ поступаетъ въ китайскія лавки, въ которыхъ изъ чувства солидарности и покупаютъ все нужное мѣстные китайскіе кули.

Характеристика китайской торговли и промышленности въ Приамурьѣ была бы неполной, если бы не было обращено вниманіе еще на одно явленіе, сильно распространенное въ Краѣ среди мелкихъ торговцевъ и промышленниковъ въ городахъ и главнымъ образомъ въ деревняхъ.

Это—или уклоненіе китайцевъ совсѣмъ отъ уплаты пошлинъ, или платежъ налоговъ, несоотвѣтствующихъ роду предпріятія, пользуясь нѣкоторыми льготами, предусмотрѣнными нашимъ законодательствомъ, имѣвшимъ въ виду осѣвшее русское населеніе, а не бродячій элементъ, который въ общемъ представляютъ изъ себя китайцы. На это обстоятельство еще въ 1893 г. обращалъ вниманіе Начальникъ Южно-Уссурійскаго округа, а въ 1910 году въ бытность мою въ Хабаровскѣ Управляющій Амурской Казенной Палатой. Въ запискѣ, полученной мною отъ послѣдняго, ярко обрисованы тѣ способы, которыми пользуются китайцы для обхода закона. На основаніи положенія о промысловомъ налогѣ (ст. 431 т. V Св. Зак., изд. 1903 г. по прод. 1906 г. Ст. 62 Полож. о пром. налогѣ), каждый торговецъ обязанъ выбрать промысловое свидѣтельство на слѣдующій годъ заранѣе; съ этой цѣлью выдача свидѣтельства производится съ 1 Ноября предшествующаго года. Такъ же при открытіи предпріятія въ теченіе года, свидѣтельство должно быть заранѣе взято. Китайцы въ большинствѣ этого правила не соблюдаютъ и торгуютъ безъ торговыхъ документовъ, пользуясь тѣмъ, что лавки у насъ открываются явочнымъ порядкомъ. Когда Подгной Инспекторъ обнаруживаетъ подобную торговлю, онъ даетъ

2-недѣльный срокъ на выборку установленныхъ документовъ; по истеченіи срока, если документы не были выбраны, составляется актъ, который и представляется въ Казенную Палату. Пока актъ будетъ полученъ и разсмотрѣнъ въ Казенной Палатѣ, опредѣленіе написано, исполнено и послано полиціи для врученія копіи, вручено и возвращено, пока истечетъ мѣсячный срокъ на обжалованіе, затѣмъ будетъ написано полиціи о взысканіи, проходитъ по мѣстнымъ условіямъ около 6 мѣсяцевъ и когда полиція явится въ лавку для взысканія налога и штрафа съ хозяина, ее встрѣчаетъ новый владѣлецъ лавки, съ заявленіемъ, что прежній выѣхалъ «въ Чифу», продавъ ему предпріятіе. Въ дѣйствительности, старый хозяинъ никуда не уѣзжалъ, а прячется или, очень возможно, тутъ же находится въ лавкѣ, исполняя роль прикащика, но такъ какъ полиція, вслѣдствіе дальнихъ разстояній, быть можетъ впервые является въ лавку, то онъ остается не обнаруженнымъ. Бывали случаи, что старый хозяинъ торгуетъ въ лавкѣ, но подъ другимъ именемъ и съ другимъ паспортомъ, почему взысканіе съ него не можетъ быть произведено. У новаго хозяина въ большинствѣ случаевъ также документы не въ порядкѣ или они совсѣмъ отсутствуютъ и тогда снова начинается та же процедура съ тѣми же послѣдствіями и такъ до безконечности. Одновременно идетъ переписка о взысканіи съ выѣхавшаго за границу недоимщика промысловаго налога и по неразысканіи его о сложеніи недоимки. Массу пререканій возбуждаетъ также вопросъ о таксаціи китайскихъ предпріятій: многіе изъ нихъ выбираютъ свидѣтельства низшаго разряда, ссылаясь на то, что масса служащихъ, находящихся всегда въ китайскихъ лавкахъ, не прикащики, а родственники хозяевъ, случайно проживающіе въ лавкѣ; затѣмъ самый типъ «товариществъ», столь свойственный китайскимъ предпріятіямъ, тщательно скрывается и эти предпріятія таксируются по типу единоличныхъ хозяйствъ.

Результаты отъ всего этого крайне плачевны, русскія предпріятія не развиваются, китайскія же процвѣтаютъ и съ каждымъ годомъ увеличиваютъ районы своего проникновенія, забирая по немногу въ свои руки мелкую торговлю и промышленность въ Краѣ. По свѣдѣніямъ изъ той же записки г. Даттана въ 1893 г. во Владивостокѣ было 127 мелкихъ китайскихъ лавокъ при 23

русскихъ. По даннымъ Управляющаго Амурской Казенной Палатой, въ 1909 году въ томъ же городѣ ихъ было 447 при 99 русскихъ и въ 1910 году 625 при 181. Въ Никольскѣ-Уссурійскомъ «начиная съ 1883 года отчасти обанкротились, отчасти ликвидировали свои дѣла 20 русскихъ торговцевъ и на смѣну ихъ къ 1893 г. торговало 69 китайскихъ лавокъ, изъ которыхъ въ 1883 году не существовало ни одной» [1]; въ 1909 году китайскихъ лавокъ было 245 при 48 русскихъ и въ 1910 г. 272 при 106 русскихъ. Я позволилъ себѣ привести эти цифры, такъ онѣ очень краснорѣчивы, однако, я долженъ замѣтить, что означенныя данныя также грѣшатъ противъ дѣйствительности, такъ какъ во Владивостокѣ, какъ мнѣ удалось лично убѣдиться при обходѣ китайскихъ предпріятій въ началѣ Ноября 1910 года, вмѣстѣ съ городскимъ санитарнымъ врачемъ, многія изъ нихъ были безъ документовъ, въ особенности же китайскія харчевни.

Для составленія яснаго понятія о ростѣ китайской торговли въ Приамурьѣ, я прилагаю данныя по отдѣльнымъ родамъ торговли и промысла въ сравненіи съ тѣми же данными, собранными во время всероссійской переписи въ 1897 г. (прил. № 10 въ концѣ доклада).

Прежде чѣмъ дѣлать какіе-либо выводы изъ этой таблицы, слѣдуетъ оговорить, что къ помѣщеннымъ въ ней цифровымъ даннымъ надо относиться съ крайней осторожностью, принимая въ соображеніе, что данныя всероссійской переписи собирались путемъ личныхъ посѣщеній и опросовъ владѣльцевъ предпріятій и потому ближе къ истинѣ, цифры же за 1909 и 1910 г.г. основаны на оффиціальной регистраціи выбранныхъ промысловыхъ документовъ, которые, какъ было упомянуто, въ значительномъ количествѣ случаевъ не выбираются китайцами. Все же и изъ этой таблицы, несмотря на ея неполноту, можно судить, что какъ и въ 1897 году, такъ и за послѣднее время, главными видами китайской торговли являются: смѣшанная торговля разными товарами, торговля съѣстными припасами, овощами, фруктами и мануфактурными издѣліями. Разносный и развозный торгъ продолжаетъ быть сильно развитымъ, но не поддается

[1]) Та же записка Даттана.

учету оффиціальнымъ порядкомъ, за невыборкой документовъ онъ также главнымъ образомъ состоитъ изъ продажи смѣшанныхъ товаровъ и съѣстныхъ припасовъ. Китайская торговля процвѣтаетъ въ особенности въ Приморской области, въ Амурской она уменьшается. Объясняется это тѣмъ, что въ послѣдней области торговля идетъ болѣе всего на пріискахъ въ лавкахъ пріисковыхъ администрацій съ вычетами стоимости забранныхъ товаровъ изъ заработанныхъ денегъ, поэтому китайская торговля, основанная на скорости оборота, не можетъ существовать въ этомъ районѣ. Цифра харчевень, трактировъ и т. п. сократилась въ сравненіи съ тѣмъ, что было въ 1897 году; объясняется это, во-первыхъ, тѣмъ, что эти предпріятія болѣе всего уклоняются отъ выборки документовъ, во-вторыхъ, благодаря принятымъ мѣрамъ закрытія тѣхъ изъ нихъ, которыя не удовлетворяли требованіямъ санитарнымъ и строительнымъ. Остальные роды торговли не претерпѣли уклоненій въ сравненіи съ данными 1897 года и если есть измѣненія, то только въ пользу увеличенія европейскихъ предпріятій.

Вредна ли или полезна, съ государственной точки зрѣнія, китайская торговля и промышленность въ Краѣ? Для того, чтобы дать отвѣтъ на этотъ вопросъ съ большей увѣренностью необходимо разсмотрѣть каждый видъ китайской торговли сообразно со степенью вліянія ея на мѣстное населеніе.

Китайская торговля дѣлится: 1) на крупную и мелкую торговлю въ городахъ, 2) на крупную и мелкую торговлю въ селахъ, 3) на разносную и развозную торговлю и наконецъ 4) на торговлю съ инородцами.

Китайцевъ крупныхъ торговцевъ какъ въ городахъ, такъ и въ деревняхъ немного, фирмы эти, по словамъ мѣстныхъ жителей, пользуются хорошей репутаціей, служатъ регуляторами мѣстныхъ цѣнъ и такимъ образомъ умѣряютъ чрезмѣрные аппетиты русскихъ купцовъ. Съ этой точки зрѣнія они даже полезны. Особенной конкурренціи русскимъ крупнымъ фирмамъ они составить не могутъ, не обладая большимъ разнообразіемъ товаровъ и не умѣя подлаживаться къ модѣ и быстро мѣняющимся вкусамъ потребителей. Къ тому же китайскія фирмы являются также покупателями русскихъ большихъ торговыхъ домовъ. Единственная отрицательная сторона ихъ, это субсидированіе

мелкихъ предпринимателей и такъ сказать руководительство всей сѣтью китайской торговли и промышленности. Противъ этого бороться необходимо и ударъ долженъ быть направленъ не противъ крупныхъ фирмъ, а на мелкія, такъ какъ лишившись кредита въ Россіи послѣднія съ успѣхомъ будутъ обращаться за ссудами въ сопредѣльныя области Китая, что едва ли будетъ желательно и положеніе отъ этого не измѣнится.

Изъ общей характеристики китайской торговли и промышленности легко было заключить насколько вредны китайскія мелкія предпріятія для отечественной торговли и промышленности. При наличіи первыхъ послѣднія существовать совершенно не могутъ. Особенное вредное дѣйствіе оказываютъ эти предпріятія въ деревнѣ, а также такъ называемый разносный и развозный торгъ. Китайскіе торговцы кинатъ въ тайгѣ, гдѣ только что заселились русскіе переселенцы, они захватываютъ ихъ въ свою сѣть, препятствуя русскимъ предпринимателямъ, переселившимся съ этой цѣлью, приступать къ своему дѣлу. Съ государственной точки зрѣнія такое положеніе совершенно недопустимо:—казна платитъ деньги для облегченія доступа въ Приамурье здороваго, могущаго стать скоро на ноги элемента, какимъ является торговый людъ, и ея старанія разбиваются о неприступную пока стѣну китайскихъ предпріятій. Если бы эти предпріятія давали бы что нибудь государству, то еще изъ фискальныхъ цѣлей можно было бы мириться съ этимъ, но китаецъ почти ничего не даетъ Государству, онъ всѣми силами стремится нажить извѣстную сумму денегъ, отъ 150—300 рублей и выше, смотря по размаху предпріятія, чтобы увезти свои накопленныя деньги на родину, потребленіе его доведено до minimum'а и состоитъ главнымъ образомъ изъ предметовъ китайскаго происхожденія. Китайскіе мелкіе торговцы торгуютъ преимущественно тѣми товарами, которые можно купить въ большихъ центрахъ и такимъ образомъ являются ничѣмъ инымъ, какъ коммиссіонерами, причемъ плата за коммиссію составляетъ тотъ барышъ отъ торговли, который почти цѣликомъ идетъ въ Китай, который платится русскими потребителями и который своимъ размѣромъ бываетъ иногда высокъ вслѣдствіе того, что мелочная торговля находится фактически въ рукахъ китайцевъ и они весьма часто, пользуясь сильно развитой между собой

солидарностью, устраиваютъ стачки на цѣны даже на предметы первой необходимости, сбавляя цѣны на менѣе ходовой товаръ. Нельзя упускать также изъ виду, что китайская торговля и главнымъ образомъ разносный и развозный торгъ опасенъ и съ точки зрѣнія охраны Государства. Китайскіе торговцы бродя по нашимъ владѣніямъ, заходя въ самыя отдаленныя мѣста Приамурья, лучше знаютъ топографію мѣстности и могутъ, когда понадобится, быть прекрасными проводниками непріятельскихъ военныхъ отрядовъ. Наконецъ, систематическое уклоненіе отъ уплаты налоговъ, въ то время какъ русскіе, какъ болѣе осѣдлые, налоги уплачиваютъ аккуратнѣе, ставитъ въ какое то привилегированное положеніе китайцевъ передъ русскими и создаетъ у послѣднихъ убѣжденіе въ неподсудности китайцевъ русскимъ законамъ; это тѣмъ болѣе нежелательно, что китайцы — торговцы, попадая въ деревню, въ мѣста отдаленныя отъ глазъ администраціи и будучи фактическими монополистами, стараются эксплоатировать населеніе, играя ту же роль, что и евреи въ деревняхъ Юго-Западнаго края[1]).

Еще болѣе вредна торговля китайцевъ съ инородцами. Начало ея нужно отнести къ тому времени, когда Приамурье не состояло въ оффиціальномъ нашемъ владѣніи и китайскіе подданные пріѣзжали сюда лишь для торговли, занятій охотой и рыбной ловлей. Съ тѣхъ поръ прошло 50 лѣтъ и инородцы продолжаютъ смотрѣть на китайцевъ, какъ на своихъ хозяевъ. По свѣдѣніямъ отъ лицъ, посѣтившихъ стойбища инородцевъ въ Приморской области въ 1910 году, тамъ существуютъ китайскіе склады товаровъ, инородцы свободнѣе говорятъ по китайски, чѣмъ по русски, принимаютъ къ себѣ періодически китайскихъ чиновниковъ которымъ платятъ извѣстную дань. Послѣднее распространено въ особенности среди гольдовъ и гиляковъ по нижнему теченію Амура около С. Михеля и другихъ близъ лежащихъ поселковъ а также по Иману, Сучану и въ Ольгинскомъ районѣ. Торговля китайцевъ съ инородцами носитъ хищническій характеръ, оставаясь до сихъ поръ въ боль-

[1]) См. Работы коммиссіи по изысканію мѣръ къ упорядоченію положенія китайскихъ и корейскихъ подданныхъ въ Приморской области въ 1899—1910 г.г. стр. 7. Дѣло № 365 Канцеляріи Приамурскаго Генералъ-Губернатора.

большинствѣ случаевъ мѣновой. Инородцы поставляютъ пушнину и получаютъ взамѣнъ предметы первой необходимости, оружіе, спиртъ, а въ послѣднее время и опій.

Зная цѣнность пушнины, инородцы въ то же время совершенно не отдаютъ себѣ отчетъ въ цѣнности получаемыхъ отъ купцовъ товаровъ. Конечно, послѣдніе этимъ пользуются, продавая товары вдвое-втрое противъ обычной цѣны. Въ ходъ пускается также спиртъ и подвыпившему инородцу сбывается товаръ худшаго качества по высокой цѣнѣ. Эксплоатація инородцевъ тѣмъ болѣе сильна, чѣмъ мѣстность болѣе отдалена отъ торговыхъ центровъ. Въ видахъ избѣжанія нежелательной конкурренціи китайскіе торговцы подѣлили между собой районы своей дѣятельности и добросовѣстно исполняютъ соглашеніе. Ни одинъ инородецъ не можетъ продать или купить товаръ, иначе какъ у китайца, орудующаго въ районѣ жительства инородца. Торговля ведется въ кредитъ: инородецъ забираетъ необходимое количество товара съ обязательствомъ принести къ извѣстному сроку положенное количество соболей, при неисполненіи этого обязательства долгъ отсрочивается на годъ съ надбавкой его до 50%, но такъ какъ инородцу необходимо имѣть оружіе, патроны, а также одежду и провизію, то и эти предметы отпускаются тоже въ долгъ и такимъ образомъ инородцы закабаляются безъ всякой надежды выйти изъ кабалы. Когда китайскій хозяинъ успѣлъ выжать всѣ соки изъ инородца, онъ обращаетъ его въ рабство, продаетъ его другому китайцу, отобравъ жену и дѣтей. Нерѣдко инородецъ кончаетъ свою жизнь подъ ударами бамбуковъ или отъ голода, брошенный въ тайгѣ на произволъ судьбы, искалѣченный китайскими пытками. За послѣднее время, когда въ Край стало проникать большее количество русскихъ предпринимателей и надзоръ сталъ нѣсколько основательнѣе, китайцы должны были уйти глубже въ тайгу, но способы ихъ торговли съ инородцами были приняты русскими, за исключеніемъ конечно пытокъ и личной кабалы. Во время моего путешествія какъ по Аргуни, такъ и по Амуру, мнѣ удалось ознакомиться съ образомъ жизни ороченъ, гиляковъ и гольдовъ и получить любопытныя данныя о цѣнахъ, по которымъ они покупаютъ у русскихъ и китайскихъ купцовъ различные предметы. Орочены

въ Забайкальѣ и верхнему теченію Амура «подвластны» русскимъ купцамъ, на нижнемъ Амурѣ и Ольгинскомъ районѣ китайцамъ. Цѣны тѣхъ и другихъ почти одинаковы. Покупая соболей въ Забайкальѣ отъ 100 до 200 руб. за штуку, торговцы продаютъ ороченамъ платье по 100 руб., сапоги по 50 руб. масло по 3 рубля за фунтъ. (спиртъ покупается въ казенныхъ винныхъ лавкахъ), не говоря уже о предметахъ роскоши, какъ напр., граммофоны, гармоніи и т. п., которые цѣнятся на сотни рублей; нужно замѣтить, что орочены имѣютъ большую склонность къ франтовству и кутежамъ: когда они находятся въ населенныхъ мѣстахъ, они одѣты въ разноцвѣтныя рубашки, пестрые пиджаки, лакированные сапоги, жены ихъ въ шелковыхъ платьяхъ, на рукахъ золотые браслеты и кольца китайскихъ издѣлій, причемъ жизнь ихъ проходитъ тамъ въ сплошномъ пьянствѣ и безсмысленномъ бросаніи денегъ на чаи оказывающимъ имъ мелкія услуги мѣстнымъ казакамъ и крестьянамъ. На нижнемъ Амурѣ цѣна соболей дешевле и колеблется между 15—50 р., цѣны же на продукты остаются тѣми же, что въ Забайкальѣ, но здѣсь, сообразно условіямъ быта гольдовъ и гиляковъ, предметы роскоши не въ ходу и торговля сосредоточена на продуктахъ первой необходимости, на спиртѣ и оружіи. Цѣны приблизительно слѣдующія: бутылка водки отъ 2—3 рублей, спирта отъ 3—5 руб., винтовка отъ 100—150 руб., сотня патроновъ почти по рублю за патронъ, пудъ китайскаго проса отъ 10—20 руб. и т. д.

Я нѣсколько дольше остановился на китайской торговлѣ среди инородцевъ съ цѣлью дать ясное представленіе о вредѣ ея, какъ съ экономической, такъ и политической точекъ зрѣнія, такъ и наконецъ со стороны морали. Эксплоатація ихъ и спаиваніе ведетъ къ ихъ вымиранію, китайскіе способы торговли съ инородцами развращаютъ и русскихъ купцовъ, примѣняющихъ тѣ же способы и пріучающихся къ легкой наживѣ и, наконецъ, экономическая зависимость инородцевъ отъ китайцевъ усиливаетъ политическое вліяніе послѣднихъ, дѣлая ихъ фактическими правителями и умаляя авторитетъ русской власти, который тамъ совершенно призраченъ.

Необходимость бороться съ китайской торговлей и промышленностью въ краѣ давно сознавалась русской мѣстной адми-

нистраціей. Въ 1893 году было собрано Военнымъ Губернаторомъ Приморской Области [1]) совѣщаніе во Владивостокѣ изъ представителей мѣстной Думы и крупныхъ коммерсантовъ подъ предсѣдательствомъ Шевелева, для выработки мѣръ, ограничивающихъ китайскую торговлю. Совѣщаніе намѣтило слѣдующія мѣры:

1) обложеніе китайцевъ процентнымъ сборомъ съ оборота торговли въ 5—10%.

2) на суммы, получаемыя отъ этого сбора, образовать особую депутацію для контроля китайской торговли при содѣйствіи акцизныхъ надзирателей, поручивъ этой депутаціи выработку фискальныхъ правилъ на основаніи практическихъ данныхъ.

3) за каждое доказанное несоблюденіе или нарушеніе установленныхъ правилъ налагать на виновныхъ китайцевъ прогрессивно увеличиваемые штрафы.

4) китайцевъ, дважды уличенныхъ въ обходѣ установленныхъ правилъ, по третьему разу навсегда высылать изъ предѣловъ Россіи вмѣстѣ съ ихъ приказчиками, а ихъ лавки закрывать.

5) возложить надзоръ за правильностью внесенія налоговъ на китайское общественное управленіе, которое и подвергать за небдительность извѣстной отвѣтственности и штрафамъ за каждое уклоненіе того или другого купца отъ возложенныхъ на него обязанностей по торговлѣ.

6) безусловно запретить китайскую торговлю внѣ города въ селахъ, деревняхъ, урочищахъ и пр. Южно-Уссурійскаго края, существующія же тамъ китайскія лавки закрыть въ извѣстный установленный срокъ.

Представляя на благоусмотрѣніе Генералъ-Губернатора этотъ проектъ, Генералъ Унтербергеръ писалъ: «изъ всѣхъ данныхъ здѣсь собранныхъ я прихожу къ заключенію, что пора теперь же принять извѣстныя мѣры противъ увеличивающагося годъ отъ году преобладанія китайской торговли надъ русской, но я пока считалъ бы возможнымъ и болѣе осторожнымъ въ интересахъ потребителей не прибѣгать къ какимъ-либо радикальнымъ мѣрамъ, а начать съ того, чтобы облагать китайскую торговлю

---

[1]) Тогда это мѣсто занималъ Генералъ Унтербергеръ.

особыми налогами, которые могутъ быть разные для разныхъ пунктовъ области въ зависимости отъ того, гдѣ торговля эта будетъ для насъ болѣе вредна. Мѣру эту можно оформить путемъ предоставленія Генералъ-Губернатору права распространять налоги на китайцевъ и корейцевъ, платящихъ гильдейскія пошлины и имѣющихъ недвижимую собственность» [1]).

Бывшій Приамурскій Генералъ-Губернаторъ Духовской, въ видахъ сохраненія интересовъ служащихъ въ краѣ и интересовъ населенія, призналъ однако принятіе какихъ либо ограничительныхъ мѣръ по отношенію къ китайскимъ купцамъ въ то время преждевременнымъ [2]).

Этотъ же вопросъ служилъ, между прочимъ, предметомъ обсужденія Коммиссіи по изысканію мѣръ къ упорядоченію положенія китайскихъ и корейскихъ подданныхъ въ Приморской области, работавшей въ концѣ 1899 и началѣ 1900 г.г. подъ предсѣдательствомъ Военнаго Губернатора Приморской области Генерала Чичагова. По сему поводу Коммиссія установила 1) что уменьшеніе крупныхъ китайскихъ фирмъ не отразится вредно на торговлѣ вообще, но оно скажется неблагопріятно на интересахъ обывателей, поэтому въ городахъ можно допустить полную свободу торговли, 2) что въ высшей степени желательно ограниченіе китайской торговли въ деревнѣ, 3) что такъ какъ проведеніе второй мѣры признавалось однако рискованнымъ, то крайне желательно выработать пока такого рода мѣропріятія, которыми возможно было бы предупредить эксплоатацію сельскаго населенія китайскими торговцами, 4) что необходимо совершенно недопускать китайцевъ въ селенія съ инородческимъ населеніемъ, 5) что это же запрещеніе должно касаться также казачьихъ станицъ и поселковъ по бойкимъ трактовымъ дорогамъ, а также важныхъ стратегическихъ пунктовъ и 6) что необходимо воспрещеніе содержанія китайцамъ кабаковъ повсемѣстно въ области.

Сообразно съ симъ въ выработанномъ Коммиссіей проектѣ помѣщены статьи, которыя ставятъ открытіе китайскихъ и корейскихъ торговыхъ заведеній подъ контроль въ городахъ—

---

[1]) Представленіе Приморскаго Военнаго Губернатора 3 Января 1894 г. № 17. Дѣло № 82/77 Приморскаго Областного Правленія.

[2]) Представленіе Приамурскаго Генералъ-Губернатора 14 Января 1894 года № 149. То же дѣло.

городскихъ общественныхъ управленій, въ станицѣ и селеніяхъ— мѣстной администраціи, дѣйствующей по указаніямъ Губернатора (ст. 27 съ прим.), совершенно воспрещаютъ китайцамъ и корейцамъ проживать «въ мѣстахъ расположенія инородцевъ въ предѣлахъ Хабаровской и Удской округъ по теченію р. Амура, въ сѣверныхъ округахъ области и въ районѣ побережья Японскаго моря отъ залива Св. Ольги до устьевъ Амура», (ст. 24), а также открывать и содержать всякаго рода питейныя заведенія и быть въ нихъ въ качествѣ приказчиковъ, продавцовъ и прислуги (ст. 20).

Событія 1900 года въ Китаѣ и въ связи съ ними массовое выселеніе китайцевъ изъ Россіи послужили причинами къ тому, что проекту Коммиссіи не было дано ходу, хотя онъ и былъ своевременно представленъ въ Петербургъ, и ея работы доставили лишь богатый матеріалъ для составленія въ 1908 году Генералъ-Губернаторомъ Унтербергеромъ послѣдняго проекта «мѣръ борьбы противъ наплыва желтыхъ» отвергнутаго Государственной Думой въ 1909 году.

Въ проектѣ этомъ имѣлось, впрочемъ, лишь одно постановленіе, касающееся китайской торговли, и заключающееся въ томъ, что обязательство платежа паспортнаго сбора распространяется и на торговыхъ людей 1 и 2 гильдій, если они выбрали лишь полугодовыя гильдейскія свидѣтельства.

Кромѣ перечисленныхъ главныхъ проектовъ мѣръ для борьбы съ китайской торговлей въ архивахъ канцелярій различныхъ учрежденій Приамурскаго края имѣются представленія отдѣльныхъ лицъ и учрежденій по этому вопросу касающіяся нѣкоторыхъ сторонъ китайской торговли. Въ большинствѣ случаевъ проектируемыя мѣры или признавались несвоевременными [1]), или же были использованы при составленіи вышеупомянутыхъ проектовъ и такимъ образомъ потерпѣли ту же участь, что и самые проекты [2]).

---

[1]) Какъ напр. представленіе Управляющаго Амурской Казенной Палатой 20 Октября 1888 г. № 7478 объ установленіи для китайцевъ предварительнаго обезпеченія за нарушеніе правилъ о пошлинахъ за право торговли и промысловъ. Дѣло № 363 Канцеляріи Приамурскаго Генер. Г-ра.

[2]) Какъ напр. отношеніе Благовѣщенской Городской Управы 18 Марта 1908 г. № 1391 о китайской торговлѣ. Дѣло № 369 Канцеляріи Приамурскаго Генералъ-Губернатора.

Мнѣ кажется, что всѣ предполагавшіяся мѣропріятія не могутъ быть признаны состоятельными, такъ какъ они главнымъ образомъ носятъ запретительный характеръ или же облагаютъ китайскую торговлю сборами, которые на практикѣ либо не будутъ никогда внесены, либо при получаемыхъ китайцами барышахъ своими размѣрами представятъ несущественную и легко вносимую сумму. Подчиненіе контроля за сборами китайскимъ обществамъ [1]) совершенно нежелательно, такъ какъ создастъ еще большую солидарность между фирмами и узаконитъ подчиненность мелкихъ находящимся во главѣ общества крупнымъ предпріятіямъ, ставя первыхъ не только въ экономическую, но и административную зависимость отъ послѣднихъ. По моему мнѣнію мѣропріятія Правительства будутъ имѣть осязательный результатъ лишь тогда, когда они будутъ направлены противъ тѣхъ особенностей и принциповъ китайской торговли, о которыхъ говорилось выше, но такія мѣропріятія не могутъ быть введены моментально, а должны несомнѣнно распредѣляться на нѣсколько лѣтъ, послѣдовательно проводясь въ жизнь. Затѣмъ, дабы избѣжать протестовъ, они должны касаться не однихъ только китайцевъ, а всѣхъ вообще иностранцевъ, такъ какъ необходимо предвидѣть, что недалеко то время, когда Китай, не пользующійся у насъ правомъ наибольшаго благопріятствованія, получитъ его путемъ тѣхъ или иныхъ уступокъ въ другихъ вопросахъ. Составляя же проектъ мѣръ, подлежащихъ введенію постепенно въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, нельзя не имѣть въ виду и это обстоятельство.

Въ первую голову необходимо провести законодательнымъ порядкомъ въ видѣ примѣчаній къ дѣйствующимъ статьямъ закона два правила: первое, что для всѣхъ купцовъ и промышленниковъ китайскихъ подданныхъ [2]) въ Приамурскомъ Краѣ и сопредѣльной съ нимъ Забайкальской области Иркутскаго Генералъ-Губернаторства обязательно для открытія торговаго и промышленнаго заведенія предварительное на это разрѣшеніе со стороны Податного Инспектора или замѣняющихъ его органовъ

---

[1]) Проектъ Коммиссіи Шевелева.

[2]) Мѣра эта можетъ быть распространена и на прочихъ иностранцевъ при возобновленіи торговыхъ договоровъ, нынѣ дѣйствующихъ.

торговаго надзора, причемъ разрѣшеніе это обусловливается предварительной выборкой промысловаго свидѣтельства, второе — распространить на китайскихъ купцовъ и промышленниковъ въ Приамурскомъ краѣ и Забайкальской области вообще правило, существующее согласно ст. 454 Уст. о пром. налог. (ст. 85 Положенія о пром. налогѣ) для торговли изъ подвижныхъ помѣщеній, развозной и коммивояжеровъ, въ силу коего Податнымъ Инспекторамъ и замѣняющимъ ихъ органамъ торговаго надзора предоставляется право въ случаѣ обнаруженія производства торговли или промысла безъ разрѣшенія и выборки промысловаго свидѣтельства соотвѣтствующаго разряда при составленіи о семъ акта, требовать въ обезпеченіе взысканій опредѣленной суммы въ залогъ, а при непредставленіи залога налагать арестъ на товары на сумму взысканія для продажи ихъ съ публичнаго торга для пополненія взысканія.

При введеніи указанныхъ мѣръ достигнутся сразу 2 цѣли: во первыхъ сократится китайская торговля и промышленность безъ выборки надлежащихъ промысловыхъ документовъ, и во вторыхъ уменьшится и число китайскихъ торговцевъ выбытіемъ всѣхъ тѣхъ, которые не могутъ выбрать торговыхъ документовъ или не имѣютъ исправныхъ паспортовъ, безъ которыхъ имъ никто не выдастъ этихъ документовъ.

Для борьбы съ часто наблюдающимися уклоненіями китайцевъ отъ выборки документовъ, соотвѣтствующихъ по закону тому разряду торговыхъ заведеній въ которыхъ они торгуютъ, а не болѣе низкаго, необходимо разъяснить инструкціоннымъ порядкомъ податнымъ инспекторамъ особенности китайской торговли и преимущественно тѣ, которыя касаются скрытой системы товариществъ и сокрытія подъ видомъ временно проживающихъ родственниковъ прикащиковъ. Соотвѣтственно съ открытіемъ этихъ нарушеній русскихъ законоположеній многіе хозяева торговыхъ и промышленныхъ предпріятій принуждены будутъ или платить налоги болѣе высшаго размѣра, или же закрывать свое заведенія.

Нельзя однако упускать изъ виду, что мѣры эти лишь ослабятъ и уменьшатъ китайскую торговлю и промышленность въ Краѣ, но никоимъ образомъ не уничтожутъ конкурренціи ихъ съ отечественной торговлей и промышленностью. Для до-

стиженія послѣдней цѣли и необходимы такія мѣропріятія, которыя бы способствовали примѣненію принциповъ китайской торговли къ русской, и тѣмъ самымъ уравнивали бы шансы обѣихъ. При настоящихъ мѣстныхъ условіяхъ на частную иниціативу расчитывать трудно и правительство должно прійти въ этой области на помощь населенію слѣдующимъ путемъ: 1) учрежденіемъ установленій мелкаго кредита; 2) организаціей сѣти переселенческихъ лавокъ типа мелочной торговли, въ особенности въ мѣстахъ, вновь открытыхъ для переселенія, которыя бы имѣли право отпускать въ кредитъ новоселамъ товары на то время, пока они недостаточно окрѣпли послѣ труднаго путешествія. Кредитъ натурой могъ бы засчитываться въ счетъ тѣхъ денежныхъ ссудъ, которыя нынѣ выдаются переселенцамъ и которыя въ большинствѣ случаевъ не достигаютъ цѣли, 3) широкое покровительство открытію кредитованіемъ общественныхъ и потребительныхъ лавокъ въ селахъ и наконецъ 4) открытіемъ казенныхъ складовъ въ стойбищахъ инородцевъ, съ принятіемъ въ оплату товаровъ пушнины по установленной таксѣ. Параллельно съ этими чисто культурными мѣрами несомнѣнно должны быть вводимы въ Приамурьѣ и слѣдующія запретительныя мѣры, но вводимы постепенно по мѣрѣ развитія русской торговли: 1) воспрещеніе китайской торговли и русской при помощи китайцевъ въ мѣстахъ жительства инородцевъ и среди новоселовъ; 2) воспрещеніе торговли китайской и русской при помощи китайцевъ въ разносъ и развозъ за исключеніемъ торговли съѣстными припасами; 3) воспрещеніе торговли китайцевъ въ Краѣ, иначе какъ по гильдейскимъ свидѣтельствамъ I разряда, и промышленности по свидѣтельствамъ I и II разрядовъ. Мѣропріятія эти могутъ быть распространены равнымъ образомъ и на всѣхъ иностранцевъ при пересмотрѣ дѣйствующихъ трактатовъ, и для нихъ они не будутъ имѣть существеннаго значенія, такъ какъ европейскіе купцы, за малыми исключеніями, не торгуютъ среди инородцевъ въ деревняхъ, въ особенности въ разносъ и развозъ, и почти всѣ выбираютъ свидѣтельства I гильдіи и II и III разряда промысловъ.

Китайцы земледѣльцы.

Къ первой группѣ проживающихъ въ Краѣ китайцевъ, принадлежатъ также китайцы арендаторы земель у казаковъ и крестьянъ для сельско хозяйственной культуры. Количество ихъ

въ Краѣ въ сравненіи съ корейцами занимающимся тѣмъ же промысломъ настолько незначительно, особенно въ Амурской области, что о вліяніи ихъ на мѣстную жизнь особо говорить не приходится, такъ какъ значитъ повторять то же, что будетъ сказано объ арендаторахъ корейскихъ, являющихся преобладающимъ элементомъ среди желтолицыхъ, занимающихся земледѣльческой культурой [1]).

Полную картину о роли желтыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ въ Амурской области даютъ также труды Статистической Партіи Амурской экспедиціи работавшей, подъ руководствомъ С. П. Швецова. (См. Труды Экспедиціи выпускъ II).

Что же касается китайцевъ—собственниковъ земельныхъ участковъ и другихъ недвижимостей, то таковыхъ крайне мало, такъ какъ начиная съ 1892 года запрещена покупка иностранцами недвижимой собственности. Мѣра эта крайне цѣлесообразна, такъ какъ иначе при расчетливости китайцевъ, китайскіе предприниматели запаслись бы собственными домами и борьба бы тогда съ китайской торговлей и промышленностью и вообще вселеніемъ къ намъ китайцевъ затруднилась бы необходимостью ликвидаціи недвижимостей. По справкѣ выданной мнѣ Владивостокской Городской Думой въ городѣ, самомъ населенномъ во всемъ Приамурскомъ Краѣ, насчитывается лишь 12 китайцевъ собственниковъ.

Китайскій каботажъ.

Значительное количество китайцевъ изъ числа осѣдлыхъ занимается каботажемъ вдоль береговъ Тихаго Океана. Какъ извѣстно, въ силу ст. 16 Уст. Торг. каботажное плаваніе между русскими портами разрѣшается лишь русскимъ судамъ, ст. 544 Учр. Спб. дѣлаетъ исключеніе изъ общаго правила для каботажа въ Приамурскомъ Краѣ, предоставляя Генералъ-Губернатору право разрѣшать таковой въ случаѣ надобности, до тѣхъ поръ пока не разовьется русскій каботажъ. Право это, предоставленное въ 1888 году на десять лѣтъ, ежегодно продолжалось до 1908 года. Въ навигацію 1908—1909 г.г. право было продолжено на 1 годъ, съ тѣмъ, чтобы Генералъ-Губернаторъ разрѣшалъ каботажъ на каждый отдѣльный рейсъ, одновременно

[1]) Разница между арендаторами—китайцами и корейцами та, что первые арендуютъ большее количество земли, передавая её мелкимъ арендаторамъ, тогда какъ корейцы обрабатываютъ её сами.

для развитія русскаго каботажа было признано необходимымъ выдавать крупныя субсидіи единственнымъ мѣстнымъ русскимъ пароходнымъ обществамъ: Добровольному Флоту и пароходству Графа Кайзерлинга. Въ 1909 году право Генералъ-Губернатора было продлено въ порядкѣ 87 ст. Осн. Зак. до момента изданія иммиграціоннаго закона. Однако 1 Декабря 1910 г. Государственная Дума не утвердила проведенный означеннымъ порядкомъ законъ и такимъ образомъ иностранный каботажъ считается запрещеннымъ въ Краѣ. Нельзя тѣмъ не менѣе съ увѣренностью сказать, что фактически иностраннаго каботажа въ Приамурьѣ нѣтъ, хотя по свидѣтельству мѣстной администраціи новый законъ и даетъ хорошіе результаты. Мнѣ кажется все же пройдетъ много времени и потребуется много труда, пока каботажъ въ Тихомъ Океанѣ будетъ исключительно находиться въ рукахъ русскихъ.

Отношеніе Главной Администраціи Края къ отдѣльнымъ видамъ иностраннаго каботажа было вообще разное. каботажъ различался на паровой и парусный. Паровой иностранный каботажъ признавался крайне вреднымъ и въ 1910 году всѣ мѣстныя фирмы были оповѣщены, что «въ навигацію 1911 года разрѣшенія на каботажные рейсы иностраннымъ судамъ будутъ ограничены самыми экстренными и исключительными случаями, фирмамъ же имѣющимъ значительныя перевозки, требующія нѣсколькихъ рейсовъ, разрѣшенія для фрахтованія для этой цѣли иностранныхъ судовъ даваться не будутъ» [1]).

Не вдаваясь въ оцѣнку занятаго администраціей положенія въ вопросѣ объ иностранномъ паровомъ каботажѣ, (которымъ кстати сказать желтолицые занимаются, въ ограниченномъ размѣрѣ), такъ какъ этотъ вопросъ будетъ всесторонне освѣщенъ въ отчетѣ Уполномоченнаго Министерства Путей Сообщеній Инженера П. П. Чубинскаго, приведу лишь нѣсколько цифръ, о количествѣ судовъ какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ занимавшихся каботажемъ, а равно и сдѣланныя начальникомъ Владивостокскаго Порта барономъ Таубе вычисленія расходовъ русскихъ и иностранныхъ судовъ.

---

[1]) Предписаніе Приамурскаго Генералъ-Губернатора на имя Приморскаго Военнаго Губернатора 31 Іюля 1910 г. № 7718. Дѣло № 45 Управ. Владивостокскаго Торговаго Порта.

По свѣдѣніямъ Управляющаго Владивостокскимъ Торговымъ Портомъ, въ 1909 году иностранныхъ паровыхъ каботажныхъ судовъ было 8 противъ 13 русскихъ, тогда какъ въ 1899 году ихъ было 9 противъ 8 русскихъ. 13 русскихъ судовъ совершили 207 рейсовъ, 8 иностранныхъ 23 рейса. За эти рейсы иносранныя суда уплатили по 200 руб. въ среднемъ каботажнаго сбора, что ихъ поставило въ менѣе привилегированное положеніе, чѣмъ русскія суда, несмотря на то что на иностранныхъ судахъ имѣются иностранные, преимущественно китайскіе рабочіе, получающіе по 28 руб. жалованія при количествѣ 40 въ среднемъ человѣкъ, на русскомъ же обязательны русскіе рабочіе. Послѣднихъ, въ среднемъ 30 человѣкъ и они получаютъ около 40 рублей въ мѣсяцъ. При такихъ условіяхъ о конкурренціи иностранныхъ судовъ говорить не приходится.

Дѣло совершенно иначе обстояло въ парусномъ каботажѣ. Въ этомъ промыслѣ при существовавшихъ условіяхъ невозможно было бы и думать о развитіи русскаго каботажа. Полученіе разрѣшенія русскимъ на занятія таковымъ обусловлено было выдачею обязательства пользоваться фактически лишь русскими рабочими, такъ какъ установленная ст. 197 Уст. торг., изд. 1903 г. льгота, дозволяющая имѣть иностранныхъ подданныхъ не болѣе 1/4 части всего состава, при малочисленности судовыхъ командъ на парусныхъ судахъ сводилась къ нулю, и потому исполненіе принимаемаго обязательства при наблюдавшемся рабочемъ кризисѣ на Дальнемъ Востокѣ было немыслимо. Въ виду сего администраціи за отсутствіемъ русскаго каботажа приходилось или лишать населеніе способовъ перевозки товаровъ, или разрѣшать иностранный каботажъ. Выбранъ былъ второй путь и каждое иностранное судно получало разрѣшеніе на занятіе каботажемъ по уплатѣ каботажнаго сбора въ размѣрѣ 15 рублей въ навигацію для судовъ, подымающихъ свыше 600 пудовъ, и въ 5 р. для судовъ меньшаго размѣра. Нечего говорить, что китайцы и корейцы широко использовали это разрѣшеніе и по справкѣ изъ Управленія начальника Владивостокскаго Коммерческаго Порта въ навигацію 1910 года было выдано 460 разрѣшеній, противъ 493 въ 1909 г. и 709 въ 1899 г. Уменьшеніе количества зарегистрованныхъ судовъ объясняется уклоненіемъ значительнаго количества ихъ отъ уплаты сборовъ. Фактъ этотъ засвидѣтель-

ствованъ въ оффиціальной перепискѣ между начальникомъ Порта и Окружнымъ Инспекторомъ Заамурскаго Таможеннаго района. Въ отношеніи отъ Іюля 1910 года № 2852 первый проситъ, «чтобы чинами таможеннаго надзора въ прибрежныхъ пунктахъ Приморской области отъ китайскихъ и корейскихъ шаландовладѣльцевъ требовались бы къ предъявленію каботажныя свидѣтельства, причемъ неимѣющіе таковыхъ свидѣтельствъ ни къ выгрузкѣ, ни къ другимъ торговымъ операціямъ не допускались бы». Отношеніе это вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что «многія китайскія и корейскія шаланды во Владивостокскій портъ вовсе не заходятъ, а циркулируютъ между различными пунктами побережья, минуя Владивостокъ и уклоняясь такимъ образомъ отъ уплаты установленнаго закономъ на нихъ налога». Дѣйствительно при объѣздѣ морского побережья въ Поссіетовскомъ участкѣ или между Владивостокомъ и заливомъ Св. Ольги въ 1910 г. нельзя было не удивляться громадному количеству китайскихъ и корейскихъ джонокъ и шаландъ, крейсирующихъ вдоль береговъ и стоящихъ на якорѣ у заселенныхъ мѣстъ. Грузоподъемность каждой колебалася отъ 300 до 6.000 пудовъ и каждая заходила въ портъ въ теченіе навигаціи отъ 8 до 12, а нѣкоторыя и до 20 разъ, не говоря о тѣхъ, которыя совершали рейсы почти ежедневно по Амурскому и по Уссурійскому заливамъ. Это тѣ, которыя привозили ежедневно во Владивостокъ съѣстные припасы, проникая даже въ тѣ мѣста, доступъ куда по стратегическимъ соображеніямъ запрещенъ не только иностраннымъ, но и русскимъ судамъ. Во время моего плаванія на крейсерѣ командоръ Берингъ и судахъ гр. Кейзерлинга по заливу Петра Великаго въ Октябрѣ и Ноябрѣ 1910 года я неоднократно видѣлъ, какъ китайскія и корейскія джонки съ различными припасами входили въ мѣста такого рода, какъ, напр. въ бухту Новикъ на Русскомъ островѣ, что врядъ ли можетъ считаться допустимымъ съ точки зрѣнія военной охраны нашихъ владѣній. Такое же количество парусныхъ иностранныхъ шхунъ встрѣчалось и въ другихъ русскихъ портахъ, при полномъ почти отсутствіи русскихъ судовъ. Да иначе и не могло быть, такъ какъ китайскія суда находились въ болѣе привиллегированномъ положеніи, чѣмъ русскіе, ибо они пользовались китайскими рабочими, русскимъ же это было запрещено. По вычи-

сленіямъ начальника Владивостокскаго Коммерческаго Порта для уравненія шансовъ тѣхъ и другихъ для созданія взаимной конкуренціи приходилось бы взимать съ китайцевъ налоги въ размѣрѣ 210 руб. съ большихъ и 105 съ малыхъ судовъ. При такихъ выводахъ не могло быть и рѣчи о созданіи русскаго каботажа безъ совершеннаго измѣненія существовавшихъ условій.

Вопросъ этотъ обсуждался во многихъ коммиссіяхъ, собираемыхъ для выработкѣ вообще мѣръ по желтому вопросу, такъ и спеціально касательно иностраннаго каботажа. Въ результатѣ же дѣло сводилось лишь къ ежегодному продленію правъ Генералъ-Губернатора по сему предмету, предусмотрѣнныхъ ст. 314 Упр. Сиб. Большого вниманія заслуживаютъ постановленія Совѣщанія, собраннаго въ Февралѣ 1910 г. Въ Совѣщаніи, между прочимъ, высказывалась мысль объ обложеніи китайскаго паруснаго каботажа сборомъ, который бы сравнялъ шансы его съ русскимъ каботажемъ путемъ постепеннаго въ теченіе 4 лѣтъ повышенія размѣра сбора, такъ чтобы въ 1913 году онъ достигалъ для большихъ судовъ 215 руб., а для малыхъ 108 р. Мѣра эта, однако, не была признана Совѣщаніемъ цѣлесообразной, такъ какъ при введеніи ея мѣстности по берегу моря остались бы безъ подвоза, и Совѣщаніе вынесло слѣдующую резолюцію: «принимая во вниманіе 1) что китайскій и корейскій каботажъ отчасти необходимъ для нуждъ Приамурскаго края въ особенности въ районѣ залива Петра Великаго, гдѣ онъ на шаландахъ мелкаго и средняго размѣра занятъ перевозкой товаровъ и грузовъ, необходимыхъ для первыхъ нуждъ населенія и для развитія края, 2) что шаланды большаго размѣра, какъ суда мореходныя, являются серьезными конкуррентами для русскаго не только паруснаго, но и парового каботажа,—признать желательнымъ установить слѣдующую норму обложенія для паруснаго иностраннаго каботажа.

1) съ шаландъ до 250 пуд. по 5 р. за навигацію.
2) » » съ 250—2.000 » » 2 к. съ пуда.
3) » » свыше 2.000 » » 3 к. съ п. грузовмѣст.

Норму эту ввести только на 1 г. на пробу.

Сборы съ парового каботажа оставить прежніе» [1]).

[1]) Журналъ Сов. 10 Февр. 1910 г. Дѣло № 45 Упр. Владивостокскаго Торг. Порта.

Проектируемыя нововведенія не получили примѣненія, ибо, какъ было указано 1 Декабря 1910 г., состоялось постановленіе Государственной Думы, запрещающее иностранный каботажъ въ Приамурьѣ.

Достигнетъ ли цѣли этотъ законъ и не будетъ ли онъ имѣть послѣдствіемъ то, что суда останутся тѣми же иностранными, какъ и прежде, и лишь будутъ имѣть русскихъ наемныхъ «собственниковъ» для отвода глазъ?—сказать трудно. Время можетъ лишь отвѣтить на это. Но мнѣ кажется все же, что при разрѣшеніи этого вопроса слѣдовало бы дѣйствовать иначе, а именно путемъ примѣненія того же метода, что и при борьбѣ съ китайской торговлей, т. е. государственными мѣрами поставить русскій каботажъ въ условія, въ которыя поставленъ китайскій, и затѣмъ, когда русскій начнетъ успѣшно конкуррировать, то начать постепенно вводить запретительныя мѣры до полнаго въ концѣ концовъ воспрещенія иностраннаго каботажа. Иначе говоря: 1) разрѣшить русскимъ каботажнымъ судамъ пользоваться иностранными рабочими, 2) выдавать ссуды на постройку судовъ, 3) по мѣрѣ развитія русскаго каботажа ограничивать выдачу разрѣшеній иностранцамъ заниматься имъ, постепенно уменьшая цифру таковыхъ разрѣшеній до полнаго запрещенія. 4) постепенно сокращать количество иностранныхъ рабочихъ на русскихъ каботажныхъ судахъ до полнаго запрещенія пользоваться ими, 5) въ виду того, что потребности китайцевъ и русскихъ различны и крайне ничтожны у китайцевъ, для полнаго уравненія риска тѣхъ и другихъ, одновременно съ принятіемъ 4 первыхъ мѣръ, слѣдуетъ продолжать брать съ китайскихъ судовъ каботажный сборъ, хотя бы въ размѣрѣ, установленномъ Совѣщаніемъ.

Предложенный способъ могъ бы имѣть также и то преимущество, что, постепенно вытѣсняя иностранный каботажъ, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ сохранялъ бы населенію какъ перевозочныя средства, такъ и прежній размѣръ фрахта, ибо при наличіи конкурренціи русскихъ и китайскихъ судовъ возвышеніе фрахта невозможно.

Китайская прислуга.

Наконецъ, къ первой группѣ китайскаго населенія отнести нужно также и ту многочисленную прислугу, которая живетъ во всѣхъ почти безъ исключенія семьяхъ въ Приамурьѣ, а равно и китайскихъ ремесленниковъ, занимающихся преимущественно

шитьемъ, стиркой, слесарствомъ, плотничаніемъ и др. Вопросъ о прислугѣ и главнымъ образомъ о женской прислугѣ на Дальнемъ Востокѣ это одинъ изъ большихъ вопросовъ въ Краѣ. Хорошей русской прислуги нѣтъ, такъ какъ все что приходитъ изъ Россіи, представляетъ изъ себя элементъ неудачниковъ. Кромѣ незнанія дѣла, грубости иногда пьянства, элементъ этотъ не отличается честностью. Женщины же, попавъ въ Приамурье, или скоро выходятъ замужъ, или идутъ въ кафешантаны, или наконецъ по другой болѣе скользкой дорогѣ. Ко всему этому присоединяется также запрашиваніе жалованья по крайне высокой расцѣнкѣ. Естественно, что семьи въ особенности небогатыя или имѣющіе большое количество дѣтей обращаются къ желтой прислугѣ. По отзывамъ многихъ лицъ, съ которыми мнѣ приходилось разговаривать по этому поводу, китайская прислуга (бои) не оставляетъ желать ничего лучшаго. Аккуратные, трезвые, тихіе, легко запоминающіе приказанія, сравнительно честные и скоро выучивающіеся говорить по русски, эти китайскіе бои своими перечисленными качествами далеко оставляютъ за собой русскую прислугу, получая къ тому же болѣе низкое содержаніе безъ хозяйскихъ харчей. Но прислуга эта имѣетъ также и свою отрицательную сторону. Прибывая въ Россію, какъ и всѣ китайцы, лишь на время и на заработки, китайская прислуга рѣдко остается болѣе 3—5 лѣтъ на одномъ мѣстѣ въ продолженіе всей службы она старается скопить себѣ наибольшее количество денегъ, прибѣгая для этого къ столь распространенной въ Китаѣ среди боевъ системѣ «сквизовъ», въ силу коей всѣ поставщики уплачиваютъ боямъ извѣстный процентъ за комиссію и хозяинъ фактически и незамѣтно для него самого долженъ пользоваться тѣми поставщиками, которыхъ пропускаетъ его бой, переплачивая комиссіонные расходы. При широкомъ распространеніи китайской торговли и промысловъ въ Приамурьѣ и при солидарности вообще китайцевъ, хозяева фактически находятся въ рукахъ боевъ Прирожденная трусость китайца является однимъ ихъ существенныхъ недостатковъ китайской прислуги. Въ случаѣ опасности она разбѣгается и оставляетъ хозяина на произволъ судьбы, притомъ бывали случаи, въ особенности при нападеніи хунхузовъ или русскихъ злоумышленниковъ, что китайскіе бои для спасенія себя принимали участіе въ грабежахъ и убійствахъ

За послѣднее время подобные случаи участились въ Краѣ. Китайцы вообще очень любопытны и легко поддаются подкупу, мнѣ самому удалось неоднократно наблюдать и ловить китайскую прислугу, у должностныхъ лицъ, подслушивающую у дверей оффиціальные разговоры хозяина съ приходящими къ нему по дѣламъ лицами. При такихъ обстоятельствахъ нѣтъ сомнѣнія, что для иностранной развѣдки у насъ въ Приамурьѣ лучшими агентами является китайскіе боя и что тѣ изъ нихъ, которые подслушиваютъ у дверей, при первомъ удобномъ случаѣ спѣшатъ сообщить кому слѣдуетъ слышанное.

Установить нынѣ за правило, чтобы всѣмъ находящимся на казенной службѣ должностнымъ лицамъ было запрещено пользоваться китайской прислугой крайне трудно, можно это провести лишь тогда, когда Край будетъ достаточно заселенъ и избытокъ русскаго населенія пойдетъ въ города. Достаточно нынѣ ограничить это запрещеніе лицами занимающими отвѣтственные посты, военными и другими, коимъ поручено веденіе важныхъ дѣлъ, иногда близко касающихся охраны Государства. Лица эти получаютъ сравнительно высокіе оклады жалованія и могутъ переплачивать деньги на русскую прислугу.

Вторая группа. Китайскіе рабочіе-кули.

2) Ко второй группѣ принадлежатъ именно тѣ китайцы—рабочіе—кули, которые ежегодно прибываютъ въ Приамурье, стараясь къ концу осени вернуться на родину. Это тотъ чернорабочій элементъ, который наполняетъ лѣтомъ тайгу въ качествѣ рабочихъ на пріискахъ, деревню въ качествѣ сельскихъ рабочихъ, и города въ видѣ рабочихъ на фабрикахъ, заводахъ, на постройкахъ домовъ и др. сооруженій, при ремонтахъ улицъ, нагрузчиковъ и выгрузчиковъ на пристаняхъ, матросовъ на мелкихъ пароходахъ и вообще всюду, гдѣ требуется примѣненіе грубой силы. Рабочій вопросъ въ Краѣ и есть тотъ вопросъ, который сильно волнуетъ въ настоящее время нашъ Дальній Востокъ, будучи близко связанъ съ «желтой опасностью». Исторія его является исторіей вселенія къ намъ представителей желтой расы, и разрѣшеніе его въ ту или другую сторону разрѣшитъ вмѣстѣ съ тѣмъ желтый кризисъ въ Приамурскомъ Краѣ. При оцѣнкѣ этого вопроса нужно главнымъ образомъ имѣть въ виду то основное положеніе, что предпріимчивость въ Краѣ идетъ быстрѣе впередъ, чѣмъ переселеніе туда русскихъ крестьянъ.

могущихъ выдѣлить изъ своей среды излишекъ рабочей силы для нуждъ промышленности въ городахъ. Между тѣмъ, во избѣжаніе задержки въ производствахъ необходимо имѣть на лицо достаточное количество рабочихъ рукъ и даже въ нѣсколько большемъ размѣрѣ, чѣмъ это требуется, для быстрой, въ случаѣ надобности, замѣны негодныхъ по тѣмъ или инымъ причинамъ элементовъ. Предпринимателямъ поэтому естественно приходится обращаться къ помощи тѣхъ рабочихъ, которые всегда имѣются подъ рукой въ какомъ бы то ни было количествѣ, т. е. къ желтолицымъ и главнымъ образомъ къ китайцамъ. Къ этому ихъ побуждаютъ также экономическія соображенія, основанныя на тѣхъ специфическихъ расовыхъ особенностяхъ китайцевъ, которыя даютъ послѣднимъ возможность обходиться болѣе ничтожнымъ заработкомъ, сорганизованность ихъ всегда въ артели и, наконецъ, ихъ трезвый и сравнительно тихій характеръ. О русскихъ же рабочихъ въ Краѣ сложилось крайне нелестное мнѣніе, основанное на томъ, что главный контингентъ ихъ составляетъ до сихъ поръ отбросы мѣстнаго русскаго населенія: каторжники, ссыльнопоселенцы, неудачные хищники золота, опустившіеся подъ вліяніемъ золота переселенцы, т. е. элементъ извѣстный въ Сибири подъ названіемъ «шпаны». Элементъ этотъ крайне требовательный, склонный къ забастовкамъ, почти всегда пьяный, неработающій по праздникамъ, недобросовѣстный по отношенію аккуратнаго выполненія взятой на себя работы, трудъ же его оплачивается выше китайскаго. «Ни одинъ подрядчикъ не можетъ быть гарантированъ, что начавъ работы съ русскими рабочими, кончитъ ее благополучно т. е. прежде всего въ срокъ, а затѣмъ удовлетворительно» говорится въ докладной запискѣ Благовѣщенскаго Биржевого Комитета на имя Начальника Амурской Экспедиціи отъ 20 Сентября 1910 года № 351.

Къ счастью, подъ вліяніемъ переселенія пользованіе «шпаной» стало отходить на болѣе или менѣе задній планъ, появились настоящіе русскіе рабочіе, благодаря нарождающейся взаимной конкурренціи между ними требованія шальныхъ цѣнъ за работу становятся рѣже, и расцѣнка русской работы тамъ, гдѣ это возможно, начинаетъ приближаться къ расцѣнкѣ китайской. Въ доказательство этого сошлюсь на переписку между Попечителемъ Владивостокскаго Работнаго Дома г. Бѣлова и

Администраціей Китайско-Восточной жел. дор. по Уссурійскому Отдѣленію лѣтомъ 1909 года касательно просьбъ русскихъ рабочихъ о предоставленіи работъ по нагрузкѣ и разгрузкѣ товаровъ на ст. Владивостокъ на тѣхъ же условіяхъ, на которыхъ работаютъ китайцы. (Письмо г. Бѣлова 25 Іюня 1909 г. № 96).

Примѣромъ требованія неимовѣрно высокихъ цѣнъ русскими рабочими и нежеланія работать по праздникамъ можетъ служить слѣдующій случай, свидѣтелемъ котораго я былъ лѣтомъ 1910 года: «12 Августа я шелъ на пароходѣ «Уркань» Верхне-Амурской К° изъ Зеи пристани въ Дамбуки. При проходѣ черезъ Владимірскій перекатъ пароходъ, ударясь о камни, получилъ 4 пробоины, въ которыя вода хлынула, затопивъ весь трюмъ до каютъ. Пароходу удалось подойти къ берегу и разгрузиться при посредствѣ палубныхъ пассажировъ, которымъ платилось по 5 к. съ пуда. Работы же по задѣлкѣ пробоинъ требовали болѣе опытныхъ рабочихъ и потому, по моемъ пріѣздѣ черезъ нѣсколько дней въ праздникъ Успенія обратно въ Зею, довѣренный Верхне-Амурской Компаніи Графъ Сангайло, приказалъ по телефону при мнѣ своему Управляющему въ Дамбукахъ, откуда въ этотъ моментъ выходилъ пароходъ по направленію къ мѣсту крушенія «Уркана» нанять русскихъ рабочихъ и отправить на этомъ пароходѣ. Послѣдніе запросили 1 р. въ часъ съ зачетомъ времени ѣзды на пароходѣ туда и обратно. Пришлось обратиться къ китайцамъ согласившимся работать поденно за 2 р. 50 к., а 7 Августа изъ Зеи были посланы русскіе рабочіе за ту же поденную плату. Но по прибытіи на мѣсто она была увеличена до 3 рублей.

Однимъ изъ счастливыхъ исключеній среди русскихъ рабочихъ являются такъ называемые «семейскіе» старообрядцы, выходцы изъ Россіи въ XVII вѣкѣ, изъ Великорусскихъ губерній, сохранившіе старые русскіе обычаи, до кичекъ на головахъ у женщинъ, высокіе сильные и трудолюбивые. Но ихъ мало и имъ трудно выдерживать конкурренцію желтаго труда.

Сравненіе трудоспособности русскихъ и китайцевъ.

Русскіе рабочіе нанимаются на тѣ отрасли труда, гдѣ требуется навыкъ, сноровка, ловкость, смѣлливость и даже нѣкоторый рискъ по свойственному русскимъ удальству. Трафаретная, монотонная, простая, грубая работа принадлежитъ китайцамъ, берущимъ не столько своей физической силой, сколько

изумительной выносливостью и способностью безъ отдыха работать большіе промежутки времени. Какъ справедливо подмѣчено въ Докладной запискѣ Благовѣщенскаго Биржевого Комитета, основанной на данныхъ переписи 1897 года, «русскіе рабочіе преобладаютъ въ промышленности, обрабатывающей волокнистыя вещества, и животные продукты и металлы, а также въ производствахъ, приготовляющихъ не спиртные напитки. Большинство же рабочихъ желтыхъ, а главная ихъ часть китайцы, занято, наоборотъ, обработкой минеральныхъ веществъ (кирпичные и известеобжигательные заводы), въ химическихъ и связанныхъ съ ними производствахъ (солеварни), въ винокуреніи и пивовареніи, а также въ производствахъ, обрабатывающихъ растительные и питательные продукты (мельницы и крупорки).

Въ параллель указанныхъ свѣдѣній интересно привести данныя, представленныя Амурской экспедиціи Инженеромъ Никлевичемъ, занимающимся многіе годы подряднымъ строительствомъ въ Приморской области и исполнявшимъ крупныя подрядныя работы Военнаго Вѣдомства и Китайско-Восточной жел. дор. о сравнительныхъ качествахъ русскаго и желтаго труда.

«Русскіе рабочіе, пишетъ г. Никлевичъ, въ особенности землекопы, гораздо продуктивнѣе китайцевъ, такъ напр. рядовой русскій вырабатываетъ въ день 80 сот. куба земли, китайцы лишь впятеромъ вырабатываютъ кубъ. Русскіе мастера штукатуры, маляры, печники, столяры несравненно искуснѣе китайцевъ. Русскіе рабочіе болѣе способны увлекаться своимъ дѣломъ и этой своей способностью въ нѣкоторыхъ случаяхъ даютъ незамѣнимые результаты, если необходимъ дружный натискъ, они дѣлаютъ героическія усилія и спасаютъ положеніе; китайцы неспособны на такіе порывы, неспособны увлечься чужимъ интересомъ, продуктивность ихъ уменьшается почти пропорціонально количеству наличныхъ силъ: если работа можетъ быть сдѣлана въ 2 часа 4 людьми, то чтобы сдѣлать въ 1 часъ надо поставить не 8, а по меньшей мѣрѣ 12 китайскихъ, но условія работы не всегда это допускаютъ, заставить же китайцевъ работать оживленнѣе и усерднѣе нѣтъ никакой возможности: ни обѣщанія прибавки, ни просьбы, ни угрозы не въ состояніи сообщить имъ большую энергію, воодушевить ихъ. *Хорошія*

русскія артели обладаютъ способностью привыкать къ хозяину, съ которымъ работаютъ болѣе или менѣе продолжительное время и тогда съ ними идетъ дѣло отлично безъ всякихъ треній, безъ досаднаго и подчасъ затруднительнаго оговариванія напередъ всѣхъ мелочей работъ, артель знаетъ, что хозяинъ ея не обидитъ и сама не позволитъ себѣ запрашивать лишняго» [1]). Ко всему этому слѣдуетъ еще прибавить, что русскіе рабочіе работаютъ при всякой погодѣ, китайцы же бросаютъ работу, какъ только пойдетъ дождь, объясняется это плохимъ качествомъ ихъ одеждъ и главнымъ образомъ обуви.

Заработная плата русскихъ и китайцевъ

Помимо личныхъ качествъ рабочихъ и ихъ труда въ рабочемъ вопросѣ имѣетъ значеніе и заработная плата. Эта сторона дѣла играетъ первостепенную роль, такъ какъ по даннымъ, полученнымъ изъ Амурской Казенной Палаты большинство предпріятій въ Приамурьѣ работаютъ съ ничтожнымъ оборотнымъ капиталомъ. Объясняется это частью неопредѣленностью нашего политическаго положенія въ краѣ, препятствующей крупнымъ коммерсантамъ вкладывать свои деньги въ предпріятія на Дальнемъ Востокѣ, частью распространенностью въ Европейской Россіи слуховъ о богатствахъ края, заставляющей значительное количество людей легкой наживы прибывать сюда и начинать дѣло, не имѣя сплошь и рядомъ ни копѣйки въ карманѣ. Несомнѣнно для такихъ капиталистовъ китайскіе рабочіе, какъ берущіе болѣе низкую цѣну въ сравненіи съ русскими, весьма желательны.

Разница въ цѣнахъ по даннымъ различныхъ казенныхъ учрежденій слѣдующая.

1) Для *Приморской области* поденная плата для чернорабочихъ китайцевъ колеблется между 70 к. и 1 р. противъ 1 р.—1 р. 60 к. русскимъ, для плотниковъ, каменьщиковъ китайцевъ отъ 1 р.—1 р. 60 к., русскихъ отъ 2—3 руб. [2]).

---

[1]) То же самое мнѣ говорили инженеры, работавшіе на изысканіяхъ Амурской жел. дор. и мнѣ самому довелось это видѣть, присутствуя на работахъ части дорожнаго отряда Амурской экспедиціи, изслѣдовавшей Аргунь.

[2]) Отношеніе Военнаго Губернатора Приморской области на имя Начальника Амурской Экспедиціи отъ 30 Октября 1910 г. № 48966 и 4 Ноября № 49431.

2) Для *Амурской области* данныя почти тѣ же, по мѣрѣ удаленія въ глубь страны они увеличиваются, за трудностью доставленія въ эти мѣста предметовъ потребленія.

3) *Забайкальской области* плата нѣсколько ниже и выражается для чернорабочихъ китайцевъ отъ 50—1 руб. и для русскихъ отъ 1 р.—1 р. 50 к. [1]).

Потребности китайца и русскаго

Разница въ заработной платѣ рабочихъ обѣихъ національностей объясняется крайне ничтожными потребностями китайца. Размѣры потребленія того и другого легко опредѣлить, сдѣлавъ выборку изъ разсчетныхъ книжекъ рабочихъ на пріискахъ. Это единственный и притомъ вѣрный путь для сравненія истинныхъ размѣровъ потребленія китайцевъ и русскихъ, такъ какъ, находясь въ тайгѣ далеко отъ населенныхъ пунктовъ, рабочіе принуждены закупать все нужное въ складахъ администраціи.

По полученнымъ мною даннымъ выясняется, что въ Амурской области на пріискахъ по Селемжѣ [2]) мѣсячное потребленіе русскаго рабочаго выражается:

мяса	1	пуд.	10	ф.	по	8	р.	—	к.	=	10	руб.	—	к.
масла . . .	—	»	5	»	»	—	»	55	»	=	2	»	75	»
3 с. муки круп.	2	»	—	»	»	2	»	60	»	=	5	»	20	»
соли	—	»	3	»	»	—	»	4	»	=	—	»	12	»
крупы гречн. .	—	»	10	»	»	—	»	6	»	=	—	»	60	»
сахару	—	»	5	»	»	—	»	24	»	=	1	»	20	»
чаю байховаго.	—	»	1	»	»	1	»	40	»	=	1	»	40	»
рыбы кэты . . .		»	15	»	»	—	»	9	»	=	1	»	35	»
горчицы . .	—	»	1/4	»	»	—	»	—	»	=	—	»	15	»
перцу . . .	—	»	1/8	»	»	—	»	—	»	=	—	»	5	»

Итого . . . 22 руб. 87 к.

---

[1]) Рапорты полицейскихъ чиновъ, горныхъ исправниковъ и чиновъ Кабинета Его Величества въ Забайкальской области на имя Начальника Амурской Экспедиціи.

[2]) Выборка произведена изъ разсчетныхъ книжекъ на пріискахъ Нижне-Селемжинскаго Товарищества и на Загадочномъ пріискѣ А. А. Королева.

Китайскаго рабочаго.

буды	—	пуд.	30	ф.	по	2	р.	60	к.	=	1	р.	95	к.
зел. гороху . . .	—	»	10	»	»	—	»	6	»	=	—	»	60	»
Яп. рѣдька . .	—	»	3	»	»	—	»	20	»	=	—	»	60	»
3 с. муки крупч.	1	»	—	»	»	—	»	—	»	=	2	»	60	»
кирп. чаю . . .	—	»	1/4	»	»	—	»	—	»	=	—	»	14	»
рыбы кэты . . .	—	»	10	»	»	—	»	9	»	=	—	»	90	»
масла бобоваго .	—	»	2	»	»	—	»	18	»	=	—	»	36	»
соли	—	»	3	»	»	—	»	4	»	=	—	»	12	»
лапши	—	»	5	»	»	—	»	18	»	=	—	»	90	»
										Итого	8	р.	17	к.

На пріискахъ Зейскаго горнаго округа, куда доступъ припасовъ болѣе труденъ, цифра мѣсячнаго потребленія одного рабочаго выше и достигаетъ для русскаго 28 руб., китайца отъ 12 - 15 рублей [1]). Напротивъ во Владивостокѣ, въ Хабаровскѣ и въ прилегающихъ къ нимъ мѣстностяхъ цифра мѣсячнаго потребленія рабочихъ нѣсколько ниже и примѣнительно справочнымъ цѣнамъ, приложеннымъ къ всеподданнѣйшему Отчету Военнаго Губернатора Приморской области за 1909 годъ, даетъ слѣдующія данныя: во Владивостокѣ русскій 19 руб. 37 коп., китаецъ 5 р. 10 к.; въ Хабаровскѣ русскій 22 р. 37 к. китаецъ 4 р. 97 к.

Разница въ потребленіи русскаго и китайскаго рабочаго будетъ еще значительнѣе, если къ указаннымъ выше цѣнамъ прибавить расходы на одежду, которые довольно высоки и которые для китайскаго рабочаго напротивъ очень низки, такъ какъ всю свою одежду онъ привозитъ изъ Китая, за исключеніемъ обуви: лѣтомъ головокъ пчежныхъ, а зимой бахилъ или броденъ. Для вычисленія чистаго заработка китайца въ Россіи слѣдуетъ полученную сумму его средняго ежемѣсячнаго потребленія вычесть изъ средней цифры его ежемѣсячнаго заработка. Послѣдній по вышеприведеннымъ даннымъ доходитъ въ Приморской въ среднемъ до 25 руб. для чернорабочихъ и 30 руб. для камен-

---

[1]) Отношеніе Совѣта Съѣзда Золотопромышленниковъ Зейскаго Горнаго Округа на мое имя отъ 14 Августа 1910 г.

щиковъ и плотниковъ. Въ Амурской области 30 р. для первыхъ и 35 для вторыхъ, и, наконецъ въ Забайкальской нѣсколько ниже. Такимъ образомъ чистый заработокъ китайца въ мѣсяцъ кладя около 2 р. на мелкіе расходы, достигаетъ отъ 18—25 р., независимо отъ мѣстности, гдѣ онъ работаетъ, такъ какъ поденная плата измѣняется почти пропорціонально мѣстнымъ цѣнамъ на продукты. Принимая же во вниманіе, что китайскій кули пріѣзжаетъ въ Россію раннею весною и уѣзжаетъ поздною осенью, т. е. въ среднемъ остается около 7 мѣсяцевъ, сумма вывозимая каждымъ китайцемъ въ концѣ сезона, приблизительно равняется 125—175 рублямъ; на пріискахъ меньше, такъ какъ самая интенсивная работа тамъ продолжается не болѣе 4 мѣсяцевъ. Расходы на путешествіе туда и обратно, паспортные сборы, коммиссіонные расходы китайскимъ гостинницамъ и подрядчикамъ на мѣстахъ выѣзда составятъ въ общемъ около 50 руб. и такимъ образомъ китаецъ привозитъ къ себѣ на родину для прокормленія семьи въ теченіе года и промежутка зимою отъ 75—125 рублей ежегодно. Другими словами среднее ежегодное количество денегъ, вывозимыхъ китайскими кули изъ Приамурскаго Края, достигаетъ почтенной суммы minimum *6 милл. рублей*, если считать, что кули возвращаются обратно въ количествѣ 80.000 человѣкъ, причемъ въ расчетъ не идутъ заработки китайскихъ предпринимателей и многочисленной прислуги и др. болѣе или менѣе осѣдлыхъ китайцевъ. По распространенному однако взгляду въ Приамурскомъ Краѣ цифра дѣйствительной стоимости для Россіи пребыванія въ Краѣ китайцевъ значительно выше, такъ какъ все что они потребляютъ не русскаго происхожденія, и что поэтому китаецъ за свое кратковременное проживаніе въ Россіи ничего ей не оставляетъ. Взглядъ этотъ не совсѣмъ вѣренъ, такъ какъ трудъ китайца представляетъ значительную цѣнность, которая у насъ остается. Нѣтъ сомнѣнія однако, что такіе же результаты, вѣроятно даже и лучшіе, могли бы быть достигнуты при помощи русскаго труда, но его на мѣстѣ не было, а при отсутствіи удобныхъ средствъ сообщенія доставка его изъ Европейской Россіи была сопряжена съ большими затрудненіями. Въ настоящее же время, когда благодаря сооруженію желѣзно-дорожныхъ линій на Дальнемъ Востокѣ затрудненія эти легко устраняемы, нѣтъ

основаній давать возможность китайцамъ увозить отъ насъ хотя бы самую ничтожную сумму денегъ, когда эти деньги можетъ получить наше русское населеніе, хотя бы часть того, которое идетъ на заработки въ Германію и Австрію и эммигрируетъ въ С. Америку и Аргентину. Если съ точки зрѣнія государственнаго хозяйства большой разницы отъ этого не получится, такъ какъ то, что увозится на Дальнемъ Востокѣ китайцами, привозится на западѣ русскими рабочими, то съ политической точки зрѣнія разница будетъ громадная, такъ какъ Приамурскій Край избавится отъ вселенія желтой расы, размѣры коего ежегодно увеличиваются. Нужно однако имѣть въ виду, что замѣна китайскаго труда не одинаково отразится на предпріятіяхъ въ Краѣ и потому до проведенія тѣхъ или другихъ мѣръ, способствующихъ этой замѣнѣ, необходимо тщательно взвѣсить, какое она будетъ имѣть значеніе для отдѣльныхъ видовъ предпріятій въ Краѣ, въ связи съ ходомъ общаго экономическаго развитія нашей далекой окраины.

Китайская рабочая сила примѣняется:

а) на работахъ въ предпріятіяхъ, составляющихъ собственность частныхъ лицъ и учрежденій,

б) на работахъ въ предпріятіяхъ частныхъ лицъ и учрежденій, предпріятія коихъ находятся лишь въ ихъ пользованіи (пріиска),

в) на работахъ казенныхъ.

Китайскіе робочіе въ частныхъ предпріятіяхъ.

а) Къ предпріятіямъ первой категоріи принадлежатъ тѣ русскія и китайскія торговыя и промышленныя заведенія, о которыхъ достаточно подробно упоминалось выше. Предъявленіе къ нимъ требованій полной или даже частичной замѣны желтаго труда русскимъ немыслимо. Мною было уже указано, какъ трудна борьба русскихъ съ китайской конкурренціей, требованіе безусловнаго примѣненія русскаго труда сдѣлаетъ эту борьбу совершенно непосильной и поставитъ, китайскія предпріятія въ привилегированное положеніе, такъ какъ имъ легко будетъ обойти помянутое требованіе, хотя бы, напр., ссылками на отношенія родства между хозяиномъ и рабочимъ, какой уловкой русскіе предприниматели пользоваться не могутъ. Когда Русское Правительство приметъ мѣры, рекомендованныя выше для борьбы съ китайской торговлей и промышленностью, и

китайская конкурренція ослабнетъ, когда ежегодное переселеніе въ Край русскихъ рабочихъ силъ создастъ взаимную между ними конкурренцію и понизитъ цѣны на нихъ, тогда только возможно будетъ принять какія-либо мѣры, ограничивающія желтый трудъ въ частныхъ предпріятіяхъ, но легко возможно, что онѣ будутъ совершенно излишни. Уже и теперь существуютъ предпріятія, работающія исключительно русскимъ трудомъ. При избыткѣ русскихъ рабочихъ, при ихъ засвидѣтельствованныхъ преимуществахъ въ качествѣ работы послѣднихъ и при пониженіи заработной платы несомнѣнно большинство будетъ предпочитать ихъ китайцамъ, а эти, за неимѣніемъ примѣненія своей силы, сократятъ свое стремленіе на Сѣверъ.

Китайцы на золотыхъ пріискахъ

б) Нѣсколько иначе обстоитъ вопросъ въ примѣненіи желтаго труда въ предпріятіяхъ второй категоріи т. е. въ горнопромышленности и въ частности золотопромышленности.

Государство, отдавая разработку своихъ нѣдръ частнымъ лицамъ и учрежденіямъ, обязано слѣдить за тѣмъ, чтобы разработка эта велась не безпорядочно и не въ явный ущербъ государственному достоянію, оно обязано предъявлять извѣстныя требованія касательно условій разработки этихъ богатствъ и если примѣненіе тѣхъ и ни иныхъ способовъ эксплоатаціи, напр., желтаго труда является вреднымъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ и напротивъ полезнымъ въ другихъ, то оно обязано урегулировать эту сторону дѣла соотвѣтствующими правилами.

Благодаря золотопромышленникамъ, въ тайгѣ возникли крупные поселки, города, проведены дороги, телеграфы и телефоны, пользованіе которыми предоставлено всему населенію, установлено правильное пароходное движеніе по рѣкамъ, которыя до сихъ поръ оффиціально считаются не судоходными, на средства золотопромышленниковъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ перевозится почта, содержатся больницы, они же ассигнуютъ средства на добавочное жалованіе мѣстнымъ судьямъ и чинамъ горной полицейской стражи, на содержаніе, отопленіе и освѣщеніе помѣщеній послѣднихъ и Горнаго Исправника, а также чиновъ его канцеляріи. Наконецъ развитіе торговли въ пріисковыхъ всецѣло районахъ обязано золотопромышленникамъ.

Съ другой стороны, вырабатывая золото въ количествѣ около 500 пудовъ ежегодно (подробная таблица № 11 прилагается въ

концѣ доклада), золотопромышленность Приамурскаго Края имѣетъ крупное значеніе для Государственнаго хозяйства Россіи. Съ тѣхъ поръ, какъ введена золотая валюта, мы сильно заинтересованы въ приростѣ добычи золота и тѣмъ самымъ въ развитіи и процвѣтаніи золотопромышленности. Въ соотвѣтствіи съ симъ всякія правительственныя мѣропріятія въ этой области должны вводиться съ большой осмотрительностью во избѣжаніе рѣзкихъ потрясеній.

Такимъ образомъ при оцѣнкѣ желтаго труда въ предпріятіяхъ второй группы, главнымъ представителемъ которой является золотопромышленность нужно руководствоваться слѣдующими основными посылками: 1) что эксплоатація государственныхъ богатствъ должна производиться правильно, и Государство должно принять мѣры къ воспрепятствованію хищнической разработки ихъ, 2) что Государство заинтересовано въ увеличеніи количества добываемаго золота и въ развитіи золотопромышленности, какъ проводника культуры въ Краѣ и 3) что пользованіе желтымъ трудомъ влечетъ за собой отливъ денегъ за границу и способствуетъ вселенію въ Россію желтаго элемента.

Настоящее положеніе золотопромышленности въ Приамурскомъ Краѣ подробно очерчено въ докладѣ Представителя Министерства Торговли и Промышленности въ Амурской Экспедиціи А. Н. Митинскаго [1]), имъ же намѣченъ рядъ мѣръ, которыя должны способствовать развитію этой отрасли народнаго хозяйства. Поэтому я вкратцѣ изложу эту сторону дѣла, лишь съ цѣлью дать по возможности ясную картину значенія желтаго труда для золотопромышленности.

Золотопромышленность находится теперь въ состояніи затяжного кризиса, вслѣдствіе главнымъ образомъ отсутствія въ большинствѣ предпріятій оборотнаго капитала. Старые пріиски или уже выработались, или начинаютъ вырабатываться, остающееся въ нихъ золото можетъ быть добыто нынѣ лишь при условіи примѣненія усовершенствованныхъ машинъ. На пріобрѣтеніе послѣднихъ денегъ нѣтъ, такъ какъ все что въ былое время, когда золото добывалось въ большомъ количествѣ, реализировалось, цѣликомъ выбиралось найщиками и ничего не

---

[1]) Труды Амурской Экспедиціи. Выпускъ VIII.

оставлялось для увеличенія оборотнаго капитала. На производство правильныхъ развѣдокъ въ другихъ мѣстностяхъ, требующихъ значительныхъ расходовъ, денегъ также нѣтъ. Между тѣмъ золотопромышленность считается по прежнему отраслью, приносящей колоссальный доходъ, и поэтому съ нея взимаются налоги по высшей нормѣ обложенія.

Всѣ эти обстоятельства заставили золотопромышленниковъ обратиться къ болѣе дешевому труду желтыхъ, чтобы на этомъ компенсировать получаемые убытки. Первый примѣръ былъ данъ въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія на пріискахъ Джалинды, куда хлынули также китайскіе рабочіе послѣ разгрома «Желтугинской республики». Отсюда китайцы перешли и въ болѣе сѣверные районы и количество ихъ увеличивалось ежегодно. Сооруженіе желѣзныхъ дорогъ въ Маньчжуріи и открытіе правильнаго по нимъ сообщенія послѣ войны 1904—1905 г. г. помогло этому движенію.

Для разорявшихся золотопромышленниковъ китайцы были весьма желательнымъ элементомъ, такъ какъ при ничтожныхъ ихъ потребностяхъ они довольствовались низкой платой и такимъ образомъ можно было разрабатывать площади съ незначительнымъ содержаніемъ золота. По свѣдѣніямъ золотопромышленниковъ, а также горныхъ исправниковъ и инженеровъ количество китайцевъ [1]), работающихъ на пріискахъ, выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

въ 1906 г.	5.933
» 1907 »	7.041
» 1908 »	17.460
» 1909 »	30.429

Какъ упоминалось въ свое время, цифры эти далеки отъ дѣйствительности, такъ какъ получившіе доступъ на пріиски китайцы въ громадномъ количествѣ расходятся по тайгѣ, занимаясь тамъ хищнической добычей золота, и ускользаютъ отъ учета.

---

[1]) Дѣло № 161 Канцеляріи Приамурскаго Генералъ-Губернатора.

При приглашеніи китайцевъ на пріиска золотопромышленники стояли на законной почвѣ, ибо въ силу прим. 2 къ пункту 5 приложенныхъ къ ст. 661 Уст. Горн. (т. VII изд. 1893 г.) правилъ о наймѣ рабочихъ на частные золотые промысла въ Амурской и Приморской областяхъ наемъ рабочихъ изъ иностранцевъ ограничивается одними китайцами, прочіе же иностранцы допускаются по отдѣльнымъ каждый разъ разрѣшеніямъ Приамурскаго Генералъ-Губернатора». До 1908 года кромѣ китайцевъ въ силу этихъ правилъ разрѣшался на пріискахъ лишь трудъ корейцевъ, которые являются болѣе удобнымъ для золотопромышленниковъ элементомъ, чѣмъ китайцы, по своимъ личнымъ качествамъ и по количеству потребляемыхъ продуктовъ, но съ 1909 года доступъ на пріиски корейцевъ по политическимъ соображеніямъ былъ запрещенъ. Исторія и оцѣнка этого распоряженія будетъ подробно освѣщена ниже въ главѣ о корейцахъ.

Кромѣ обращенія къ желтому труду золотопромышленники усилили дѣятельность своихъ торговыхъ складовъ въ цѣляхъ компенсировать дефицитъ при разработкѣ золота прибылью отъ торговли. Насколько велика послѣдняя, можно судить изъ слѣдующихъ данныхъ, сообщенныхъ мнѣ Управленіемъ пріисками Нижне-Селемжинскаго Золотопромышленнаго Товарищества. Изъ платы за работу въ 1906 году русскимъ 109.709 руб. 50 коп., корейцамъ 5.079 руб. 49 коп. и китайцамъ 23.329 руб. 89 коп., чистыми деньгами было выдано первымъ 46.352 р. 12 к., вторымъ 1.251 руб. 16 коп. и третьимъ 7.687 р. 13 к., все остальное пошло въ зачетъ стоимости проданныхъ рабочимъ товаровъ. Въ 1908 году русскіе заработали 120.041 р. 17 к. и получили на руки 54.680 р. 57 к., корейцы изъ 9.896 р. 96 к. получили 1.580 р. 47 к., а китайцы изъ 30.383 р. 81 к.—12.541 р. 95 к. Въ 1909 году русскіе изъ 141.669 р. 82 к. получили 62.783 р. 17 к., корейцы изъ 1.343 р. 84 к.—46 р. 01 к. и китайцы изъ 29.188 р. 57 к.—8.899 р. Рабочихъ было въ 1907 году русскихъ 146, корейцевъ 12 и китайцевъ 110; въ 1908 году русскихъ 177, корейцевъ 52, китайцевъ 132 и въ 1909 году русскихъ 191, корейцевъ 4 и китайцевъ 190. По отзывамъ многихъ спеціалистовъ цифры эти могутъ считаться типичными и потому здѣсь и приводятся.

Въ настоящее время на пріискахъ существуютъ три глав-

ныхъ способа вознагражденія рабочихъ: 1) способъ расплаты наличными деньгами или товарами изъ складовъ предпріятій. по заранѣе опредѣленной разцѣнкѣ поденщинами или сдѣльно. Способъ этотъ исключительно примѣняется на хозяйскихъ работахъ; 2) способъ расплаты путемъ отчисленія въ пользу рабочихъ извѣстной доли съ каждаго намытаго золотника, это правильная золотничная система и, наконецъ, 3) способъ расплаты рабочихъ путемъ сдачи имъ своихъ пріисковъ подъ условіемъ представленія хозяевамъ опредѣленнаго ежегодно количества золота. Это система «положенія», которая имѣетъ массу видоизмѣненій и доходитъ до того, что «положеніе» состоитъ лишь въ обязательствѣ покупать всѣ продукты въ складахъ предпріятій.

Желтый трудъ преобладаетъ въ тѣхъ пріискахъ, гдѣ расплата съ рабочими происходитъ по 2 и 3 способамъ, т. е. при золотничной системѣ разработки и по положенію, на хозяйскихъ работахъ, гдѣ примѣняются машины и гдѣ продуктивность труда цѣнится болѣе чѣмъ его дешевизна, желтый трудъ немыслимъ и примѣняется для самыхъ грубыхъ и легкихъ по исполненію работъ; имъ же сдается «по положенію» самая худшая часть пріисковъ, гдѣ содержаніе золота не можетъ окупить затраты на машинныя работы.

Прилагаемая таблица даетъ наглядное понятіе о томъ какъ видоизмѣняется количество желтыхъ рабочихъ въ соотвѣтствіи примѣненія той или иной системы разработки золота. Таблица составлена на основаніи данныхъ относящихся къ 1906 и 1907 г.г. и собранныхъ по приказанію Генералъ-Губернатора Унтербергера чинами Горнаго надзора. Данныя эти не были разработаны до конца октября 1910 года и потому представляютъ нѣкоторый интересъ. (Таблица № 12 помѣщена въ концѣ доклада).

Таблица эта ясно показываетъ, что несмотря на крайне незначительное количество пріисковъ, работавшихъ хозяйскимъ способомъ, изъ коихъ всего 3 въ 1906 г. и 12 въ 1907 г. работали одними русскими рабочими, число послѣднихъ составляетъ $^1/_3$ всѣхъ рабочихъ на пріискахъ. Къ сожалѣнію свѣдѣній за позднѣйшіе года не удалось достать.

На хозяйскія работы главнымъ образомъ нанимаются артели семейскихъ старообрядцевъ и за послѣднее время наши зарубежные староверы, переселившіеся въ началѣ XIX столѣтія въ

Румынію и возвратившіеся обратно 2—3 года тому назадъ. Они сохранили совершенно русскіе обычаи, костюмъ и языкъ и лишь только молодежь, учившаяся въ школахъ, говоритъ по-румынски. На пріискахъ по Селемжѣ ихъ довольно много. Русскіе рабочіе живутъ на пріискахъ, гдѣ работаютъ хозяйскимъ способомъ въ большинствѣ случаевъ съ семьями въ большихъ казармахъ, на лѣто семьи переселяются часто въ шалаши. Казармы эти содержатся въ чистотѣ и носятъ уютный характеръ особенно, гдѣ рабочіе преимущественно староверы. Полную противоположность въ этомъ отношеніи составляютъ жилища китайцевъ, они строятъ себѣ временныя фанзы, отстоящія другъ отъ друга въ очень близкомъ разстояніи, почти соприкасаясь; вокругъ нѣкоторыхъ разведены огороды. Проходы между фанзами узкіе, всегда грязные, такъ какъ всѣ нечистоты бросаются въ эти проходы. Фанзы сами очень низки и крайне антисанитарны, въ каждой фанзѣ набивается китайцевъ столько, сколько она можетъ вмѣстить народу, лежащаго вповалку, плотно прикасаясь другъ къ другу. Женщинъ совершенно нѣтъ, и повидимому китайцы сами стараются не допускать ихъ на пріиски, такъ какъ, когда на пріискъ Королева на Селемжѣ, прибыла одна женщина на пароходѣ, на которомъ и я ѣхалъ, китайскіе артельщики ее выгнали, и она должна была вернуться съ тѣмъ же пароходомъ обратно въ Благовѣщенскъ.

На старательскихъ или золотничныхъ работахъ и на работахъ «по положенію» преобладаютъ китайцы. Здѣсь какъ русскіе, такъ и китайцы объединяются въ артели отъ 10—12 человѣкъ. Во главѣ каждой китайской артели стоитъ староста, распредѣляющій работу, и поваръ, оба они хотя и не работаютъ надъ промывкой золота, но все-таки получаютъ долю участія въ барышахъ. Изъ всѣхъ старостъ выбирается особый старшина, говорящій по-русски; его обязанности вести дѣла съ конторой, черезъ него идетъ расплата за работу, онъ же забираетъ товаръ изъ амбаровъ, платитъ долги за неисправныхъ артельщиковъ, увольняетъ неугодныхъ конторѣ рабочихъ и вообще является представителемъ китайскихъ работъ въ конторѣ. За свои труды старшина получаетъ около 2—3 рублей въ мѣсяцъ съ каждаго китайца-кули. Плата съ каждаго добытаго золотника колеблется отъ 2 р. 25 к. до 2 р. 50 к. Работа

идетъ лѣтомъ отъ 5 час. утра до 8 час. вечера съ 2-хъ часовымъ отдыхомъ на обѣдъ и ½ часа на полдничаніе. Зимой продолжительность работы меньше. Лѣтомъ для всѣхъ рабочихъ какъ русскихъ, такъ и китайцевъ установлено 2 прогульныхъ дня вмѣсто праздниковъ—каждое 1-ое и 15-ое число, зимой же праздники соблюдаются исправно, но только русскими. Русскихъ артелей при работахъ старательскихъ очень ограниченное количество. Объясняется это тѣмъ, что золотоносныя площади, которыя пускаются подъ разработку такими способами содержатъ небольшое количество разсыпного золота. На работахъ по положенію русскихъ артелей почти нѣтъ. Слѣдующій типичный разсчетъ нагляднымъ образомъ показываетъ, почему русскій рабочій не идетъ на золотничныя работы. Разсчетъ этотъ взятъ изъ прошенія [1]) покойнаго золотопромышленника Бутина на имя Военнаго Губернатора Приморской области, о разрѣшеніи ему нанять китайцевъ и корейцевъ въ количествѣ 700 человѣкъ.

«Пріискъ разрабатывается золотничими работами со сложнымъ содержаніемъ въ 100 пуд. 1 зол.; за каждый золотникъ платится 2 руб. 40 коп. Работаетъ артель въ 10 чел. русскихъ рабочихъ. Участокъ длиною по разрѣзу 3 саж. шириною 10 саж. глубина торфа 1 саж., а золотосодержащаго пласта ½ саж. Для выработки этого участка артель употребляетъ: а) 12 дней на вскрышку 30 куб. саж. торфа считая по ¼ куб. саж. на человѣка или 2½ куб. саж. на артель въ день, б) 15 дней на промывку песковъ на ручныхъ бутарахъ по 1 куб. саж. въ день, всего 27 дней или 270 поденщинъ, а прибавивъ къ нимъ 20 поденщинъ за 2 льготныхъ дня, получится 290 поденщинъ. Изъ этого участка выработается около 165 золотниковъ золота считая 1 куб. саж. вѣсомъ въ 1.100 пуд., что составитъ 396 руб., на артель или около 1 руб. 37 коп. на поденщину на своемъ содержаніи. Въ это же время на общихъ работахъ самый послѣдній русскій рабочій зарабатываетъ при годовомъ содержаніи 1 руб., а болѣе способные 2 руб.

При подобныхъ же условіяхъ рядомъ работающіе съ рус-

---

[1]) Вход. № 4669 Канцеляріи Приамурскаго Генералъ-Губернатора 10 іюня 1903 года.

скими рабочими желтолицые, употребивъ на то же количество выработки 400 поденщинъ, такъ какъ трудъ ихъ менѣе продуктивенъ и извлекая тоже количество золота получаютъ около 1 рубля на человѣка въ день. Содержаніе ихъ обходится не болѣе 40 коп. въ день, такимъ образомъ онѣ имѣютъ около 60 к. въ день чистаго заработка, т. е. почти то же, что и въ хозяйскихъ работахъ, гдѣ ихъ допускаютъ на самыя грубыя, мало оплачиваемыя работы».

Такимъ образомъ ясно, что русская артель можетъ работать на работахъ старательскихъ и по положенію, или только тамъ, гдѣ содержаніе золота около 2 зол. (но съ такимъ содержаніемъ рѣдкій золотопромышленникъ допуститъ подобныя работы), или только тогда, когда не имѣетъ работы и вынуждена взяться за какое-нибудь дѣло, чтобы не умереть съ голода,

Излишне повторять все, что было сказано въ литературѣ этого вопроса о вредѣ разработки золота послѣдними двумя способами съ точки зрѣнія сохраненія и правильнаго использованія государственнаго достоянія, сторона эта подробно освѣщена А. Н. Митинскимъ, кромѣ того всякій посѣтившій хоть разъ пріиски Приамурья, увидѣвшій работы правильными разрѣзами на хозяйскихъ предпріятіяхъ и безпорядочное мытье первобытнымъ способомъ золотоносныхъ площадей старателей бутарами или при помощи ямъ—не можетъ имѣть двухъ мнѣній по этому вопросу. Послѣдній осложняется еще тѣмъ, что старательскія работы ежегодно увеличиваются, увеличивая въ то же время кадръ желтыхъ рабочихъ, и именно китайскихъ рабочихъ послѣ приведеннаго выше распоряженія Генералъ-Губернатора, о корейцахъ на пріискахъ. Мирные «ходи» стали понимать созданное положеніе, они знаютъ вполнѣ, что безъ ихъ участія разработка громадной части пріисковъ не можетъ идти и что они такимъ образомъ являются монополистами по добычѣ золота. Китайцы стали болѣе требовательны, нахальны; количество грабежей и убійствъ, виновниками коихъ являются китайцы, увеличилось, русскіе зимовщики перестали оставлять свои семьи на лѣто въ тайгѣ, такъ какъ было масса случаевъ нападеній китайцевъ на зимовья и, наконецъ, въ послѣдніе годы стало замѣчаться новое явленіе—стачки китайцевъ на прі-

искахъ. Такія стачки были на пріискахъ Королева на Селемжѣ въ половинѣ Августа 1910 года и на пріискахъ Чельцова и Левашова и К° въ серединѣ лѣта.

Обстоятельства стачки на пріискахъ Королева, работающихъ шахтами слѣдующія: двѣ китайскія артели были пойманы и уличены въ хищеніи золотоносныхъ песковъ съ богатымъ содержаніемъ, которые имъ удавалось прятать въ полушахтахъ, подымая на верхъ для промывки песокъ съ меньшимъ содержаніемъ золота. Администрація пріиска замѣтила мошенничество, подтвердившееся разслѣдованіемъ, и отказала въ работѣ виновнымъ артелямъ. Расчитанныя артели стали требовать поддержки у другихъ китайцевъ, которые и объявили забастовку до тѣхъ поръ, пока не будутъ приняты обратно на работы провинившіеся. Въ забастовкѣ участвовало 200 чел. китайцевъ и она длилась около 7 дней, до тѣхъ поръ пока зачинщики не были арестованы вызванной полиціей и не переправлены на противоположный берегъ рѣки. Главнымъ агитаторомъ стачки былъ не принадлежащій къ обычному составу рабочихъ китаецъ, говорящій по-русски. Нужно удивляться, что виновники потерпѣли столь легкое наказаніе и къ нимъ не были примѣнены русскіе уголовные законы или въ крайнемъ случаѣ ихъ не доставили въ Благовѣщенскъ для высылки заграницу. Принятыя мѣры, несомнѣнно, не будутъ имѣть никакого устрашающаго дѣйствія на прочихъ китайцевъ, и нужно предвидѣть, что на будущій сезонъ стачки повторятся. Свѣдѣнія о ходѣ стачки у Ельцова и Левашова мнѣ не удалось достать.

Описанное выше положеніе на пріискахъ ухудшается еще присутствіемъ въ тайгѣ значительнаго количества китайцевъ — хищниковъ золота, которые, ускользая отъ надзора, разрабатываютъ новыя площади самымъ примитивнымъ способомъ и тѣмъ портятъ эти площади.

Къ сожалѣнію у меня нѣтъ подробныхъ цифровыхъ данныхъ, которыя наглядно подтвердили бы увеличеніе китайскаго элемента на всѣхъ пріискахъ Приамурья, начиная съ 1908 года. Предоставленныя Зейскимъ Горно - Полицейскимъ округомъ статистическія свѣдѣнія могутъ дать лишь нѣкоторое понятіе о положеніи существующемъ въ другихъ районахъ, гдѣ какъ

видно изъ выше приведенной таблицы, процвѣтаетъ преимущественно старательская система разработки золота.

Въ Зейскомъ Горномъ Округѣ работало:

въ 1906 г.	3.329	китайцевъ
» 1907 »	3.206	»
» 1908 »	6.493	»
» 1909 »	12.239	»

Всѣ вышеописанныя обстоятельства заставили золотопромышленниковъ обращаться въ различныя правительственныя учрежденія съ ходатайствами о принятіи мѣръ къ разрѣженію быстро увеличившагося китайскаго населенія, и возстановленію существовавшаго до 1908 года равновѣсія въ рабочихъ желтолицыхъ, путемъ разрѣшенія найма корейцевъ, такъ какъ при нынѣшнемъ положеніи вещей безъ желтаго дешеваго труда обойтись не возможно. До конца 1910 года подобныя прошенія отклонялись въ силу вышеприведеннаго примѣч. къ ст. 661 Уст. Горн. Въ виду сего нѣкоторыя золотопромышленныя компаніи обращались къ мѣстной высшей администраціи съ просьбами о присылкѣ на счетъ золотопромышленниковъ воинскихъ командъ, при помощи коихъ можно было бы сколько-нибудь охранять личную и имущественную безопасность русскаго пріисковаго населенія и правильное теченіе тамъ жизни, такъ какъ присутствіе въ окрестностяхъ пріисковъ шаекъ вооруженныхъ китайцевъ и хунхузовъ составляетъ существенную угрозу спокойной работѣ. Просьба эта была также отклонена, подъ предлогомъ того, что войска должны служить охраной отечества отъ враговъ, а не нести полицейскую службу. Золотопромышленникамъ пріисковъ, расположенныхъ по верховьямъ Селемжи, гдѣ болѣе всего было случаевъ грабежей, пришлось завести свою полицію изъ китайцевъ. Полиціей этой администрація довольна, хунхузы, которыхъ тамъ было значительное количество пойманы и порядокъ пока царитъ. По моему мнѣнію подобный выходъ изъ критическаго положенія совершенно недопустимъ, такъ какъ съ одной стороны роняетъ престижъ авторитета русской власти въ глазахъ китайцевъ, да еще въ пограничныхъ съ Китаемъ областяхъ, и ставитъ китайцевъ въ привилегированное положеніе, давая имъ возможность носить оружіе, чего русскіе не

имѣютъ права, и обязывая ихъ слѣдить за порядкомъ среди русскихъ. Съ другой же стороны мѣра эта не достигаетъ и прямой цѣли, ибо если китайская полиція преслѣдовала и поймала хунхузовъ—общаго врага, какъ русскихъ, такъ и китайцевъ, то еще не извѣстно, чью сторону она возьметъ при подавленіи безпорядковъ и стачекъ, виновниками коихъ будутъ китайскіе рабочіе. Съ точки зрѣнія государственной охраны, мѣропріятіе это опасно, ибо создаетъ кадръ прекрасныхъ проводниковъ непріятеля въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ эти проводники, розыскивая въ качествѣ полицейскихъ хунхузовъ, тщательно изучили топографію области.

Засвидѣтельствованная такимъ образомъ надвигающаяся опасность перехода въ китайскія руки золотопромышленности должна обратить на себя серьезное вниманіе Правительства. Необходимо принятіе мѣръ для борьбы съ этой опасностью, но мѣры эти не могутъ носить характеръ исключительно запретительный, а должны быть направлены къ тому, чтобы желтый трудъ фактически не могъ примѣняться. Нечего говорить что соблюденіе постепенности введенія этихъ мѣръ желательно.

Какъ было сказано выше, хозяйскія работы не привлекаютъ къ себѣ желтый трудъ, эксплоатація государственныхъ богатствъ идетъ при нихъ правильно и, наконецъ, онѣ способствуютъ культурному развитію Края, поэтому Правительство, руководствуясь приведенными 3 основными принцами, должно покровительствовать тѣмъ предпріятіямъ, гдѣ введенъ этотъ способъ разработки золота. Дальнѣйшее развитіе правильныхъ хозяйскихъ работъ однако задерживается отсутствіемъ капиталовъ, ибо пользованіе иностранными капиталами запрещено, русскіе же капиталисты не хотятъ рисковать своимъ участіемъ въ дѣлѣ изъ-за того затяжнаго кризиса, въ которомъ находится теперь золотопромышленность. Помощь Правительства въ виду сего могла бы выразиться: 1) въ разрѣшеніи пользованія иностранными капиталами и 2) въ выдачѣ ссудъ подъ оборудованіе машинами пріисковъ (драгами и гидравлическими машинами).

Къ старательскимъ работамъ и работамъ по положенію отношеніе Правительства должно быть скорѣе отрицательное, въ особенности принимая во вниманіе, что онѣ являются главной приманкой желтаго труда и въ концѣ-концовъ своими безпоря-

дочными способами разработки золотоносныхъ площадей портятъ таковыя. Но нельзя упускать изъ виду, что нѣкоторыя площади безъ дешеваго труда разработать невозможно, въ особенности тамъ гдѣ отсутствуетъ вода въ достаточномъ количествѣ, чтобы пустить въ ходъ гидравлическія машины, поэтому дабы не оставлять эти площади втунѣ подобныя работы могутъ быть допущены, но подчинены строгому контролю администаціи. Послѣдней должно быть вмѣнено въ обязанность инструкціоннымъ порядкомъ не допускать старательскихъ работъ и въ особенности работъ «по положенію» на вновь открываемыхъ пріискахъ, а равно воспрещать тѣ способы работъ, которые по техническимъ соображеніямъ портятъ сосѣдніе золотоносные участки. Такъ какъ желтый трудъ, при настоящемъ положеніи вещей, нераздѣленъ съ золотничными и «по положенію» работами, то категорическое запрещеніе его пока несвоевременно. Объясняется это тѣмъ, что не говоря о сокращеніи добычи золота въ случаѣ принятія этой мѣры русскіе рабочіе будутъ отвлечены на пріиски отъ работъ по постройкѣ Амурской жел. дор. и другихъ казенныхъ работъ въ Краѣ, что поставитъ въ безвыходное положеніе администрацію послѣднихъ. Желтый трудъ, однако, долженъ быть поставленъ въ совершенно другія условія, чѣмъ въ настоящее время. Монополія китайцевъ должна быть уничтожена путемъ допущенія найма на пріиски всѣхъ иностранцевъ безъ различія. Это можно допустить циркулярнымъ разъясненіемъ Генералъ-Губернатору о необходимости правильнаго основаннаго на трактатахъ толкованія законоположенія (прим. 2 къ пункту 5 прилож. къ ст. 661 Уст. Горнаго правилъ о наймѣ рабочихъ на частные золотые пріиски). Мѣропріятіе это не создастъ опасной конкурренціи русскимъ рабочимъ, лишь изрѣдка работающимъ на подобныхъ работахъ, но увеличитъ число иностранныхъ рабочихъ, такъ какъ проектируемыми выше техническими мѣропріятіями уменьшится количество старательскихъ и по положенію работъ, а напротивъ того послужитъ къ разрѣшенію китайской массы [1]). Несвоевременно также по тѣмъ же причинамъ установленіе какого-либо обязательнаго процентнаго отношенія иностранныхъ и русскихъ рабочихъ на пріискахъ. По окончаніи же постройки

[1]) Мѣропріятія Высшей администраціи Края уже направлены по этому пути въ настоящее время.

Амурской жел. дор. представится возможность вводить запретительныя мѣры, но съ извѣстною постепенностью, сперва путемъ установленія процентнаго отношенія рабочихъ разныхъ національностей къ русскимъ, а затѣмъ, уменьшая ежегодно процентъ иностранцевъ, отмѣною допущенія вообще послѣднихъ на пріиски.

Излишне говорить, что дальнѣйшее разрѣшеніе функ[illegible]нированія китайской полиціи должно быть прекращено и соотвѣтственно увеличены штаты русской полиціи. Китайцы должны быть фактически подчинены русскимъ законамъ въ отношеніи уголовной отвѣтственности, и примѣненіе къ [illegible] мѣръ, вродѣ тѣхъ, которыя были допущены при подавл[illegible] стачки на пріискахъ Королева, не должны болѣе повторя[illegible]

в) Съ точки зрѣнія государственнаго хозяйства на [illegible] т. е. третьей категоріи казенныхъ какимъ бы способ[illegible] производились, хозяйственнымъ или подрядами [illegible] зоваться такою рабочею силою, которая получая зараб[illegible] оставляла бы ее или всю или частью въ стран[illegible] требленія мѣстныхъ продуктовъ, пу[illegible] пошлинъ. Этимъ основнымъ положеніемъ [illegible] ваться казеннымъ управленіямъ при [illegible] рабочей силой и стараться въ первую голову нанимать русскихъ рабочихъ, какъ лучшихъ потребителей, и устранять тѣхъ иностранцевъ, которые стремятся, какъ напр., китайцы, увезти все, что заработано къ себѣ на родину, потребляя вмѣстѣ съ тѣмъ на мѣстахъ работъ продукты иностраннаго и въ большинствѣ случаевъ китайскаго происхожденія. Къ сожалѣнію, на Дальнемъ Востокѣ казенныя установленія до самаго послѣдняго время руководствовались совершенно инымъ принципомъ—принципомъ кажущейся дешевизны желтаго труда, и пользовались послѣднимъ въ широкихъ размѣрахъ. Если для частныхъ хозяйствъ трудъ этотъ дѣйствительно дешевъ, то напротивъ для государственнаго онъ несомнѣнно дороже русскаго, такъ какъ въ концѣ концовъ казна, платя деньги за работу своимъ подданнымъ, возращаетъ ихъ себѣ затѣмъ косвенными путями, уплаченныя же деньги китайцамъ въ большей части ихъ никогда не вернутся. Идущій же въ казну 5-рублевый паспортный сборъ съ китайцевъ въ расчетъ идти не можетъ, такъ какъ онъ составляетъ крайне ничтожный процентъ

того, что китаецъ получаетъ, работая на казенныхъ работахъ. Слѣдующія таблицы о произведенныхъ казною въ Приамурьѣ работахъ составлены на основаніи оффиціальныхъ отзывовъ соотвѣтствующихъ казенныхъ управленій на имя Начальника Амурской Экспедиціи и иллюстрируютъ положеніе рабочаго вопроса въ Краѣ, какъ въ отношеніи характера произведенныхъ работъ, цифръ использованныхъ рабочихъ рукъ, такъ и существующихъ цѣнъ для русскихъ и желтыхъ рабочихъ. (Таблицы №№ 13 14, 15, 16, 17 и 18 приложены въ концѣ сего доклада).

На основаніи этихъ данныхъ наибольшее количество рабочихъ желтой рассы падаетъ на Приморскую область, гдѣ въ среднемъ работало за послѣднее 5-лѣтіе около 82.000 чел., изъ [illegible]хъ 77.000 вообще на казенныхъ работахъ Уссурійскаго уча- [illegible] Китайско-Восточной жел. дор. и ея поставщиковъ, т. е. [illegible]й рабочей силы на казенныхъ тамъ работахъ, достигаю- [illegible]0 человѣкъ. Въ Амурской области количество жел- [illegible] это объясняется съ одной стороны запрещеніемъ [illegible]рать иностр[illegible]ныхъ рабочихъ на постройку Амурской жел. дор., съ другой—меньш[illegible]мъ вообще развитіемъ въ области казенныхъ по военному вѣдомству работъ. Исключеніе составляетъ Черняево-Зейскій переселенческій подрайонъ, гдѣ въ 1910 году работало 360 китайцевъ и корейцевъ противъ 240 русскихъ въ виду того, что этотъ районъ прилегаетъ къ Западной части Амурской жел. дор., а она отвлекаетъ русскихъ переселенцевъ на ея постройку. Свѣдѣній о количествѣ рабочихъ, занятыхъ на казенныхъ работахъ въ Амурской области за послѣднее 5-лѣтіе, не удалось достать и приходится дѣлать выводы изъ данныхъ за 1910 годъ и предположеній на 1911. Въ 1910 году на общее количество рабочихъ приблизительно на 21.000 человѣкъ, желтолицыхъ пришлось около 3½ тыс., что составляетъ всего 16%, но если исключить районъ постройки Амурской жел. дор., находящійся въ особомъ положеніи, то процентное отношеніе желтолицыхъ возростаетъ и выражается 48,2%.

Главный контингентъ рабочихъ желтой рассы по всему краю: чернорабочіе, плотники и каменьщики. Процентное отношеніе этихъ профессій къ общему числу рабочихъ опредѣляется въ Приморской области слѣдующими данными: 41,7%, 26,4% и 16,4%, причемъ изъ общаго числа чернорабочихъ 81,5% китай-

цевъ и корейцевъ, каменьщиковъ 96,8% и плотниковъ 79.4%. Въ Амурской области желтые рабочіе преимущественно этихъ профессій.

Причины, выставляемыя различными казенными установленіями, заставляющія ихъ предпочитать желтый трудъ русскому, однѣ и тѣ же для всѣхъ—сравнительная дешевизна рабочихъ рукъ желтой расы, отсутствіе достаточнаго количества русскихъ рабочихъ и меньшая требовательность желтыхъ.

Контингентъ русскихъ рабочихъ пополняется главнымъ образомъ изъ числа мѣстныхъ жителей, запасныхъ нижнихъ чиновъ и лишь отчасти изъ привозимыхъ подрядчиками изъ губерній Европейской Россіи и, главнымъ образомъ, Сибири. Въ Приморской области такихъ привозныхъ рабочихъ ничтожное количество, въ Амурской же ихъ больше и преимущественно на постройкѣ Амурской жел. дор. Работы производятся подряднымъ способомъ и по большей части поденно, особенно на Амурской жел. дор., гдѣ рабочіе находятъ выгоднѣе этотъ видъ расплаты. Цѣны на рабочія руки помѣщены въ отдѣльныхъ таблицахъ [1]). Единственнымъ казеннымъ предпріятіемъ на Дальнемъ Востокѣ работающимъ исключительно при помощи русскихъ рабочихъ рукъ является постройка Амурской жел. дор.; поэтому представляется необходимымъ освѣтить нѣсколько подробнѣе положеніе въ этомъ предпріятіи рабочаго вопроса, въ части, касающейся условій спроса и предложенія рабочихъ рукъ.

Рабочій вопросъ при постройкѣ Амурской жел. дор.

Работы по сооруженію Амурской жел. дор. получили широкое развитіе только съ весны 1910 года, такъ какъ до второй половины 1908 и въ 1909 году работы производились лишь по головному участку на протяженіи 183 верстъ. На западной части на слѣдующихъ 600 верстахъ въ 1909 году производились лишь подготовительныя работы и то со второй половины этого года изъ-за причинъ, связанныхъ съ разсмотрѣніемъ законодательными учрежденіями общаго вопроса о развитіи работъ по сооруженію Амурской жел. дор. Въ 1910 году главное вниманіе было обращено на сооруженіе земляного полотна, причемъ по проектнымъ предположеніямъ въ теченіе этого года расчитывалось произвести 40% всѣхъ земляныхъ работъ (изъ 1.800.000 куб. саж.—720.000 куб. саж.). Въ дѣйствительности же работъ этой

[1]) Таблица № 16.

категоріи исполнено было всего 15%, т. е. 300.000 куб. саж. Такая задержка въ работахъ объясняется необыкновенно дождливымъ лѣтомъ, понизившимъ производительность труда, а также нѣкоторыми побочными условіями, вызванными полнымъ отсутствіемъ конкурренціи въ предложеніи труда на мѣстѣ или значительномъ превышеніи спроса на него надъ предложеніемъ. Въ виду сего въ истекшій строительный сезонъ рабочіе на западной части Амурской жел. дор. являлись фактически полными хозяевами положенія и, такимъ образомъ, успѣхъ постройки былъ поставленъ въ ничѣмъ неуравновѣшиваемую зависимость отъ воли рабочихъ. При низкомъ ихъ культурномъ уровнѣ, слабо развитомъ чувствѣ долга и чрезвычайной сбивчивости правовыхъ понятій, отрицательныя послѣдствія создавшагося несоотвѣтствія между спросомъ и предложеніемъ труда быстро сказались. Упадокъ производительности поденнаго труда, непосильная для подрядчиковъ дороговизна сдѣльнаго, прямыя нарушенія рабочими условій договоровъ сначала путемъ забастовокъ и массовыхъ уходовъ съ работъ, а впослѣдствіи путемъ постояннаго перебѣганія отъ подрядчиковъ къ подрядчикамъ, на кабинетскіе золотые пріиски, на покосы и проч., наконецъ, поголовное пьянство, вызванное широкимъ распространеніемъ въ районахъ постройки жел. дор. контрабанднаго китайскаго спирта,— вотъ въ общихъ чертахъ характеристика условій, въ которыхъ приходилось работать минувшимъ лѣтомъ. На среднемъ участкѣ Амурской жел. дор. правильныя работы начались лишь съ 1911 года.

Работы по постройкѣ Западной части Амурской жел. дор. производятся исключительно подряднымъ способомъ и руками русскихъ рабочихъ, послѣднее условіе подчеркнуто въ договорахъ съ подрядчиками, причемъ нарушеніе его влечетъ за собой взысканіе 150 рублей штрафа за каждаго нерусскаго сдѣльщика, рабочаго или служащаго, вмѣстѣ съ удаленіемъ обнаруженныхъ иностранцевъ. Расцѣнка сданныхъ съ подряда работъ помѣщена въ среднихъ цифрахъ въ слѣдующихъ вѣдомостяхъ. (Вѣдомости №№ 19, 20, 21 приложены въ концѣ доклада).

Изъ этихъ вѣдомостей видно, что цѣна въ кругу за земляныя работы равняется 6,17 руб. за куб. саж., колеблясь между 4.709 р. у подрядчика Короткова и 11.196 р. за тоннельныя

выемки, причемъ цѣны находятся также въ зависимости отъ грунта, который по своимъ качествамъ дѣлится на 4 категоріи: грунтъ 1) требующій для разработки взрывчатыхъ веществъ, 2) разрабатываемый клиніями и молотомъ, 3) поддающійся лому и, наконецъ, въ 4) работы идутъ при помощи кайлъ и лопаты; за искусственныя сооруженія платилось въ среднемъ 257,64 руб. за куб. саж. каменной кладки и 381,87 руб. за погонную сажень деревянныхъ мостовъ.

Наемъ рабочихъ для работъ на Амурской жел. дор. былъ поставленъ въ 1910 году въ крайне тяжелыя условія. Мѣстный рынокъ труда не могъ дать ничего, такъ какъ районъ работъ находится въ совершенно не заселенной области. Относительно близкія къ нему мѣстности (югъ Забайкальской области и губерніи Иркутская и Енисейская) по плотности населенія также стоятъ не высоко, да къ тому же рабочіе изъ этихъ мѣстъ, избалованные практикой золотыхъ промысловъ, очень плохо отвѣчаютъ даже минимальнымъ требованіямъ рабочей дисциплины и добросовѣстности, столь необходимымъ въ крупныхъ желѣзно-строительныхъ работахъ. Кромѣ того, въ виду значительнаго количества работъ по сооруженію желѣзнодорожныхъ линій въ Европейской Россіи, Сибири и Забайкальѣ, къ нимъ были привлечены не только всѣ наличныя мѣстныя рабочія силы, но потребовалось пополнить послѣднія рабочими изъ западныхъ губерній. Вслѣдствіе этого, при наймѣ рабочихъ на Амурскую дорогу не было возможности выбирать, а приходилось брать, что оставалось: такимъ образомъ главная масса рабочихъ въ 1910 году была вывезена преимущественно изъ губерній Сѣверо-Западнаго Края (Бѣлоруссіи и Литвы). Въ результатѣ, при спѣшномъ наймѣ, условія съ рабочими были заключены совершенно ненадежные и процентъ не вышедшихъ на работы былъ чрезвычайно высокій, а въ числѣ вышедшихъ оказались либо слишкомъ молодые, либо слишкомъ старые, при этомъ совершенно не подготовленные къ производству тяжелыхъ земляныхъ работъ. По прибытіи на мѣста начались волненія подъ вліяніемъ агитацій, а затѣмъ массовый уходъ съ работъ безъ возвращенія подрядчикамъ задаточныхъ денегъ и расходовъ за доставку ихъ въ Край. Общій итогъ ухода съ работъ съ нарушеніемъ контрактовъ выразился цифрой въ 5.000 че-

ловѣкъ, что отразилось не только на матеріальныхъ интересахъ подрядчиковъ, но и на планомѣрности хода работъ. Общее количество рабочихъ за истекшій строительный сезонъ было 14 тыс. изъ коихъ 10 тыс. падаетъ на землекоповъ, 2.000 плотниковъ и столько же каменьщиковъ и каменотесовъ.

Заработная плата этихъ рабочихъ выражается слѣдующими цифрами, относящимися главнымъ образомъ къ землекопамъ и чернорабочимъ, такъ какъ расцѣнка мастеровыхъ подвержена большимъ колебаніямъ въ зависимости отъ индивидуальныхъ качествъ рабочаго.

Поденно—отъ 1 р. 50 коп. до 2 руб. на своихъ харчахъ, помѣсячно отъ 40 руб. до 50 руб. на своихъ харчахъ и отъ 20 р. до 30 руб. на хозяйскихъ харчахъ, посезонно отъ 125 руб. до 135 руб. на хозяйскихъ харчахъ.

Болѣе значительнымъ колебаніямъ подвержена сдѣльная заработная плата. Такъ, въ зависимости отъ качества и состоянія грунта и дальности отвозки вынутой земли и проч. работа землекоповъ сдѣльщиковъ оплачивается отъ 2 руб. до 9 руб. за куб. сажень выработки. Въ общемъ заработокъ сдѣльщиковъ превышаетъ таковой же поденщиковъ на 10 и 20%, а въ исключительныхъ случаяхъ сдѣльщики вырабатываютъ до 5 руб. въ день на своихъ харчахъ. Другіе виды работъ расцѣниваются нѣсколько иначе: такъ при работахъ внутри тоннелей бурильщики получаютъ до 2 р. 25 коп., землекопы до 2 р. 70 к. и плотники до 3 руб. въ день, обслуживающіе тѣ же тоннельныя работы кузнецы получаютъ отъ 2 р. 50 к. до 4 р. 50 к. въ день. На постройкѣ жилыхъ домовъ плотники и столяры за всѣ работы по своимъ спеціальностямъ получаютъ около 65 руб. за чистую квадратную саж. внутренней площади возведеннаго зданія.

Производительность работъ опредѣлялась при поденныхъ работахъ въ среднемъ въ 0,2 куб. саж. на человѣка въ день, при сдѣльной же работѣ въ томъ же районѣ, но при грунтѣ значительно болѣе тяжеломъ, около 0,6 куб. саж. При такихъ условіяхъ совершенно понятны стремленія со стороны подрядчиковъ, неоговорившихъ въ своихъ договорахъ съ рабочими исключительно сдѣльную работу, перейти къ соглашенію о таковой, ибо выработка куб. саж. при поденной работѣ имъ обхо-

дилась въ грунтахъ 4 категоріи до 12 р. 50 коп., тогда какъ полученная ими отъ казны плата за работы при грунтѣ этой же категоріи не превышала 6 руб. 90 коп. Работа поденно, помѣсячно или посезонно напротивъ предпочитается рабочими, такъ какъ они при ней затрачиваютъ меньше труда, получая въ то же время хорошую плату. При такомъ положеніи, принятымъ рабочими, подрядчикамъ приходилось вскорѣ по прибытіи рабочихъ на мѣста мѣнять съ ними условія договоровъ и переводить ихъ на сдѣльную работу, теряя вмѣстѣ съ тѣмъ произведенные расходы на провозъ рабочихъ. Отъ этого повышалась подрядчику стоимость работъ и многіе изъ нихъ потерпѣли убытки.

Въ докладной запискѣ, поданной ими въ Читѣ въ ноябрѣ 1910 года Начальнику работъ по постройкѣ Западной части Амурской жел. дор., имѣются слѣдующія данныя о производительности работъ въ кампанію 1910 года и сдѣланъ подробный расчетъ, во что обходился имъ куб. саж. выработки.

Производительность сдѣльныхъ работъ при условіи поперечной возки до 20 саж. и при небольшихъ подъемахъ земли достигала въ день въ грунтахъ:

1) разрабатываемыхъ при помощи взрывчатыхъ веществъ . . . . отъ 0,15 до 0,30 куб. саж.
2) разрабатываемыхъ при помощи клина и молота . . . . . » 0,20 » 0,40 » »
3) Разрабатываемыхъ колами и ломомъ:
   а) въ глинистыхъ съ крупнымъ и среднимъ камнемъ . . . . . 0,35 куб. саж.
   б) въ тѣхъ же, но съ мелкимъ камнемъ . . 0,45 » »
   в) въ песчаныхъ съ крупнымъ и рѣдкимъ камнемъ . . . . . 0,45 » »
   г) въ песчаныхъ и супесчаныхъ съ мелкимъ камнемъ . . . . . 0,60 » »
4) а) въ штыковыхъ непесчаныхъ . . . . . 0,70 » »
   б) въ штыковыхъ песчаныхъ . . . . . 0,90 » »

По заявленію подрядчиковъ, «выяснить производительность поденныхъ рабочихъ невозможно въ виду крайне неоднообраз-

ной работы ихъ; одно только показалъ опытъ, что работать поденными невозможно».

Стоимость сдѣланныхъ работъ при твердо установившемся условіи, что заработокъ рабочаго не долженъ быть въ среднемъ менѣе 2 р. 50 к. въ день, такъ какъ иначе рабочіе не идутъ на работу, и при вышеприведенной ежедневной успѣшности работы, выражается въ слѣдующихъ цифрахъ.

1)	отъ 7 р. 50 к. до 15 руб. к.	= въ среднемъ	11 р. 25 к.
2)	» 6 » 25 » » 12 » 50 »	= » »	9 » 35 »
3)	а) 7 » 15 » б) 5 » 50 » в) 5 » — » г) 4 » 20 »	въ среднемъ 5 р. 45 к.	
4)	а) 3 » 60 » б) 2 » 80 »	въ среднемъ 3 р. 20 к.	

Къ этимъ цифрамъ приходится добавить убытки за невозмѣщенные расходы на провозку рабочихъ, составляющіе около 45 коп. на каждый кубъ, а равно слѣдующіе накладные расходы по оборудованію работъ:

бараки и ихъ содержаніе	отъ — р. 30 к. до — р. 40 к. на 1 куб. саж.
рельсы, вагонетки, паровозы и пр.	» — » 50 » » 1 » 40 » » » » »
десятники, контора, кладовыя, разъѣзды и пр.	» — » 40 » » » 75 » » » » »
расходъ санитарный, гербовый, подоходный и пр.	» — » 30 » » — » 40 » » » » »
проценты за деньги (считая) затраченными 25% отъ суммы подряда изъ 10% годовыхъ въ теченіе 3 лѣтъ	» — » 50 » » — » 55 » » » » »
Итого накладныхъ расходовъ	отъ 2 р. 45 к. до 3 р. 95 к. за 1 куб. саж.

Такимъ образомъ, кубическая сажень выработки выемки, не считая непредвидѣнныхъ расходовъ, обошлась подрядчикамъ въ 1910 г. въ среднихъ цифрахъ 7 р. 30 к. (плата за работу)— отъ 2 р. 45 к. до 3 р. 95 к. (накладной расходъ), т. е. отъ 9 р. 75 к. до 11 р. 25 к. Средняя же цѣна, получаемая подрядчиками отъ казны за земляныя работы по выемкѣ—10 р. 45 к.

При сдѣльной работѣ рабочіе въ лѣто, считая сезонъ съ 15 мая по 15 сентября, при 24 рабочихъ дняхъ въ мѣсяцъ и 10—15 дождливыхъ дняхъ, до 90 рабочихъ дней, вырабатывали въ кругу до 225 руб. Если изъ нихъ вычесть 75 руб. на харчи и одежду, то средній чистый заработокъ рабочаго въ лѣто выражается въ суммѣ 150 рублей.

Стоимость подрядчикамъ сезонныхъ работъ вычисляется въ той же докладной запискѣ слѣдующимъ образомъ:

Расходы по найму	отъ	5 р.	до	5 р.
» » провозу	»	29 »	»	33 »
» » возврату.	»	29 »	»	33 »
На харчи во время работъ . .	»	60 »	»	80 »
Плата	»	130 »	»	140 »
Итого . . .	отъ	253 р.	до	296 р.

Слѣдовательно, стоимость одного рабочаго дня сезоннаго рабочаго достигаетъ отъ 3 р. до 3 р. 50 к., причемъ самъ онъ зарабатываетъ около 1½ рубля чистаго сберегательнаго заработка. Собственными средствами вліять на измѣненіе отношеній рабочихъ къ работамъ въ смыслѣ усиленія ея продуктивности подрядчики не могли, хотя въ договорахъ, заключенныхъ ими съ рабочими [1]), имъ предоставляется право при посредствѣ штрафовъ урегулировать эти отношенія, но въ дѣйствительности мѣры эти лишены были практическаго значенія, такъ какъ отвѣтственность рабочихъ установлена въ гражданскомъ порядкѣ, которая въ тайгѣ является совершенно фиктивной. Несомнѣнно, что при такихъ условіяхъ, которыя въ общемъ подтверждаются отзывами администраціи дороги, подрядчикамъ приходилось очень туго и многіе изъ нихъ для сбалансированія своихъ бюджетовъ обратились къ золотопромышленности, снявъ у Кабинета Его Величества

[1]) См. въ приложеніяхъ (прил. № 22) образецъ подобныхъ договоровъ

участки, прилегающіе къ району ихъ работъ и надѣясь на этомъ покрыть понесенные убытки. Вмѣстѣ съ тѣмъ подрядчики коллективно ходатайствовали о повышеніи расцѣнки работъ въ особенности производимыхъ при грунтахъ 4-хъ категорій.

Резюмируя вышесказанное, нельзя не признать, что наблюдавшаяся въ минувшемъ году экономическая борьба между рабочими и работодателями крайне нежелательна, такъ какъ способна привести къ полному неуспѣху дѣла постройки дороги. Правительству поэтому необходимо вмѣшаться въ дѣло урегулированія взаимоотношеній тѣхъ и другихъ, памятуя, что въ случаѣ невозможности подрядчикамъ исполнить взятыя ими на себя обязательства, постройку дороги придется вести хозяйственнымъ способомъ, иначе говоря, столкнуться непосредственно съ требованіями рабочихъ, которые, какъ извѣстно, становятся менѣе сговорчивыми, когда имѣютъ дѣло съ казной. Принятіе мѣръ къ разрѣшенію конфликтовъ тѣмъ болѣе желательно, что на будущіе сезоны придется привлечь къ работамъ большее количество рабочихъ, дабы наверстать потерянное время въ прежніе годы. По осторожному подсчету администраціи, потребность въ рабочихъ рукахъ для постройки Западной части Амурской жел. дор., опредѣляется цифрою 29.500 человѣкъ, считая 25.000 землекоповъ, 2.000 плотниковъ и 2.500 каменьщиковъ и каменотесовъ, а для средней части, гдѣ ведутся планомѣрныя работы, 11.900 человѣкъ изъ коихъ 10.000 землекоповъ, 1.000 плотниковъ и 900 каменьщиковъ.

Мѣры Правительства при разрѣшеніи этого вопроса должны быть 2 категорій: 1) мѣропріятія направленныя къ приведенію въ большее соотвѣтствіе спроса и предложенія труда путемъ созданія условій, при которыхъ неумѣренныя требованія рабочихъ находили бы противовѣсъ въ видѣ необходимости считаться съ конкуренціей, и 2) мѣропріятія направленныя къ обезпеченію исполненія рабочими договоровъ.

Мѣры 1 категоріи уже выработаны и приняты къ руководству въ силу постановленій Комитета по заселенію Дальняго Востока отъ 30 Октября 1910 года (журналъ № 16). Онѣ состоятъ въ привлеченіи къ работамъ на Амурскую жел. дор. корейцевъ русскихъ подданныхъ, якутовъ и нѣкоторыхъ иностранцевъ, въ широкомъ развитіи арестантскаго труда на дорогѣ, въ

организаціи посредническихъ рабочихъ конторъ и, наконецъ, въ усиленіи борьбы съ контрабандой спиртныхъ напитковъ въ районѣ постройки жел. дор.

Что касается мѣръ второй категоріи, то онѣ не имѣлись въ виду Правительствомъ, а принятіе ихъ является крайне желательнымъ, такъ какъ неисполненіе договоровъ рабочими носитъ хроническій характеръ. Онѣ состоятъ въ распространеніи на рабочихъ постройки Амурской жел. дор. законодательныхъ нормъ, опредѣленныхъ «Положеніемъ о наймѣ на сельскія и фабрично-заводскія работы», съ карательной санкціей, предусмотрѣнной ст. 51, и послѣдующими устава о наказаніяхъ.

Постройка Амурской жел. дор. имѣетъ столь крупное государственное значеніе, что правительство обязано принять всѣ доступныя средства для скорѣйшаго и успѣшнаго окончанія работъ на ней. Какъ было указано выше, за неисполненіе договоровъ рабочіе подлежатъ гражданской отвѣтственности. Они прекрасно знаютъ, что отвѣтственность ихъ фиктивна, ибо, не говоря о томъ, что въ тайгѣ трудно разыскать виновныхъ, у нихъ нѣтъ собственности, на которую можно было бы обратить взысканіе. Единственнымъ выходомъ является установленіе уголовной отвѣтственности, о чемъ ходатайствуютъ какъ подрядчики, такъ и сама администрація. Нельзя утверждать, чтобы мѣра эта совершенно прекратила уклоненіе рабочихъ отъ исполненія договоровъ, но все же она будетъ имѣть нѣкоторое устрашающее дѣйствіе и дастъ въ руки властей легальное средство для борьбы съ неосновательными требованіями какъ рабочихъ, такъ и подрядчиковъ, такъ какъ приведенныя выше статьи имѣютъ въ виду и нарушенія допущенныя послѣдними. Скорѣйшее введеніе этой мѣры облегчитъ дѣятельность вообще всѣхъ казенныхъ управленій въ Приамурьѣ, такъ какъ съ 1911 года имъ приходится сталкиваться съ послѣдствіями обязательнаго примѣненія русскихъ рабочихъ рукъ на казенныхъ работахъ. 21 Іюня 1910 года какъ упоминалось выше, вошелъ въ силу законъ, запрещающій съ 1 Января 1911 года въ Приамурскомъ Краѣ и Забайкальской области сдачу иностранцамъ казенныхъ подрядовъ и поставокъ и наемъ иностранцевъ на работы, производимыя для надобностей казеннаго управленія. Пунктомъ IV этого закона Совѣту Министровъ предоставляется право допускать

Законъ 21 іюня 1910 г.

иностранцевъ на срочныя работы, если окажется невозможнымъ произвести ихъ исключительно при помощи лицъ русскаго подданства. Право это дано впредь до введенія въ дѣйствіе общаго иммиграціоннаго закона. Законъ этотъ засталъ мѣстныя казенныя установленія врасплохъ, такъ какъ приходилось съ 1 Января 1911 года раздобыть рабочія руки, которыя должны были замѣнить 85.000 работавшихъ китайцевъ и корейцевъ. Дѣйствіе этого закона особенно сильно ощущалось въ текущемъ 1911 году, въ виду предполагавшихся усиленныхъ работъ по постройкѣ Владивостокскихъ укрѣпленій, коммерческаго порта, средняго участка Амурской жел. дор. и по управленію водныхъ путей Амурскаго бассейна. Такимъ образомъ приходилось имѣть въ виду необходимость привоза въ край значительнаго количества рабочихъ, причемъ срокъ (около 7—8 мѣсяцевъ) приведенія въ исполненіе этой мѣры въ первый годъ ея дѣйствія являлся очень короткимъ, такъ какъ большинство работъ начинаются въ концѣ Февраля — началѣ Марта въ Приморской области и на 1 мѣсяцъ позднѣе въ Амурской. Естественно, что мѣстныя управленія занялись поэтому не столько выработкой условій найма и доставки въ край потребнаго количества русскихъ рабочихъ, сколько обдумываніемъ основаній и доводовъ для возбужденія ходатайствъ передъ Совѣтомъ Министровъ о распространеніи на нихъ льготы, предусмотрѣнной ст. IV означеннаго закона. Въ бытность мою во Владивостокѣ въ началѣ Ноября 1910 года одно лишь Инженерное вѣдомство выступило съ конкретнымъ проектомъ по сему вопросу. Въ основу его вошло предположеніе привлечь на Дальній Востокъ рабочихъ Витебской, Гродненской, Калужской, Виленской и Смоленской губерній изъ тѣхъ, которые работали уже при постройкѣ крѣпостей на западной нашей границѣ (въ Варшавѣ и Згержѣ), причемъ работы должны производиться хозяйственнымъ способомъ. Въ виду того, что согласно этому проекту, рабочіе должны быть перевозимы въ классныхъ вагонахъ, получать продовольствіе отъ казны и жить въ приготовленныхъ для нихъ заранѣе помѣщеніяхъ, расходы казны выразились бы въ 3 руб. 75 коп. на человѣка или кубическая сажень земли (грунтовая, твердая глина) обошлась бы въ 15 руб. 01 коп. Проектъ не былъ принятъ крѣпостной распорядительной коммисіей, постановившей

сдать работы подрядчикамъ, по болѣе сходной цѣнѣ. Другія же Вѣдомства возбудили ходатайство о примѣненіи къ нимъ пункта IV закона 21 Іюня 1910 года, тѣмъ болѣе, что Владивостокскія войсковыя строительныя коммисіи получили разрѣшеніе изъ Петербурга, помимо постановленія Совѣта Министровъ, на заключеніе контрактовъ съ подрядчиками, въ коихъ между прочимъ предусматривалось пользованіе желтымъ трудомъ. Какъ выяснилось затѣмъ такое разрѣшеніе было дѣйствительно дано Высочайше утвержденной при Военномъ Совѣтѣ коммисіи по устройству казармъ, упустившей изъ виду помянутый законъ и возбудившій ходатайство о льготѣ лишь 5 Января 1911 года.

Къ 1 Марта 1911 года Совѣтомъ Министровъ были приняты слѣдующія рѣшенія по отдѣльнымъ ходатайствамъ Вѣдомствъ:

1) Разрѣшено на Амурской жел. дор. нанимать иностранныхъ мастеровъ—спеціалистовъ на работы по постройкѣ туннелей, віадуковъ и подобныхъ устройствъ (представленіе Министра Путей Сообщенія 12 Ноября 1910 года № 15259).

2) Представлено Министру Финансовъ право примѣнять по своему усмотрѣнію предусмотрѣнную п. IV закона 21 Іюня 1910 года льготу на работахъ на Уссурійской жел. дор., такъ какъ линія эта эксплоатируется Обществомъ Китайско-Восточной жел. дор. т. е. юридически частной акціонерной компаніи. (Предоставленіе Министра Финансовъ 27 Ноября 1910 года № 7331).

3) Отсрочено примѣненіе закона до 1 Іюня 1911 года къ занятымъ на постройкѣ Забайкальской жел. дор. китайскимъ рабочимъ, и представлено Министру Путей Сообщенія право разрѣшать въ исключительныхъ случаяхъ послѣ этого срока наемъ не болѣе 10% иностранныхъ рабочихъ (Представленіе Иркутскаго Генералъ-Губернатора 7 Декабря 1910 года № 10299).

4) Разрѣшено Командиру Владивостокскаго порта наемъ въ 1911 году корейцевъ изъ числа мѣстныхъ жителей на работы по передвиженію грузовъ и разгрузкѣ угля въ тѣхъ случаяхъ, когда окажется затруднительнымъ производить эти работы исключительно при помощи лицъ русскаго подданства. (Представленіе Морского Министра 9 Января 1911 г. № 1049).

5) Отклонено ходатайство Приамурскаго Генералъ-Губернатора о предоставленіи Камчатскому Губернатору право найма

иностранныхъ рабочихъ на казенныя работы въ размѣрахъ не свыше 50% общаго числа рабочихъ. (Представленіе Приамурскаго Генералъ-Губернатора 12 Января 1911 г. № 346).

6) Разрѣшенъ наемъ до 15 Апрѣля 1911 года корейцевъ изъ числа мѣстныхъ жителей на работы по Инженерному Вѣдомству во Владивостокѣ. (Представленіе Военнаго Министра 14 Января 1911 г. № 1026).

7) Разрѣшено до 1 Января 1912 года наемъ иностранныхъ рабочихъ на постройку казармъ въ Приамурьѣ и Забайкальской области. (Представленіе Военнаго Министра 5 Января 1911 г. № 56).

8) Разрѣшено нанимать иностранныхъ рабочихъ на работы во Владивостокской Таможнѣ. (Представленіе Приамурскаго Генералъ-Губернатора 16 Декабря 1910 г. № 12173).

9) Отклонено ходатайство о разрѣшеніи найма иностранцевъ на работы по постройкѣ зданій мужской гимназіи и тюрьмы въ Благовѣщенскѣ. (Представленіе Приамурскаго Генералъ-Губернатора 11 и 16 Декабря 1910 г. №№ 12003 и 12173).

Такимъ образомъ Совѣтъ Министровъ воспользовался предоставленнымъ ему правомъ — лишь по отношенію къ привлеченію на работы корейцевъ мѣстныхъ жителей, которыхъ однако небольшое количество, русскихъ подданныхъ около 14.000. а иностранныхъ, проживающихъ въ Краѣ съ 1884 года, около 35.000. Если же принять во вниманіе, что на привлеченіе ихъ къ работамъ расчитываютъ также золотопромышленники и Администрація Амурской жел. дор., то приходится заключить, что сдѣланное исключеніе не удовлетворитъ соотвѣтствующія учрежденія. Что же касается разрѣшенія найма на нѣкоторыя работы китайцевъ, то таковое имѣетъ послѣдствіемъ привлеченіе въ Край не болѣе 6.000 человѣкъ, представителей этой національности. Это количество не имѣетъ почти никакого значенія въ сравненіи съ размѣрами желтаго труда въ предшествующіе годы.

Мѣры къ довставленію русскихъ рабочихъ въ край.

Изъ изложеннаго видно, что предоставленныя Совѣтомъ Министровъ льготы не разрѣшаютъ кризиса, и что Государству придется принять на себя работы къ обезпеченію нашихъ владѣній на Дальнемъ Востокѣ рабочимъ элементомъ въ достаточномъ количествѣ. Шаги въ этомъ направленіи сдѣланы. и

спеціальнымъ междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ подъ предсѣдательствомъ Сенатора Иваницкаго выработаны соотвѣтствующія мѣропріятія. Онѣ выражаются главнымъ образомъ въ облегченіи условій найма и удешевленіи стоимости проѣзда рабочихъ на Дальній Востокъ, въ устраненіи необходимости ежегоднаго возвращенія ихъ на родину къ семьямъ, въ мѣрахъ способствующихъ осѣданію въ Краѣ и, наконецъ, въ облегченіи нуждающемуся въ заработкахъ населенію Европейской Россіи пріисканія таковыхъ на Дальнемъ Востокѣ. Не входя въ детальное разсмотрѣніе этихъ мѣръ, отмѣчу лишь общія ихъ основанія. Они прежде всего имѣютъ въ виду господствующій на Дальнемъ Востокѣ въ исполненіи казенныхъ работъ подрядный способъ веденія дѣла, и сообразно съ симъ устанавливаютъ нѣкоторое различіе въ льготахъ рабочимъ, законтрактованнымъ уже подрядчиками и рабочимъ, желающимъ поступить на работы на Дальнемъ Востокѣ, но не обезпечившимъ себѣ предварительно опредѣленнаго заработка заключеніемъ соотвѣтствующаго контракта. Для рабочихъ первой категоріи льготы сводятся къ а) мѣрамъ удешевленія и ускоренія проѣзда какъ самихъ, такъ и ихъ семей; б) предоставленію лицамъ, проведшимъ опредѣленный періодъ времени на работахъ, производимыхъ для надобностей казеннаго управленія, права безплатнаго или на льготныхъ основаніяхъ возвращенія на родину, или наоборотъ права выписки на тѣхъ же основаніяхъ оставшихся на родинѣ семей; в) освобожденію отъ призывовъ въ учебные сборы и отсрочкѣ призыва къ отбыванію воинской повинности не долѣе одного льготнаго шестилѣтняго срока, установленнаго для переселенцевъ; г) льготному предоставленію рабочимъ земельныхъ отводовъ съ продленіемъ обязательнаго по закону срока водворенія. Для рабочихъ второй категоріи предоставляется возможность слѣдованія на всемъ протяженіи линій казенныхъ и Китайско-Восточной жел. дор. туда и обратно по льготному переселенческому тарифу, и въ случаѣ, если они проведутъ годичный срокъ на казенныхъ работахъ, они сравниваются въ правахъ съ рабочими первой категоріи. Рабочимъ второй категоріи оказываются льготы лишь въ извѣстныхъ предѣлахъ по соображенію съ объемомъ наблюдаемой въ названныхъ мѣстностяхъ потребности въ нанятыхъ рабочихъ. Всѣ рабочіе пару-

шившіе контракты по найму ихъ на работы, за исключеніемъ чрезвычайныхъ случаевъ, лишаются предоставленныхъ имъ льготъ. Мѣры эти не забываютъ также и подрядчиковъ предусматривая рядъ нововведеній направленныхъ главнымъ образомъ къ упорядоченію денежныхъ расчетовъ ихъ съ казной и облегчающихъ имъ выполненіе подрядовъ выдачей имъ авансовъ на льготныхъ основаніяхъ. Наконецъ они намѣчаютъ созданіе особой организаціи заключающей въ себѣ сѣть учрежденій на Дальнемъ Востокѣ и въ мѣстностяхъ Россіи, гдѣ главнымъ образомъ развитъ отхожій промыселъ. Учрежденіямъ этимъ поручено собраніе на мѣстахъ свѣдѣній о производимыхъ работахъ и потребномъ для нихъ числѣ пришлыхъ рабочихъ и передача этихъ свѣдѣній въ правильномъ освѣщеніи въ тѣ районы Россіи, гдѣ по даннымъ входящихъ въ составъ организаціи мѣстныхъ установленій имѣется свободный избытокъ рабочихъ рукъ. Центральнымъ органамъ, объединяющимъ всѣ эти учрежденія, является, междувѣдомственное Совѣщаніе, образуемое при Комитетѣ по заселенію Дальняго Востока и Канцелярія этого Комитета; на мѣстахъ въ Приамурьѣ и въ Забайкальской области, дѣло это поручается особымъ комиссіямъ подъ предсѣдательствомъ Губернаторовъ изъ представителей Вѣдомствъ, производящихъ въ Краѣ работы и другихъ заинтересованныхъ учрежденій, а также подрядчиковъ; при этихъ комиссіяхъ состоятъ спеціальные агенты, на которыхъ возлагается непосредственное собираніе необходимыхъ для комиссій свѣдѣній. Въ районахъ же жительства рабочихъ то же дѣлопроизводство возлагается на землеустроительныя комиссіи или когда это будетъ признано целѣсообразнымъ на земскія и городскія управы.

Дѣлая оцѣнку описанныхъ мѣропріятій нельзя не признать ихъ вполнѣ цѣлесообразными, такъ какъ они не задаются цѣлью организаціи непосредственной правительственной доставки рабочихъ на Дальній Востокъ, которая чревата нежелательными послѣдствіями, вытекающими изъ пріобрѣтаемаго обыкновенно при такихъ условіяхъ рабочими убѣжденія, что Правительство обязано всемѣрно пещись о нихъ. Рабочіе становятся требовательнѣе и менѣе добросовѣстными, причемъ всякая инициатива въ нихъ пропадаетъ, а остается лишь неосновательная надежда на безконечную опеку Правительства. Совѣщаніе Сенатора Иваницкаго по этому пути не пошло и открыло, напротивъ, широ-

кое поле дѣятельности въ этомъ вопросѣ частнымъ лицамъ и учрежденіямъ, облегчая въ то же время самостоятельный доступъ на Дальній Востокъ, и тѣмъ рабочимъ, которые ѣдутъ туда на свой рискъ и страхъ. Нужно, однако, надѣяться, что предоставленное Правительству право ограничивать въ извѣстныхъ случаяхъ выдачу льготныхъ билетовъ рабочему люду этой категоріи будетъ примѣняться лишь въ далекомъ будущемъ, такъ какъ потребность въ рабочихъ рукахъ настолько велика въ Приамурьѣ, что нѣтъ основаній пока опасаться чрезмѣрнаго превышенія дѣйствительнаго на нихъ спроса. Не найдя себѣ заработка на казенныхъ работахъ, эти «настоящіе» русскіе рабочіе несомнѣнно будутъ наняты частными предпріятіями, которыя, какъ было упомянуто выше, замѣнятъ желтый трудъ русскимъ, лишь только послѣдній понизитъ свою расцѣнку и повыситъ степень добросовѣстности.

Потребность въ организаціи освѣдомительной части о рабочемъ рынкѣ въ Приамурьѣ давно давала себя знать. Въ архивахъ правительственныхъ учрежденій Края имѣются данныя, свидѣтельствующія, что въ извѣстное время, напримѣръ, въ гор. Владивостокѣ, послѣ Русско-Японской войны мѣстныя власти были осаждаемы безработными русскими рабочими изъ запасныхъ, достигавшими въ февралѣ 1906 года по подсчету Губернатора Генерала Флуга (представленіе за № 3341) 8.000 челов. Въ это же время въ другихъ мѣстностяхъ Края ощущался недостатокъ въ рабочихъ рукахъ и нанимались китайцы и корейцы. Въ 1909 году попечитель рабочаго дома во Владивостокѣ неоднократно обращался въ различныя учрежденія съ ходатайствомъ о предоставленіи работы рабочимъ, призрѣваемымъ въ домѣ на тѣхъ же условіяхъ, какъ работаютъ китайцы. Ему было всюду отказано, такъ какъ работы были заняты уже китайцами; несомнѣнно при наличіи освѣдомительной организаціи, попечитель могъ бы опредѣлить рабочихъ въ другіе города. (Архивъ Коммиссіи по призрѣнію бѣдныхъ).

Эмиграція русскихъ на западъ въ связи съ иммиграціей въ Россіи желтыхъ.

Есть однако одинъ вопросъ крупной важности на который совершенно не обратило вниманіе Совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ Сенатора Иваницкаго; онъ однако имѣетъ большую связь съ предметомъ непосредственнаго обсужденія Совѣщанія и измѣнилъ бы конечно выработанныя имъ мѣропріятія въ той части, которая относится до организаціи освѣдомитель-

ной части, если бы онъ былъ затронутъ Совѣщаніемъ. Это— вопросъ объ эмиграціи русскихъ рабочихъ въ Германію, Данію, Голландію, Сѣверо-Американскіе Штаты и Аргентину. Вопросъ этотъ имѣетъ тѣмъ большее значеніе, что въ послѣднее время при Министерствѣ Торговли и Промышленности вырабатывается проектъ мѣропріятій, облегчающихъ эту эммиграцію поскольку онъ касается лишь тѣхъ русскихъ подданныхъ, которые ѣдутъ заграницу на заработки на извѣстный срокъ, съ намѣреніемъ вернуться обратно въ Россію. Въ числѣ этихъ мѣропріятій между прочимъ проектируется также созданіе организаціи освѣдомительной части, доставляющей свѣдѣнія о спросѣ и предложеніи рабочихъ рукъ у насъ и заграницей и служащей какъ бы посреднической конторой для найма русскихъ рабочихъ. Такимъ образомъ приходится сталкиваться съ довольно страннымъ на первый взглядъ явленіемъ: съ одной стороны Министерство Торговли принимаетъ мѣры къ урегулированію движенія русскихъ рабочихъ на Западъ заграницы, съ другой Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія озабочено привлеченіемъ этихъ же рабочихъ на Дальній Востокъ въ наши владѣнія, причемъ дѣйствія того и другого Вѣдомства настолько несогласованы, что оба выступаютъ съ проектами устройства сѣти учрежденій съ одинаковой компетенціей, но дѣйствующихъ параллельно одно съ другимъ. Помимо соображеній экономіи объединеніе обѣихъ организацій должно имѣть важное политическое значеніе, такъ какъ послѣдствіемъ его явится сокращеніе отлива заграницу русскихъ рабочихъ рукъ, а для страны выгоднѣе вывозить издѣлія народнаго труда, чѣмъ самихъ представителей этого труда въ видѣ эмиграціи, особенно когда въ самой странѣ въ нѣкоторыхъ ея частяхъ чувствуется сильный въ нихъ недостатокъ и она вынуждена обращаться къ помощи иностранцевъ. Бѣглый очеркъ русскаго эмиграціоннаго движенія на западъ и, въ особенности, въ Америку, которая, по своей отдаленности отъ мѣстъ выхода рабочихъ, находится въ тѣхъ же условіяхъ, какъ и Приамурье, свѣдѣнія о цѣнахъ на рабочія руки тамъ и на Дальнемъ Востокѣ, объ условіяхъ жизни рабочихъ въ Америкѣ и причинахъ вызвавшихъ ихъ отъѣздъ за границу, наконецъ, данныя о размѣрахъ сдѣланныхъ ими сбереженій позволяютъ заключить, что если бы движеніе на

Дальній Востокъ было такъ же хорошо организовано, какъ доставка ихъ на западъ, то большинство ихъ предпочло бы остаться въ русскихъ владѣніяхъ, чѣмъ подвергнуться риску эксплоатаціи въ странахъ чуждыхъ и по языку, и вообще по своему складу жизни. Къ сожалѣнію, представляется крайне труднымъ достать точныя данныя по всѣмъ этимъ вопросамъ по русскимъ источникамъ, такъ какъ большинство рабочихъ изъ за паспортныхъ стѣсненій ускользаетъ отъ учета, тайно переходя границу, и поэтому приходится пользоваться данными періодически помѣщаемыми въ отчетахъ иностранныхъ эмиграціонныхъ организацій. Особенно интересный матеріалъ даютъ отчеты Американскаго главнаго коммисара иммиграціи.

Движеніе рабочихъ изъ Россіи возникло въ началѣ 60-хъ годовъ и съ каждымъ годомъ увеличивается; въ настоящее время районъ выхода нашихъ рабочихъ обхватываетъ всѣ наши западныя губерніи, Финляндію и чисто русскія центральныя мѣстности. Сѣверо-Американскіе Штаты и Германія являются тѣми странами, которыя наиболѣе привлекаютъ нашихъ подданныхъ. Въ Германію и Данію идутъ главнымъ образомъ сельскохозяйственные рабочіе, получающіе заработокъ въ восточныхъ провинціяхъ, и незначительное число ихъ попадаетъ въ Прирейнскія провинціи и въ Вестфалію, гдѣ работаютъ въ горнопромышленныхъ и иныхъ заводскихъ предпріятіяхъ. Отлучка въ Германіи рабочихъ—кратковременна, опредѣляясь сезономъ данныхъ работъ, и не продолжается болѣе 8—10 мѣсяцевъ; они всѣ снабжены особыми безплатными паспортами срокомъ съ 1 Февраля по 20 Декабря новаго стиля. По даннымъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ движеніе такихъ сезонныхъ рабочихъ за послѣднее время выражалось въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Выбыло.	Прибыло.	Осталось.
Въ 1906 г.	493.150 ч. об. пола	464.373	28.777
» 1907 »	542.103 » » »	511.418	30.685
» 1908 »	569.603 » » »	553.004	16.599
» 1909 »	513.059 » » »	498.122	14.937
по 1 Нбр. 1910 г.	568.631 » » »	415.787	152.944

Причины такого движенія чисто экономическія, тѣ же что въ настоящее время наблюдаются у насъ въ Приамурскомъ

Краѣ, т. е. избытокъ рабочихъ рукъ, не находящихъ себѣ примѣненія на родинѣ, и недостатокъ таковыхъ въ мѣстахъ производства работъ. Въ Германіи недостатокъ этотъ покрывается привлеченіемъ русскихъ рабочихъ, въ Приамурьѣ -китайскихъ. Разница получается лишь въ способахъ доставленія рабочихъ: и тутъ и тамъ существуютъ посредническія организаціи, но на западѣ онѣ въ рукахъ нанимателей—иностранцевъ, на Дальнемъ Востокѣ посредниками являются также иностранцы-китайцы. Послѣдствія отъ этого громадны и не въ пользу Россіи: въ то время какъ въ Германіи работодатели посредствомъ своихъ агентовъ выбираютъ въ Россіи подходящихъ рабочихъ, на Дальнемъ Востокѣ намъ приходится довольствоваться тѣми, которые прибудутъ въ Край. Положеніе нашихъ рабочихъ въ Германіи не завидное: они попадаютъ туда при помощи посредниковъ, по большей части обманывающихъ рабочихъ несбыточными обѣщаніями выгодныхъ условій найма. эти посредники заставляютъ ихъ заключать договоры, съ содержаніемъ которыхъ рабочіе часто незнакомы и точное исполненіе которыхъ хозяевами является однако нарушеніемъ обѣщаній агентовъ и порождаетъ неудовольствіе между рабочими. Спаиваніе водкой является обыкновенно большимъ подспорьемъ при составленіи сдѣлокъ найма. Дѣятельность спеціально учрежденныхъ посредническихъ конторъ бываетъ также недобросовѣстной, причемъ во многихъ широковѣщательныхъ проспектахъ такихъ конторъ обнаруживается цѣлый рядъ неточностей, допущенныхъ, очевидно, съ намѣреніемъ, такъ какъ ошибки попадаются въ цѣнахъ на рабочія руки, въ свѣдѣніяхъ о стоимости мѣстной жизни, условій найма и пр. Заработная плата на мѣстахъ также не велика и не превышаетъ 1 м. 20 пф., т. е. 58 коп., причемъ наемъ рабочихъ на всемъ готовомъ является рѣдчайшимъ исключеніемъ. Между тѣмъ, всѣ растительные и животные продукты питанія въ Германіи несравненно дороже русскихъ.

Въ Даніи также, какъ видно изъ контрактовъ съ рабочими, заключенными при посредствѣ «Общества, основаннаго въ цѣляхъ пріисканія рабочихъ для датскихъ сельскихъ хозяевъ» въ Копенгагенѣ, цѣны на рабочія руки совсѣмъ не высоки. За первый годъ, считая со дня поступленія въ служеніе, 94 руб. взрослому рабочему, 68 руб.—работницѣ и 52 руб.—подростку, а

въ слѣдующіе годы—130 руб., 104 руб. и 78 руб. при готовомъ помѣщеніи, хозяйскихъ харчахъ и даровомъ проѣздѣ до мѣста служенія и обратно, если рабочій прослужитъ не менѣе года. Леченіе и выборка паспортовъ въ Россіи—на счетъ нанимателей. Если же прибавить къ этому то обстоятельство, что хозяева стараются эксплоатировать рабочихъ, пользуясь ихъ незнаніемъ мѣстнаго языка и отсутствіемъ у многихъ русскихъ паспортовъ, такъ какъ полученіе таковыхъ сопряжено съ большими формальностями и расходами, и значительная часть рабочихъ предпочитаетъ пробираться черезъ границу тайно, то легко вывести заключеніе, что навѣрное нѣкоторая часть изъ этихъ рабочихъ не отправлялась бы за границу, если бы въ Россіи существовала организація, либо правительственная, либо подъ контролемъ Правительства, которая способствовала бы правильному распредѣленію русскихъ рабочахъ рукъ въ странѣ.

Въ Соединенные Штаты [1]) русская эмиграція началась въ концѣ 50-хъ годовъ и съ 1899 года заняла по количеству прибывающихъ 3-е мѣсто, уступая первенство Австріи и Италіи. За послѣдніе 4 года она нѣсколько упала, такъ:

въ 1907 г.	эмигрировало	. . .	258.943	чел.
» 1908 »	»	. . .	158.711	»
» 1909 »	»	. . .	120.460	»
» 1910 »	»	. . .	186.792	»

По національностямъ она раздѣляется:

	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
Евреевъ . .	114.932	71.978	39.150	59.824
Поляковъ .	43.122	39.947	37.770	63.635
Литовцевъ .	24.811	13.270	14.595	21.676
Русскихъ .	16.085	16.324	9.099	14.768
Финновъ. .	14.311	6.303	11.202	14.999
Нѣмцевъ. .	13.480	10.009	7.781	10.016
Шведовъ. .	1.416	527	591	1.398
Остальн.. .	786	363	272	476

---

[1]) Записка Ю. А. Нелидова въ дѣлахъ II Департамента Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Изъ перечисленныхъ національностей наиболѣе успѣшно устраиваются нѣмцы и финляндцы, которые образуютъ въ Соединенныхъ Штатахъ поселенія и лишь въ незначительной степени возвращаются въ Россію. Въ 1909 году первыхъ вернулось 4,1%, а въ 1910 г.—4,7%. Тѣ же данныя для финляндцевъ 8,4% и 4,5%. Евреи осѣдаютъ въ городахъ и ихъ вернулось въ 1909 ч.—9%, а въ 1910 г. 5%. Въ 1909 году литовцевъ вернулось 11,7%, поляковъ 18,2%, а въ 1910 году 7,5% и 9,5%. Чисто русскіе являются единственнымъ элементомъ, который стремится обратно въ Россію, и ихъ возвратилось въ 1909 г.—29,5%, а въ 1910 г. 22,2%. Вообще русскихъ прибыло въ 1907 г.—16.807, въ 1910 г.—17.294. По странамъ послѣдняго пребыванія они распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	1907 г.	1910 г.
Изъ Россіи	16.085	14.768
» Австро-Венгріи. . .	195	331
» Брит. вл. Сѣв. Ам. .	149	345
» Великобританіи . .	79	81
» Франціи.	69	66
» Азіи	62	1.547
» Южной Америки . .	46	41
» Германіи	36	37
» Швейцаріи	12	5
» Центральной Амер..	10	17
» Остальныхъ странъ.	64	56

Увеличеніе русской эмиграціи изъ Азіи объясняется произведеннымъ впервые въ 1910 году опытомъ привлеченія русскихъ рабочихъ на Гавайскіе острова, какъ извѣстно окончившимся весьма плачевно. Изъ всего количества русскихъ въ 1907 году было 15.095 мужчинъ и 1.712 женщинъ, въ 1910 году 14.918 мужчинъ и 2.376 женщинъ. Большинство въ возрастѣ отъ 14—44 лѣтъ; въ 1907 году ихъ было 15.774, въ 1910 г.—15.849; дѣтей до 14 лѣтняго возраста въ 1909 г. 740, въ 1910 г.—1.102. Стариковъ выше 45 лѣтъ: въ 1909 г.—293, въ 1910 г.—343. Возрастаніе числа женщинъ, дѣтей и стариковъ въ связи съ уменьшеніемъ общаго числа эмигрантовъ является нежелательнымъ явленіемъ, такъ какъ доказываетъ

увеличеніе стремленія послѣднихъ прочно основываться въ Америкѣ.

Статистика даетъ слѣдующее подраздѣленіе русскихъ эмигрантовъ по профессіямъ:

		въ 1910 г.
интеллигентовъ		126
ремесленниковъ:	плотниковъ	201
»	портныхъ	149
»	сапожниковъ	90
»	кузнецовъ	82
»	слесарей	73
»	другихъ	420
чернорабоч.		5.715
земледѣльческ. раб.		7.270
прислуги		545
безъ всякихъ зан.		2.623

По вычисленіямъ иммиграціоннаго коммисара, заработокъ каждаго славянскаго чернорабочаго достигаетъ въ среднемъ 468 долларовъ въ годъ, въ то время какъ расходы его на кровъ и пищу исчисляются, въ среднемъ, въ 144 дол. въ годъ. Слѣдовательно, каждый чернорабочій можетъ сберечь около 300 дол. въ годъ.

Что касается личной характеристики русскихъ рабочихъ, то по отзывамъ какъ хозяевъ въ Америкѣ, такъ и агентовъ по эммиграціи русскіе рабочіе своимъ трудолюбіемъ, силой и смѣтливостью превосходятъ рабочихъ другихъ національностей. Этимъ и объясняется то явленіе, что въ моменты кризисовъ русскихъ рабочихъ увольняли самыми послѣдними и лишь при полномъ закрытіи предпріятій. Русскій консулъ въ Амстердамѣ, въ донесеніи своемъ отъ 2 Февраля 1910 года № 120, такъ характеризуетъ русскихъ эммигрантовъ въ Америку и Голландію: «Черезъ голландскіе порты отправляется русскихъ эмигрантовъ въ среднемъ около 25.000 ежегодно, число это идетъ въ возрастающей пропорціи. Желая составить себѣ мнѣніе о нравственномъ и умственномъ уровнѣ ихъ, я часто вступалъ въ разговоры съ ними и за нѣсколько лѣтъ вынесъ впечатлѣніе, что добрая часть ихъ—люди трудолюбивые, оста-

вляющіе родину лишь потому, что не находили у себя соотвѣтствующаго примѣненія своихъ трудовъ. Оцѣнку эту мнѣ приходилось слышать отъ лицъ, сталкивающихся съ ними и въ Америкѣ и здѣсь въ Голландіи, какъ, напр., отъ директора стекляннаго завода въ Дельфтѣ, на которомъ перебывали сотни русскихъ рабочихъ. Слѣдуетъ прибавить, что личный трудъ здѣсь оцѣнивается ничуть не выше, чѣмъ у насъ, и потому приходится задумываться надъ тѣми причинами, которыя заставляютъ нашего рабочаго уѣзжать за границу».

А причины эти главнымъ образомъ сводятся къ одной: къ отсутствію въ Россіи организаціи освѣдомительной части о спросѣ и предложеніи рабочихъ рукъ, которыя бы способствовала равномѣрному ихъ распредѣленію по всей странѣ. При наличіи таковой, конечно, отливъ на западѣ русскихъ рабочихъ за границу, а на востокѣ приливъ иностранцевъ къ намъ не былъ бы въ такихъ громадныхъ размѣрахъ, какъ это наблюдается теперь.

Какъ бы ни была вредна для нашихъ интересовъ русская эмиграція есть однако существенныя основанія чисто экономическаго и культурнаго свойства, которыя заставляютъ мириться съ ней и которыя заключаются въ томъ, что русскіе рабочіе или присылаютъ, или привозятъ свои сбереженія домой и тѣмъ увеличиваютъ благосостояніе районовъ ихъ выхода; другой положительной стороной эмиграціи служитъ то, что рабочіе, возвращаясь послѣ продолжительнаго пребыванія въ государствахъ, гдѣ они привыкаютъ къ болѣе усовершенствованнымъ способомъ работы, стараются въ собственныхъ хозяйствахъ примѣнять эти способы и тѣмъ самымъ содѣйствуютъ культурному развитію своей родины. Если принять въ расчетъ вычисленія американской статистики, то цифры сбереженій однихъ только чисто русскихъ рабочихъ въ одной Америкѣ въ 1908 году достигли въ круглыхъ цифрахъ 600 руб. × 17.000 чел. = 10 милл. рублей. Несомнѣнно сумма эта отчасти компенсируетъ въ народномъ хозяйствѣ, наблюдаемый на Дальнемъ Востокѣ отливъ денегъ заграницу черезъ посредство китайскихъ рабочихъ. Поэтому съ русской эмиграціей приходится Правительству считаться и не только не препятствовать ей пока не наложено дѣло доставки русскихъ на

Дальній Востокъ, но стараться использовать ея положительныя стороны путемъ открытія въ мѣстахъ работъ эмигрантовъ банковыхъ учрежденій, способствующихъ доставкѣ въ Россію ихъ сбереженій, путемъ направленія движенія эмигрантовъ искусственными мѣрами такъ, чтобы перевозка ихъ оставалась какъ можно больше въ русскихъ рукахъ, путемъ уничтоженія паспортныхъ формальностей, заставляющихъ эмигрантовъ обращаться къ содѣйствію коммисіонеровъ для перехода границы безъ паспортовъ, и, наконецъ путемъ устройства освѣдомительной организаціи. Въ то же время однако представляется необходимымъ прилагать старанія къ тому, чтобы эмиграція въ Америку постепенно обращалась въ переселеніе рабочихъ на Дальній Востокъ и тѣмъ содѣйствовала бы уменьшенію отлива русскихъ денегъ въ Китай и главнымъ образомъ препятствовала наплыву желтыхъ въ Приамурье. Къ сожалѣнію лишь только въ самое послѣднее время была сознана необходимость принятія мѣръ къ возможно широкому использованію въ интересахъ Государства движенія русскихъ на заграничные заработки. Созванное по этому поводу междувѣдомственное Совѣщаніе при Министерствѣ Торговли и Промышленности выработало общія положенія соотвѣтствующихъ мѣропріятій, окончательный же законопроектъ до сихъ поръ не проредактированъ. Между тѣмъ скорѣйшее проведеніе его въ жизнь, съ нѣкоторыми поправками крайне желательно, какъ одна изъ мѣръ, косвенно вліяющая на парализованіе вреда приносимаго государственному хозяйству пользованіемъ китайскими рабочими въ Приамурскомъ Краѣ. Измѣненія же должны касаться той части проекта, въ которой имѣется въ виду созданіе сѣти спеціальныхъ управъ съ освѣдомительными цѣлями. Дѣятельность этихъ управъ несомнѣнно должна слиться съ учрежденіями аналогическаго характера при Главномъ Управленіи Землеустройства и Земледѣлія, и они должны быть открываемы не только въ портовыхъ и пограничныхъ городахъ Россіи, но и въ районахъ выхода русскихъ рабочихъ. Здѣсь помимо оказанія помощи послѣднимъ по исполненію всѣхъ формальностей для отъѣзда заграницу въ компетенцію Управъ входила бы обязанность освѣдомленія рабочихъ какъ о работахъ заграницей, такъ и у насъ въ Европейской Россіи,

въ Сибири и на Дальнемъ Востокѣ, и нѣтъ сомнѣнія, что многіе изъ рабочихъ будутъ выбирать работы въ Россіи, предпочитая остаться на родинѣ вмѣсто того, чтобы экспатріироваться за океанъ.

Въ заключеніе настоящаго краткаго обзора рабочаго вопроса въ Приамурскомъ Краѣ я не могу не высказать, что предварительно окончательнаго его разрѣшенія необходимо всесторонне изучить современное положеніе рабочаго рынка какъ въ районахъ выхода рабочихъ на отхожіе промысла, такъ и на мѣстахъ ихъ работъ заграницей, такъ какъ достовѣрныхъ данныхъ по этому предмету у насъ совершенно нѣтъ. Дѣйствительно, въ настоящее время русская статистика не можетъ дать отвѣта о состояніи отхожихъ промысловъ въ Европейской Россіи, такъ какъ ея данныя относятся къ концу 80 г.г.; сообщенныя выше свѣдѣнія о рабочемъ рынкѣ Приамурья составлены мною на основаніи оффиціальныхъ отзывовъ заинтересованныхъ Вѣдомствъ и не могли быть провѣрены мною лично путемъ объѣзда мѣстъ работъ, за неимѣніемъ достаточнаго времени, такъ что достовѣрность ихъ лежитъ всецѣло на отвѣтственности соотвѣтствующихъ учрежденій; наконецъ свѣдѣнія о положеніи русскихъ рабочихъ заграницей основываются на данныхъ мѣстной статистики, составленной агентами эмиграціи, послѣдніе же конечно не могутъ быть безпристрастными судьями, будучи заинтересованы въ привлеченіи рабочей силы, недостающей въ странѣ. Однако изученіе деталей рабочаго вопроса должно идти попутно съ выработкой и проведеніемъ въ жизнь основныхъ положеній по сему предмету, уже намѣченныхъ междувѣдомственными совѣщаніями, такъ какъ, повторяю скорѣйшее принятіе мѣръ къ возможно широкому использованію эмиграціоннаго движенія на западъ и привлеченія русскихъ рабочихъ на востокъ насущно необходимо и послужитъ однимъ изъ средствъ борьбы съ наплывомъ желтыхъ въ Приамурье.

Третья группа. Бродячіе китайцы хунхузы.

3. Къ третьей группѣ китайскаго населенія на Дальнемъ Востокѣ принадлежатъ бродячіе китайцы, ищущіе женшень въ Приморской области, золото въ Амурской, Приморской и Забайкальской, занимающіеся провозомъ спирта на пріиски, устраивающіе тамъ же игру въ азартныя игры и наконецъ хунхузы. Съ этимъ

праздношатающимся элементомъ борьба должна вестись самымъ энергичнымъ образомъ. Они преимущественно терроризируютъ русское населеніе своими нападеніями не только на одиноко расположенныя зимовья, но и на лавки въ значительныхъ центрахъ. Нападенія происходятъ среди бѣла дня и въ часы, когда мужское населеніе на работѣ и въ домахъ остаются лишь женщины и дѣти. Описаніями такихъ случаевъ переполнены мѣстныя газеты. Обыкновенно розыски остаются безъ результата, такъ какъ тѣ, у кого скрываются преступники, не рѣшаются ихъ выдавать, боясь мести. Особенно терпятъ отъ хунхузовъ корейцы Южно-Уссурійскаго уѣзда. Сплошь и рядомъ ихъ забираютъ въ плѣнъ и выпускаютъ по уплатѣ выкупа. Деньги обыкновенно вносятся всѣми проживающими въ селѣ корейцами и достигаютъ суммы отъ 500 до 2.000 руб., смотря по значенію взятаго въ плѣнъ. Хунхузы распространяютъ свою дѣятельность и на желѣзныя дороги, взимая дань во время хода поѣздовъ съ пассажировъ китайцевъ и корейцевъ. Подобные случаи съ русскими единичны. Многіе поэтому предпочитаютъ откупаться заранѣе, и мнѣ показывали квитанціи, которыя выдаются разбойниками для представленія другимъ шайкамъ въ случаѣ ихъ нападеній. Откупаются главнымъ образомъ торговцы скотомъ, корейцы проживающіе въ Посіетскомъ участкѣ и мелкіе китайцы торговцы. Такихъ квитанцій мнѣ не удалось получить, такъ какъ держатели ихъ боялись съ ними разстаться. Укрывателями хунхузовъ нерѣдко бываютъ китайскіе торговцы и есть основаніе предполагать, что многіе китайскія фирмы или субсидируютъ хунхузовъ или же помогаютъ имъ при посредствѣ своихъ агентовъ торговцевъ въ разносъ и развозъ. Иногда жертвы поборовъ хунхузовъ не выдерживаютъ, особенно, когда чувствуютъ за собой силу и тогда расправа съ грабителями бываетъ жестока. Вотъ какъ передаетъ подробности одного изъ подобныхъ случаевъ издаваемая въ Благовѣщенскѣ газета «Торгово-промышленный листокъ» въ номерѣ отъ 2 Іюня 1910 года:

«7 Мая группа китайцевъ артельщиковъ на золотыхъ пріискахъ Титова таинственно заявила управленію, что въ китайскій поселокъ прибыли шайки хунхузовъ изъ 20 человѣкъ, съ цѣлью получить съ каждаго китайца по 5 рублей

дани. Въ полученіи этихъ денегъ, обычно выдается квитанція, гарантирующая уплатившаго подать отъ вторичнаго требованія. Артельщики этотъ разъ не пожелали внести сборъ и обратились за защитой. Нѣкоторые артельщики, боясь быть обобранными, тутъ же сдали въ контору имѣвшіеся у нихъ на рукахъ деньги и золото. Администрація пріисковъ пошла на встрѣчу просьбамъ китайцевъ и всѣ служащіе ночью, окруживъ китайскій поселокъ, арестовали по указанію артельщиковъ спящихъ хунхузовъ. Ихъ оказалось всего 18 человѣкъ и они были вооружены револьверами. По просьбѣ китайцевъ артельщиковъ послѣднимъ было разрѣшено допросить по своему хунхузовъ и вотъ начались китайскія пытки до тѣхъ поръ, пока жертвы не сознавались въ своей виновности. Слухъ о поимкѣ хунхузовъ собралъ массу народу и владѣлецъ пріиска, боясь огласки, постановилъ прекратить расправу. 4 хунхуза были однако совершенно изуродованы».

Подобные самосуды не могутъ быть допущены, но фактически несомнѣнно повторятся, пока не будутъ приняты мѣры къ установленію дѣйствительной охраны населенія путемъ усиленія численности полиціи и раскрытія мѣстожительствъ бродячихъ китайцевъ, имѣющихъ жилища въ тайгѣ, въ мѣстахъ имъ однимъ извѣстныхъ и гдѣ представители русской власти никогда не были.

Предпринимаемыя до сихъ поръ мѣры для борьбы съ хунхузами носили случайный характеръ и не разрѣшали въ корнѣ вопросъ. Власти обыкновенно ограничивались лишь преслѣдованіемъ хунхузовъ послѣ преступленій, но такіе походы оставались безрезультатными. Принимались мѣры и предупредительныя, но и онѣ не освобождали Край отъ разбойниковъ. Къ такимъ мѣрамъ относятся: 1) установленіе жандармскихъ обходовъ съ патрулемъ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ поѣздовъ, при участіи дежурнаго по станціи или главнаго кондуктора поѣзда для задержанія подозрительныхъ лицъ [1]), 2) найма особыхъ агентовъ сыщиковъ изъ китайцевъ на средства китайскаго населенія; однако по заявленію мѣстной админи-

[1]) Отношеніе Военнаго Губернатора Приморской области Управленію Южно-Уссурійской жел. дор. 23 Марта 1907 г. № 14610. Дѣло № 281 Канцелярія Приамурскаго Генералъ-Губернатора.

страціи «мѣра эта представляетъ большія неудобства, такъ какъ агенты, отличаясь весьма низкими нравственными качествами, нерѣдко пользуются своимъ положеніемъ и производятъ поборы съ жителей. Такіе сыщики были для населенія чуть ли не большимъ бичемъ чѣмъ сами хунхузы и потому совершенно нежелательны» [1]) и 3) раздачей оружія крестьянамъ селеній, гдѣ дѣятельность хунхузовъ наиболѣе интенсивна, причемъ берданки отпускались по 2 р. 25 к., а 100 патроновъ по 3 руб. 69 коп. [2]).

Въ 1910 году Администрація Края признала необходимымъ дѣйствовать болѣе рѣшительно и поручила подвѣдомственнымъ Губернаторамъ выработать мѣропріятія въ видахъ полнаго уничтоженія хунхузничества. Собранное по сему предмету во Владивостокѣ Совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Генералъ-Маіора Свѣчина выработало въ засѣданіяхъ 9 и 10 августа 1910 года слѣдующія постановленія: 1) Признавая дѣйствія хунхузовъ исключительными въ связи съ ихъ количествомъ, организаціей и дикостью, и въ виду малонаселенности области и почти недоступности пристанищъ, необходимо вести съ ними борьбы не какъ съ обыденной и повсемѣстной преступностью, а исключительными мѣрами, причемъ невозможно примѣнять къ этой борьбѣ существующія законоположенія и слѣдственное и судебное дѣлопроизводство. 2) Борьба должна вестись не спорадическими дѣйствіями незначительныхъ войсковыхъ частей послѣ совершенія хунхузами преступленій, а рѣшительными мѣрами, требующими значительнаго количества войскъ, дѣйствія которыхъ, по заранѣе выработанному плану, должны повторяться съ опредѣленными промежутками до полнаго искорененія хунхузовъ. 3) Южно-Уссурійскій Край дѣлится на 5 районовъ въ каждый районъ назначается воинская часть, для обслѣдованія его. На эти части возлагается обязанность въ случаѣ обнаруженія вооруженныхъ шаекъ и отдѣльныхъ лицъ дѣйствовать энергично, уничтожать хаппинные заводы и жилища въ видѣ фанзъ, шалашей и прочихъ

[1]) Представленіе Военнаго Губернатора Приморской области на имя Приамурскаго Генералъ-Губернатора отъ 8 Февраля 1908 г. № 149 тамъ же.

[2]) Представленіе его же 11 Сентября 1909 г. № 43019.

пристаницъ, а также задерживать для водворенія бродячихъ китайцевъ, какъ звѣролововъ, сборщиковъ корней женьшень и вообще всѣхъ, не имѣющихъ легальныхъ занятій. Одновременно съ дѣйствіями сухопутныхъ войскъ организуется крейсированіе миноносцевъ по побережью отъ залива Св. Ольги до Славянки, вмѣнивъ имъ въ обязанность обслѣдовать бухты и осматривать встрѣчныя шаланды. 4) Дѣйствія этихъ отрядовъ назначаются ежегодно впредь до полнаго искорененія хунхузовъ съ 1 октября по 1 ноября и съ 15 марта по 15 Апрѣля въ самое благопріятное по климатическимъ условіямъ время. 5) Команды обезпечиваются наймомъ лодводъ, проводниковъ, переводчиковъ. 5) Въ каждомъ гарнизонѣ устанавливается пребываніе въ полной готовности воинской части, которая немедленно по первому требованію выступала бы для преслѣдованія хунхузовъ, а также въ періодъ облавъ служила бы подкрѣпленіемъ дѣйствующихъ отрядовъ. 7) Для охраны нашей границы отъ перехода черезъ нея хунхузовъ установить охрану побережной полосы отъ р. Тумень-ула до Амурскаго залива развѣдческими командами впредь до учрежденія тамъ кордона пограничной стражи. 8) Учредить тайную агентуру для сбора свѣдѣній о мѣстопребываніи хунхузовъ. 9) Дѣйствія отрядовъ распространить и на казачьи селенія во время полевыхъ работъ.

Постановленія эти получили одобреніе Главнаго Начальника Края и съ согласія Министра Внутреннихъ Дѣлъ были ассигнованы 33.595 рублей на приведеніе въ исполненіе ихъ въ Ноябрѣ 1910 года. О результатахъ дѣйствій отрядовъ свѣдѣній не имѣется.

Нельзя отрицать цѣлесообразность принятаго рѣшенія, хотя есть основаніе полагать, что столь широкія безапелляціонныя полномочія данныя начальникамъ отрядовъ вызовутъ жалобы многихъ пострадавшихъ подчасъ можетъ быть и невинно. Хорошая сторона мѣропріятій заключается главнымъ образомъ въ томъ, что русскія воинскія части ознакомятся съ такими мѣстами нашихъ владѣній, которыя до сихъ поръ въ большинствѣ случаевъ остаются неизслѣдованными. Съ этой точки зрѣнія желательно было бы устройство періодическихъ облавъ въ другихъ частяхъ Приамурскаго Края и въ особенности въ тайгѣ

Амурской области и среди инородцевъ по нижнему теченію Амура. Для полной послѣдовательности необходимо, чтобы уличенные въ преступленіяхъ хунхузы судились по законамъ военнаго времени и чтобы укрыватели ихъ подлежали бы также отвѣтственности. Какъ бы ни цѣлесообразны представлялись указанныя мѣры онѣ все же должны носить временный характеръ и, по изслѣдованію военными отрядами установленныхъ районовъ, въ нихъ слѣдуетъ вводить усиленные штаты полиціи, агенты которой дѣйствительно были бы въ состояніи оказывать помощь населенію для обезпеченія ихъ безопасности. Въ настоящее же время, когда напр. на весь Удскій уѣздъ, своими размѣрами превышающій любую губернію средней Россіи, имѣется лишь Уѣздный Начальникъ и 2 Становыхъ Пристава, проживающіе всѣ трое въ гор. Николаевскѣ на Амурѣ, при полномъ отсутствіи нижнихъ чиновъ полиціи, помощь послѣдней призрачна.

Расовыя особенности китайцевъ.

Кромѣ освѣщенныхъ выше отрицательныхъ сторонъ по отдѣльнымъ спеціальностямъ пребыванія китайцевъ въ Приамурскомъ Краѣ, не менѣе важное значеніе представляютъ для страны съ точки зрѣнія Государственной безопасности присущія этому народу расовыя особенности, поскольку таковыя вліяютъ на мѣстную жизнь. Они выражаются въ свойственномъ китайцамъ чувствѣ дисциплины; въ стремленіи съорганизоваться въ отдѣльныя общества или союзы для болѣе успѣшнаго достиженія намѣченныхъ цѣлей; въ консерватизмѣ во взглядахъ на жизнь, на ея обстановку, благодаря которому китайцы не могутъ привыкнуть къ регулирующимъ русскую жизнь законамъ и фактически управляются своими начальниками, тайно исполняющими свои обязанности по китайскимъ законамъ; въ полномъ равнодушіи къ смерти, а отсюда—въ несоблюденіи минимальныхъ требованій санитаріи и личной гигіены и, наконецъ, въ способности ограничивать до minimum'а и личныя потребности въ одеждѣ, пищѣ, жилищахъ и т. п. Пока всѣ эти особенности жизни китайцевъ касаются лишь ихъ самихъ, государство можетъ мириться съ ними, но по своему существу фактически они не могутъ не отражаться и на интересахъ русскаго населенія, постоянно соприкасающагося съ китайцами. Государство обязано поэтому принимать мѣры къ тому, чтобы защитить населеніе отъ на-

губнаго вліянія такого сосѣдства и поставить насколько возможно китайцевъ въ рамки, предписываемыя русскимъ законодательствомъ. Къ сожалѣнію, малочисленность русскихъ властей и недостаточный образовательный цензъ ихъ, въ особенности низшихъ чиновъ администраціи, дѣлаютъ почти немыслимымъ тщательный контроль надъ иностранцами вообще и въ частности надъ китайцами, которыя такимъ образомъ являются у насъ какъ бы экстерриторіальными. Бѣглый очеркъ и этихъ сторонъ китайской жизни на нашемъ Дальнемъ Востокѣ дастъ полное подтвержденіе выше сказаннаго.

Китайскія Общества.

Общества извѣстны въ исторіи Китая въ незапамятныя времена, возникновеніе ихъ явилось слѣдствіемъ произвола и злоупотребленій властей, цѣль этихъ обществъ -взаимная поддержка и помощь въ борьбѣ съ властями. Насколько дѣятельность ихъ достигаетъ успѣха свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что чиновники рѣдко рѣшаются на открытыя дѣйствія противъ нихъ и идутъ на компромиссъ. Поэтому въ Китаѣ нѣтъ такихъ отраслей труда которыя не были бы объединены въ корпорацію и союзъ; эти послѣднія уже кромѣ самозащиты имѣютъ также въ виду и уничтоженіе взаимной конкурренціи по отношенію къ потребителямъ. Уставъ такихъ обществъ крайне суровый и за измѣну полагается довольно строгое наказаніе. Когда китайцы были хозяевами положенія въ Приамурьѣ, тамъ тоже существовали такіе союзы. Цѣль ихъ была -урегулированіе взаимныхъ отношеній между китайцами, промышлявшими охотой, рыболовствомъ, исканіемъ женьшеня, золота и торговлей съ инородцами. Общества эти сохранились несомнѣнно и до сихъ поръ. Союзы торговцевъ, каменьщиковъ, плотниковъ, водовозовъ, огородниковъ, кирпичниковъ, прислуги имѣютъ свои развѣтленія въ Краѣ. Существованіе ихъ доказывается или возникающими иногда стачками или же искусственнымъ, ничѣмъ неоправдываемымъ взвинчиваніемъ цѣнъ. Въ трудахъ комиссіи подъ предсѣдательствомъ Генералъ-Маіора Чичагова въ 1900 году приводятся слѣдующіе факты: Общество любителей охоты во Владивостокѣ продавало панты китайцамъ черезъ посредство одного китайца. Предсѣдатель Общества задумалъ однажды избавиться отъ посредничества и попробовалъ продавать лично,

но ему это не удалось, ни одинъ китаецъ у него не купилъ, несмотря на то, что цѣна пантовъ вслѣдствіе отсутствія посредничества была ниже прежней. Другой фактъ, —въ 1894 году во Владивостокѣ цѣна овса была 70 коп., китайцы скупщики получали его въ деревняхъ, по 34 коп. Произведенный опытъ доставки въ городъ партіи овса русскими скупщиками не имѣлъ успѣха, такъ какъ китайцы болѣе 34 коп. за пудъ не давали. Дѣятельность обществъ сильно распространена въ мѣстностяхъ, гдѣ живутъ инородцы. Выше были уже описаны способы эксплоатаціи китайцами-торговцами этихъ русскихъ подданныхъ. Во избѣжаніе конкурренціи китайцы образовываютъ общества, уставы которыхъ имѣютъ силу закона. Русской власти случайно удалось получить одинъ экземпляръ такого устава. Въ 1907 году до свѣдѣнія Приамурскаго Генералъ-Губернатора дошло, что проживающіе на Иманѣ инородцы сильно притѣсняются китайцами. Расслѣдованіе, произведенное посланнымъ туда Чиновникомъ Особыхъ Порученій А. М. Казариновымъ, раскрыло полную картину порабощенія инородцевъ китайцами: объединенные въ союзъ китайцы не только торговали въ этой мѣстности, но и издавали законы, управляли инородцами на основаніи этихъ законовъ, творили судъ и приводили въ исполненіе судебныя рѣшенія. Г. Казаринову удалось конфисковать 2 связки съ уставомъ союза и спискомъ его членовъ, его печать, арестовать главныхъ его дѣятелей и установить фактъ приведенія въ исполненіе послѣдними смертныхъ приговоровъ надъ инородцами, провинившимися противъ означеннаго устава. По словамъ г. Казаринова на берегу Имана высится холмъ съ надписью на китайскомъ языкѣ, (на которомъ между прочимъ говорятъ инородцы), свидѣтельствующій, что въ этомъ мѣстѣ похороненъ живымъ инородецъ за неисполненіе требованій устава. Въ другомъ мѣстѣ похороненъ забитый 1.700 ударами бамбука инородецъ за утайку корней жень-шеня. Заправилы союза были привлечены къ отвѣтственности за самоуправство, но наказанія не потерпѣли, такъ какъ истекла законная давность со времени совершенія ими описанныхъ преступленій. Одновременно были выселены съ Имана всѣ китайцы, а инородцамъ было разъяснено ихъ свободное положеніе. Уставъ,

конфискованный г. Казариновымъ былъ переведенъ въ Восточномъ Институтѣ г. Пѣтелинымъ [1]) и представляетъ изъ себя весьма интересный документъ, проливающій свѣтъ на жизнь членовъ общества и доказывающій недопустимость такихъ организацій, узурпирующихъ функціи государственной власти. Текстъ устава этого Общества изданъ г. Пѣтелинымъ въ отдѣльной брошюрѣ, изученіе статей устава даетъ слѣдующую картину общества:

Общество называется Гунъ-и-хуей, что въ точномъ переводѣ означаетъ общество связанныхъ гражданскими и родственными узами. Главнымъ и существеннымъ основаніемъ для вступленія въ число членовъ общества являлось родство съ первыми учредителями общества; въ концѣ концовъ весь китайскій посадъ Иманъ и его окрестности очутились подъ властью 300 съ лишнимъ человѣкъ. Общество управлялось слѣдующими должностными лицами: атаманомъ, 13 старшинами, ихъ помощниками, судьями, старостами и писарями. Общество преслѣдовало цѣли огражденія отъ взаимной конкуренціи охотниковъ за женьшенемъ, пантами, собольими шкурками и организаціи выгодной скупки всей добычи пушнины въ Уссурійскомъ Краѣ. Съ теченіемъ времени Гунъ-и-хуей постепенно распространило свое вліяніе также на торговлю, на рыбалки, на расчеты съ рабочими и подчинило своему вліянію инородцевъ въ Краѣ. Общество охраняло также мирный порядокъ въ Краѣ среди своихъ членовъ и китайцевъ-пришельцевъ. Оно запрещало въ теченіе 11 мѣсяцевъ въ году открывать игорные притоны, запрещало кражу, брань, ссоры, сплетни, драки и пораненіе: оно приказывало не покидать товарищей въ бѣдѣ и заботиться о нихъ во время болѣзней; оно ограждало себя отъ воровъ и разбойниковъ и считало даже укрывателей таковыхъ виновными въ одной степени съ ними; оно охраняло рабочихъ и хозяинъ не имѣлъ права расчитывать ихъ въ любое время; оно ограничивало провозъ водки въ горы и наконецъ оно охраняло ѣздовыхъ и охотничьихъ собакъ и придавало большое значеніе держанію ихъ въ посадѣ. Общество запрещало открывать въ стойбищахъ инородцевъ игорные дома, агенты его разбирали

[1]) Нынѣ преподаватель китайскаго языка въ Торговой школѣ Китайско-Восточной жел. дор. въ Харбинѣ. Членъ Общества Оріенталистовъ.

тяжбы инородцевъ съ китайцами, устанавливали общую мѣру сыпучихъ тѣлъ, не позволяли обирать инородцевъ. Монополизируя управленіе страной въ своихъ рукахъ, общество запрещало всякія тайныя братства въ предѣлахъ своего района. Нарушеніе законовъ общества влекло за собой строгую кару какъ на членовъ общества, такъ и инородцевъ. Наказанія не многочисленны и представлялись въ слѣдующемъ видѣ въ порядкѣ постепенности: зарытіе живымъ въ землю, утопленіе въ рѣкѣ, изгнаніе, конфискація имущества, 20—40 ударовъ бамбука и отобраніе жирной свиньи. Смертная казнь полагалась за кражу соболей, пантовъ и женьшеня. Допросъ съ пристрастіемъ не былъ предусмотрѣнъ уставомъ, но принимая во вниманіе китайскіе обычаи, а также упоминаемый въ докладѣ г. Казаринова случай съ инородцемъ, получившимъ 1.700 ударовъ бамбука, нельзя не заключить, что пытки существовали. Средства общества образовывались изъ денежныхъ штрафовъ, изъ доходовъ отъ игорныхъ домовъ, отъ выдачи патентовъ на торговлю, отъ монополизаціи содержанія гостинницъ и наконецъ отъ посредничества при торгѣ соболями, пантами и женьшенемъ. По нѣкоторымъ отрывочнымъ даннымъ въ различныхъ статьяхъ устава можно заключить, что сфера дѣятельности Гунъ-и-хуей распространялась на рѣку Иманъ и русскій берегъ Уссури. Уставъ помѣченъ 15 Мартомъ 1906 года, но приложенный къ нему именной списокъ членовъ съ указаніемъ дней рожденія каждаго свидѣтельствуетъ, что общество функціонировало отъ 50—55 лѣтъ [1]).

Безконтрольное и невѣдомое мѣстною администраціею существованіе въ теченіе столь продолжительнаго промежутка времени политической иностранной организаціи, притомъ въ сравнительно близкомъ разстояніи отъ Хабаровска, заставляетъ предполагать существованіе въ Краѣ многихъ такихъ же обществъ, остающихся пока скрытыми отъ взоровъ властей. Послѣдніе сами не отрицаютъ наличія такихъ организацій: такъ Военный Губернаторъ Амурской области въ представленіи своемъ на имя Приамурскаго Генералъ-Губернатора отъ 14 Октября 1907 года № 957 свидѣтельствуетъ, что «китайцы при въѣздѣ

[1]) И. И. Пѣтелинъ. «Китайское общество Гунъ-и-хуей въ Уссурійскомъ Краѣ» подъ редакціей проф. Шмидта.

въ наши предѣлы стараются сорганизоваться въ артели, компаніи, общества и т. п., при первой возможности предпочитаютъ выбирать изъ своей среды старшинъ, устроить свое самоуправленіе и даже ввести свой самосудъ, что особенно замѣтно на пріискахъ, гдѣ чрезмѣрное скопленіе китайцевъ и гдѣ были случаи закапыванія живыхъ преступниковъ (Буреинскій округъ по Селемжѣ—пріискъ Воскресенскій) [1]). Въ Архивѣ Приморскаго Областного Правленія имѣется также одинъ экземпляръ устава китайскаго общества на Сучанѣ. Уставъ этотъ былъ отобранъ въ 1907 году полицейскимъ агентомъ при обыскѣ задержаннаго по постороннему дѣлу китайца и переведенъ студентомъ Восточнаго Института Ивановымъ. Такъ какъ документъ этотъ рисуетъ жизнь китайцевъ у насъ, онъ приводится здѣсь.

Актъ побратимства.

Въ годъ царствованія Гуанъ-сюя 28, въ первый мѣсяцъ 26 числа [2]), мы заключили совмѣстный договоръ (актъ побратимства).

Всѣмъ извѣстно, что въ Китаѣ существуютъ 5 семейныхъ и общественныхъ отношеній. Лица, ихъ исполняющіе, связываясь клятвой, завязываютъ дружбу, при которой народившіеся вмѣстѣ готовы умереть.

Возьмемъ примѣръ съ трехъ Тай-юанскихъ старцевъ, которые, заключивъ союзъ, заставили въ прежніе года уважать себя всѣхъ мудрыхъ людей.

Да будетъ тай-юанской законности 1.000 лѣтъ древности и намъ, послѣдователямъ ея, по 100 лѣтъ. Да не разсѣяться намъ, какъ при Суй-Джоу, но смѣло заключить союзъ намъ, какъ при Гу-ченѣ, и пусть будетъ правда наша глубока, какъ 4 моря. Здѣсь на Су-чанѣ собралось много насъ союзниковъ, которые заключили настоящій договоръ, состоящій въ слѣдующемъ:

[1]) Дѣло № 369 Канцеляріи Приамурскаго Генералъ-Губернатора, приложенное къ представленію Приамур. Ген.-Губерн. Министру Внутреннихъ Дѣлъ 22 Марта 1908 г. № 2671.

[2]) Февраля 1903 года.

1) Если человѣкъ, нашедшій мѣсто произрастанія жень-шеня, поймаетъ воруюцаго этотъ жень-шень на его мѣстѣ, и притомъ будетъ свидѣтель, то виновный подвергается наказанію палками, безъ смягченія вины.

2) Во время того, какъ всходы риса и проса показываются изъ земли, нельзя пускать на пастбища коровъ, лошадей и прочій скотъ. Если хозяинъ поля поймаетъ 1 голову скота, выпущеннаго на пастбище, то виновный платитъ 4 лана серебра. Этотъ законъ распространяется до первыхъ заморозковъ. Послѣ пасти скотъ не воспрещается.

3) Всякій, кто не во-время тайно начнетъ выжигать пустыри и по ошибкѣ сожжетъ домъ, орудія производства и другія вещи, а также, зажигая морскую траву, сожжетъ шлюпку, товаръ, землянку и т. д., то виновный платитъ непремѣнно штрафъ въ 100 дяо и не заслуживаетъ снисхожденія. Послѣ первыхъ весеннихъ дождей, когда повѣшены дощечки, выжигать пустыри не воспрещается.

4) Всякій, кто на Су-чанѣ задолжаетъ, причемъ долгъ обязательно долженъ быть записанъ въ книгу, и по требованію заимодавца отдать деньги, оставитъ требованіе безъ вниманія или замедлитъ и будетъ спорить и кричать, то подвергается лишенію лошади или коровы, а также ружья, которое цѣнится въ 30 ланъ и револьвера.

5) Всякій, не подчиняющійся законамъ, обманывающій старшихъ братьевъ и ругающій младшихъ, измышляющій козни, пьющій водку и въ пьяномъ видѣ буянящій, какъ не исполняющій законовъ Су-чана, послѣ наказанія бамбуками подлежитъ высылкѣ изъ Су-чана.

6) Всякій, кто хочетъ производить обмѣнъ злаками растеній, тотъ долженъ придерживаться слѣдующаго правила:

вмѣсто	1	гарица	пшеницы и шу-узы	считать	8	пригоршней	риса
»	1	»	зерн. хлѣба и проса	»	½	гарица	»
»	1	»	кукурузы и гороха	»	½	»	»
»	1	»	желтаго гороха	»	6	пригоршней	»
»	1	»	» ячменя	»	4	»	»
»	1	»	» гречихи	»	3	»	»

7) Всякій, кто тайно измышляетъ не уравновѣшивать

мѣръ сыпучихъ тѣлъ и вѣсовъ (при наличіи казеннаго гарнца въ 60 фунтовъ и вѣсовъ въ 16 ланъ), уравновѣшенные на обоихъ базарахъ и если найдутся въ домѣ или на базарѣ вѣсы неуравновѣшенные (не вѣрные) и придуманные самимъ продавцомъ: большой гарнецъ и малый фунтъ, то виновный наказывается штрафомъ въ 100 дяо.

8) Всякій, кто на Су-чанѣ не даетъ открыть игорный домъ для игры въ азартныя игры и если онъ, зная, что открывается игорный домъ, будетъ угрожать доносомъ, то ему надо дать взятку, 1 корову или 400 дяо; если же онъ, получивши деньги, придетъ играть, то ему надо дать 40 ударовъ бамбуками.

9) Всякій, кто на Су-чанѣ, не подчиняясь законамъ, будетъ красть съѣстные припасы, водку, муку и другія вещи, то долженъ быть наказанъ 40 ударами и еще долженъ будетъ заплатить за вещи.

10) Воспрещается брать въ кладовой, гдѣ есть мука, рисъ и водка безъ спросу у хозяина эти продукты. Если кто возметъ и будетъ свидѣтель, то виновный наказывается 20 ударами; чумизу также можно брать только съ разрѣшенія хозяина. Воспрещается также ходить около складовъ безъ опредѣленной цѣли. Если человѣкъ, увидѣвшій это хожденіе, донесетъ и скажетъ, что поступокъ этотъ былъ съ цѣлью кражи и кража потомъ дѣйствительно обнаружится, то виновный долженъ заплатить за вещи и подвергается наказанію 40 ударовъ.

11) Всякій, кто на Су-чанѣ имѣетъ сообщить какое либо важное дѣло, то всѣ, имѣютъ ли они дѣла или нѣтъ, должны сейчасъ же придти выслушать его. Если кто нибудь откажется и не прійдетъ, то наказывается штрафомъ въ 200 дяо и еще 20 ударами. Для закона безразлично, откажется ли придти на собраніе старшій или младшій изъ товарищей. Во всякомъ случаѣ просить не исполнять закона воспрещается, причемъ главнѣйшія изъ собранія (старшины) наказываются только штрафомъ въ 400 дяо, но не ударами, вторые по старшинству товарищи наказываются и штрафомъ и ударами въ зависимости отъ желанія и числа. Послѣдняя категорія наказывается только ударами въ количествѣ сорока, но отнюдь не штрафомъ.

12) Если человѣкъ, живущій на квартирѣ, устраиваетъ безпорядокъ, мѣняетъ вещи и затѣваетъ скандалы, то хозяинъ дома обязанъ завѣдывать разборомъ дѣла. Если на Су-чанѣ будутъ находиться люди, не занимающіеся трудомъ и живущіе на свои средства на квартирѣ, то они должны платить хозяину каждый мѣсяцъ 6 гарнцевъ муки, а на новый годъ 5 лянъ, и кромѣ того за отопленіе 3 лана серебра. Земледѣльцы, очень потрудившіеся въ продолженіе 11 мѣсяцевъ, 1-го числа устраиваютъ обѣдъ на товарищескихъ началахъ, если же на немъ находится человѣкъ, который не живетъ въ данномъ домѣ, то на новый годъ онъ долженъ заплатить хозяину 5 лянъ серебра.

Все это надо твердо исполнять.

Далѣе слѣдуютъ многочисленныя подписи, раздѣленныя на категоріи.

По приказанію Губернатора было произведено разслѣдованіе на Су-чанѣ съ цѣлью обнаруженія дѣятельности общества, но всѣ усилія оказались безрезультатными. Приставъ Сучанскаго стана объясняетъ свою неудачу слѣдующимъ образомъ (отношеніе 19 іюня 1907 года № 62) «китайцы лишь заявили, что всюду, гдѣ они живутъ, расправляется со своими единоплеменниками, совершившими преступленіе, отъ котораго пострадалъ китаецъ сами по законамъ своей страны, но узнать, прибавляетъ приставъ, гдѣ, надъ кѣмъ, за что и какъ произведена расправа, представителямъ русской власти нельзя, такъ какъ доносить едва ли кто рѣшится, боясь жестокаго наказанія [1]).

Китайскія общественныя управленія.

Русскія власти дѣлали попытки подчинить своему контролю китайскія общества путемъ организаціи китайскихъ общественныхъ управленій, во главѣ съ китайскими чиновниками, прибывшими изъ Китая. Управленіямъ вмѣнялось въ обязанность ознакомленіе своихъ единоплеменниковъ съ русскими законами, оказаніе помощи въ управленіи китайцами и преслѣдованіе преступнаго элемента. Управленія эти, однако, долго не просуществовали и въ 1897 году были закрыты по распоряженію Генералъ-Губернатора Духовскаго. Основаніемъ къ сему послужило то, что возлагавшіяся на нихъ надежды не оправдались. Китайскія тайныя общества продолжали свою дѣятель-

---

[1]) Дѣло № 50/271 Приморскаго Областого Правленія. Отд. I ст. 3, 1907 г.

ность подъ охраной оффиціальныхъ, послѣднія же совершенно не помогали выясненіемъ китайцамъ русскихъ законовъ, а, напротивъ, сами являлись органами управленія и суда по китайскимъ законамъ; единственная ихъ польза заключалась въ томъ, что они, имѣя право самообложенія, давали средства на высылку неблагонадежнаго элемента, на призрѣніе больныхъ и старыхъ китайцевъ и на принятіе экстренныхъ мѣръ въ случаѣ появленія эпидемій. Борьба же съ преступнымъ элементомъ, главнымъ образомъ хунхузами, была призрачна, такъ какъ, боясь мести, чины Управленій не только скрывали преступниковъ, но даже выдавали имъ свидѣтельства о благонадежности. Послѣдующее за закрытіемъ Управленій десятилѣтіе ознаменовалось неоднократными попытками китайцевъ добиться оффиціальнаго разрѣшенія открытія общества и лишь по вступленіи въ силу послѣдняго закона объ общественныхъ организаціяхъ 4 октября 1906 года Военный Губернаторъ Приморской области разрѣшилъ 18 апрѣля 1907 года открытіе китайскаго общества взаимнаго вспомоществованія во Владивостокѣ, 20 января 1910 года такое же общество въ Хабаровскѣ и 4 февраля того же года въ Никольскъ-Уссурійскѣ.

Наравнѣ съ этими легализованными обществами, несомнѣнно, продолжаютъ существовать и другія тайные союзы. Нѣкоторыя изъ нихъ являются филіальными отдѣленіями обществъ въ Китаѣ, къ такимъ принадлежатъ общества борьбы съ опіекуреніемъ, для освобожденія Китая отъ иностранной задолженности и др. По словамъ Пристава Южно-Уссурійскаго уѣзда, у него имѣются данныя о дѣятельности агентовъ этого общества въ окрестностяхъ Новокіевска. Свѣдѣнія эти имъ въ настоящее время провѣряются. Въ Восточномъ Институтѣ имѣются свѣдѣнія о дѣятельности въ Приморской области Китайскаго Общества Цзай-ли, имѣющаго цѣлью воздержаніе отъ опіекуренія, пробужденіе націонализма въ Китаѣ и проведеніе реформъ. Центральный комитетъ его находится въ Тянь-Цзинѣ, откуда 2 раза въ годъ въ Приморскую область пріѣзжаютъ агенты для сбора денегъ. Отдѣленіе Общества находится во Владивостокѣ и насчитываетъ около 1,000 человѣкъ. Собранія происходятъ Барабашѣ и во Владивостокѣ. Есть основаніе пред-

полагать, что для пополненія общественныхъ средствъ члены общества участвуютъ въ дѣятельности хунхузовъ.

Легализованныя китайскія общества.

Уставъ 3 легализованныхъ обществъ одинаковъ, согласно ему общества имѣютъ цѣлью развитіе болѣе тѣснаго взаимнаго единенія между своими членами, способствующаго улучшенію ихъ быта въ матеріяльномъ и духовномъ отношеніяхъ (§ 1); обсужденіе нуждъ членовъ общества (§ 2); охрану мирнаго теченія торговли отъ посягательствъ хунхузовъ, поэтому общества предоставляетъ администраціи опредѣленныя средства на наемъ особыхъ сыщиковъ, городовыхъ и околоточныхъ надзирателей для обезпеченія населенія города отъ хунхузовъ (§ 3); поддержку общихъ выгодъ и выработку цеховыхъ уставовъ для улаживанія недоразумѣній между членами общества (§ 4); благотворительная дѣятельность Общества выражается въ снабженіи бѣдныхъ одеждой, пищей и пріютомъ, пріисканіи занятій, медицинской помощи, въ уплатѣ стоимости провоза на родину и въ открытіи соотвѣтствующихъ благотворительныхъ учрежденій (§ 5); Общество собираетъ также торговыя свѣдѣнія для изученія развитія торговли и торговыхъ наукъ (§ 6); оно содѣйствуетъ развитію соотечественниковъ устройствомъ школъ, библіотекъ, читаленъ, выпиской книгъ и газетъ, а также приглашеніемъ спеціалистовъ по разнымъ наукамъ для чтенія лекцій, которыя служили бы распространеніемъ полезныхъ свѣдѣній (§ 7); наконецъ, оно доставляетъ своимъ членамъ возможность проводить свободно отъ занятій время съ удобствомъ, пріятностью и пользой путемъ устройства различныхъ игръ: въ шашки, шахматы, домино, и т. п. кромѣ запрещенныхъ русскими законами (§ 8). Дѣятельность Общества обнимаетъ городъ Владивостокъ, средства его состоятъ изъ членскихъ взносовъ, денежныхъ штрафовъ, процентовъ съ капиталовъ, доходовъ съ недвижимыхъ имуществъ, въ случаѣ пріобрѣтенія ихъ и случайныхъ поступленій. Членскіе взносы подраздѣляются на 7 классовъ по размѣру платы: отъ 50 р. до 1 рубля. Исполнительнымъ органомъ Общества является Комитетъ изъ 30 членовъ, число это можетъ быть увеличено до 50. Вѣдѣнію Комитета подлежатъ всѣ дѣла, вытекающія изъ цѣлей Общества, и кромѣ того посредничество въ спорахъ между своими

членами, если спорящіе обратятся за содѣйствіемъ къ Комитету (§ 63). Право посредничества между поссорившимися членами принадлежитъ каждому члену (п. д. § 20), но согласно примѣчанію къ этому пункту «въ такихъ случаяхъ необходимо брать отъ обѣихъ сторонъ нотаріальныя подписки, что они согласятся съ рѣшеніемъ посредника. За отсутствіемъ подобной подписки посредникъ можетъ попасть подъ судъ».

Болѣе подробныхъ свѣдѣній о дѣятельности Обществъ мнѣ не удалось получить, такъ какъ отчеты ихъ издаются лишь денежные, но, основываясь на выдержкахъ, приводимыхъ выше изъ Устава, нельзя не признать, что въ принципѣ Общества совершенно недопустимы, такъ какъ въ концѣ концовъ они какъ тайныя, такъ и легализованныя, являются ничѣмъ инымъ, какъ органами, управляющими китайцами въ Краѣ, фактически присвоивая себѣ административныя и судебныя функціи государства. Тѣмъ болѣе недопустимыми являются тѣ общества, которыя распространяютъ свою компетенцію на русскихъ подданныхъ. Мѣстной администраціи поэтому слѣдуетъ тщательно слѣдить за этой стороной жизни китайцевъ и для большаго успѣха привлекать на службу лицъ, знающихъ китайскій языкъ. Проектированныя облавы для борьбы съ хунхузами, особенно если въ нихъ примутъ участіе и русскіе, говорящіе по китайски, помогутъ и въ этомъ дѣлѣ. Притѣсняемые инородцы подъ защитою солдатъ несомнѣнно будутъ болѣе откровенны и помогутъ въ открытіи истины.

Въ настоящее же время, исходя изъ того соображенія, что при отсутствіи фактической возможности обезпечить дѣйствительный контроль надъ китайской жизнею, лучше имѣть дѣло съ явно дѣйствующими главными китайскими обществами, чѣмъ съ тайными, приходится терпѣть означенныя выше легализованныя общества. Однако надзоръ за дѣятельностью ихъ долженъ быть усиленъ и обществу должно быть вмѣнено въ обязанность представлять ежегодно печатный отчетъ о своей дѣятельности мѣстной русской администраціи. До сихъ поръ, повидимому, этого не дѣлалось, такъ какъ согласно § 56 свѣдѣнія о дѣятельности общества и комитета представляются лишь по запросамъ администраціи, и въ Приморскомъ Областномъ Правленіи, какъ мнѣ объяснили, отчетовъ нѣтъ, да и

при посѣщеніи мною общества я могъ достать лишь уставъ его печатный, но отчетовъ о дѣятельности тамъ не было. При осуществленіи контроля надъ обществомъ слѣдуетъ обратить вниманіе на ту предусмотрѣнную ст. 63 сторону дѣятельности его, которая касается посредничества въ спорахъ между членами общества. Это несомнѣнно судебныя функціи Комитета, которыя не могутъ быть терпимы въ Россіи, и въ нихъ можно удостовѣриться путемъ предъявленія требованій о періодическомъ сообщеніи администраціи свѣдѣній относительно состоявшихся такихъ третейскихъ судовъ и принятыхъ ими рѣшеній. Это тѣмъ болѣе интересно, что не было случаевъ, чтобы китайцы по гражданскимъ дѣламъ между собою обращались въ русскія судебныя учрежденія. Ненормально также и то явленіе, что общество платитъ извѣстную сумму денегъ на наемъ и содержаніе чиновъ полиціи, хотя бы даже для борьбы съ хунхузами (§ 3). Упоминаніе о семъ въ уставѣ общества ставитъ администрацію въ какую то зависимость отъ послѣдняго и даетъ обществу право предъявлять особыя требованія въ этомъ отношеніи. Съ Государственной точки зрѣнія это нежелательно, такъ какъ охрана какъ русскихъ, такъ и иностранцевъ въ Краѣ лежитъ на обязанности Правительства и расходы на осуществленіе этой охраны должны производиться изъ общегосударственныхъ или земскихъ средствъ.

По установленіи правильнаго надзора за дѣйствіями всѣхъ иностранцевъ въ Краѣ, что можетъ быть достигнуто лишь при реорганизаціи мѣстнаго управленія и усиленіи его штатовъ, представится цѣлесообразнымъ недопускать дѣятельность означенныхъ обществъ, объединяющихъ китайское населеніе въ Краѣ, и, въ случаѣ какихъ нибудь политическихъ осложненій, представляющихъ значительную опасность.

Браки китайцевъ съ русскими.

Во время своего пребыванія заграницей китайцы свято хранятъ свои традиціонные обычаи въ одеждѣ, пищѣ и т. д. Ассимиляція ихъ съ мѣстнымъ населеніемъ идетъ крайне туго и они мѣняютъ складъ своей жизни лишь въ рѣдкихъ случаяхъ. Частичная ассимиляція замѣчается обыкновенно при бракахъ китайцевъ съ рускими. По русской границѣ вдоль Аргуни и Амуру такіе браки попадаются сплошь и рядомъ. Женятся на русскихъ обыкновенно лавочники, проживающіе или въ казачьихъ поселкахъ или

же въ китайскихъ постахъ противъ русскихъ селеній. По статистическимъ даннымъ въ селеніяхъ вдоль Аргуни зарегистровано 33 случая смѣшанныхъ браковъ. Мнѣ удалось ознакомиться съ жизнью этихъ семействъ. Складъ ея ничѣмъ не отличается отъ русскихъ, но глава семьи, хотя и передшедшій въ православіе, продолжаетъ носить китайское платье и косу. Исключеніе дѣлается лишь для русскихъ сапогъ, которые прочнѣе китайской обуви. Русскіе сапоги носятъ также многіе китайцы во всемъ Приамурьѣ. Смѣшанные браки обыкновенно очень плодовиты, дѣти, происходящія отъ нихъ, совершенные китайцы. Положеніе ихъ крайне не опредѣленно, такъ какъ по русскому законодательству они считаются иностранными подданными, и въ случаѣ какихъ нибудь политическихъ осложненій китайцы несомнѣнно должны будутъ покинуть Россію. Семьи же ихъ врядъ ли послѣдуютъ за ними, такъ какъ у большинства этихъ китайцевъ есть китайскія жены на родинѣ, а положеніе наложницы не особенно привлекательно. Нѣкоторые китайцы поэтому стараются перейти въ русское подданство и приписаться къ казачьему сословію. Такъ, напр., въ поселкѣ Маринно на Аргуни китаецъ [1]), послѣ крещенія получившій имя Александра Астафьева далъ деньги на постройку церкви, съ условіемъ, что казаки его примутъ въ свою среду. Представленіе мѣстнаго атамана пошло по начальству, но въ іюнѣ, когда я тамъ былъ, почти прошелъ годъ, а отвѣта никакого не послѣдовало. Путемъ распросовъ я узналъ, что русскія дѣвушки выходятъ за китайцевъ оттого, что они богаты и что они не заставляютъ ихъ работать, о дальнѣйшемъ фальшивомъ положеніи они не думаютъ. Явленіе это мнѣ кажется крайне нежелательно, такъ какъ въ случаѣ увеличенія числа смѣшанныхъ браковъ, на Аргунѣ въ концѣ концовъ вмѣсто казачьяго населенія получится чисто китайское, хотя и православное. Православіе же будетъ показное, ибо церкви рѣдки. Изъ этихъ китайцевъ впослѣдствіи образуется прекрасный кадръ переводчиковъ, но неизвѣстно кому отъ этого будетъ больше пользы.

---

[1]) 44 лѣтъ, женатъ и имѣетъ 4 дѣтей.

Проживающіе въ Россіи китайцы отличаются большой подозрительностью и недовѣріемъ къ русскимъ порядкамъ, доходящимъ до того, что китайцы не посылаютъ своихъ писемъ по почтѣ, а пользуются оказіями. Посылка на родину денегъ, писемъ иначе не идетъ, какъ черезъ посредство земляковъ, возвращающихся домой; по словамъ лицъ близко изучившихъ китайскую жизнь, случаи рѣдки, чтобы эти посылки не приходили въ цѣлости по назначенію. Въ большихъ городахъ существуетъ цѣлый штатъ китайскихъ почтальоновъ и китайская почта функціонируетъ скорѣе и, быть можетъ, даже исправнѣе нашей. На каждомъ перекресткѣ, напр. г. Владивостока, имѣется въ условленномъ мѣстѣ гвозди, на которые китайцы вѣшаютъ свои пестрыя, бѣлыя съ краснымъ, письма, послѣднія собираются извѣстными лицами и быстро разносятся по назначенію или вѣшаются на такіе же гвозди въ другихъ частяхъ города, гдѣ они и будутъ висѣть до тѣхъ поръ, пока адресатъ не придетъ ихъ снять. Дѣлается это все крайне искусно и замѣтно лишь для тѣхъ, кто знаетъ, что такая почта существуетъ. *Китайская почта.*

Пріобрѣтенная съ малыхъ лѣтъ привычка жить въ грязи, въ ужасныхъ санитарныхъ условіяхъ, въ небольшихъ жилищахъ, подчасъ переполненныхъ до невозможности, заставляетъ китайца равнодушно относиться къ окружающей его обстановкѣ, онъ не понимаетъ необходимости соблюденія элементарныхъ санитарныхъ правилъ, въ немъ совершенно не развито чувство брезгливости, нѣтъ боязни заболѣть, заразившись въ какихъ нибудь вертепахъ, гдѣ онъ ютится. Въ связи съ этимъ условія жизни китайцевъ въ городахъ и поселкахъ нашего Приамурья ужасны: это сплошное нарушеніе требованій нашихъ законовъ санитарныхъ и устава строительнаго. Помѣщенія китайцевъ, въ особенности въ ночное время, когда всѣ они возвращаются на ночлегъ, представляютъ изъ себя какъ бы большія ящики съ полками, на которыхъ вплотную спятъ желтые люди. Грязь и запахъ въ этихъ помѣщеніяхъ невыносимы. Въ зависимости отъ того, находятся ли эти помѣщенія въ городахъ или поселкахъ, увеличиваются ихъ размѣры. Нечего говорить, что процентъ заболѣваемости очень высокъ, часты эпидеміи тифа и другихъ инфекціонныхъ болѣзней. Смертность также велика, *Китайскія помѣщенія.*

ибо изъ-за предубѣжденности китайцевъ противъ всего европейскаго, они никогда не рѣшаются обратиться къ русскому врачу. Наблюдавшаяся въ послѣднюю эпидемію картина борьбы съ чумой въ Харбинѣ служитъ тому доказательствомъ. Китайцы тѣмъ не менѣе очень любятъ лечиться и постоянно обращаются къ своимъ врачамъ, которые прописываютъ имъ средства, смотря по положенію, занимаемому паціентомъ. Въ Приамурьѣ существуетъ большое количество больницъ и лечебницъ, которыя совершенно ускользаютъ отъ контроля нашей Врачебной Инспекціи. Дабы не возбуждать подозрѣнія ея, китайцы—владѣльцы лечебницъ никогда не сообщаютъ о случаяхъ смерти въ нихъ, выбрасывая трупы умершихъ на улицы. Въ 1909 году во время холеры во Владивостокѣ было подобрано 27 труповъ умершихъ отъ холеры изъ общаго количества 55 смертныхъ случаевъ среди китайцевъ. (Отчетъ о холерной эпидеміи во Владивостокѣ въ 1909 году). Въ мѣстныхъ газетахъ ежедневно появляются сообщенія о подобныхъ находкахъ на улицахъ, а въ Харбинѣ во время чумы такіе случаи насчитывались десятками. Для составленія себѣ полнаго понятія антисанитарныхъ условій жизни китайцевъ я ознакомился въ большихъ городахъ съ протоколами, составленными санитарными врачами о несоблюденіи жителями санитарныхъ правилъ. Главный контингентъ виновныхъ—китайцы. Слѣдующія выписки изъ мѣсячныхъ отчетовъ врачей характеризуютъ положеніе. «Владѣльцы лавокъ своими выставками товаровъ занимаютъ чуть ли не половину проходовъ на базарахъ. Подъ столами лавокъ никогда не убирается, тамъ можно найти все отъ грязныхъ мѣшковъ, до китайскихъ постелей включительно. Послѣднія на ночь кладутся на прилавки и китайцы спятъ на нихъ». «Всѣ китайскія харчевни содержатся изъ рукъ вонъ грязно, особенно тѣ, которыя торгуютъ безъ разрѣшеній». «Во время ночныхъ осмотровъ между 11—2 ч. ночи обнаружено, что всѣ почти китайскія булочныя въ то же время и ночлежки для китайскихъ чернорабочихъ, кромѣ того во многихъ хлѣбопекарняхъ голые китайцы спятъ на столахъ». «Въ проходахъ между китайскими лавками на базарѣ во Владивостокѣ грязь непролазная, большинство продуктовъ или лежало въ грязи или забрызгивалось грязью». «Въ китайскихъ лавкахъ со съѣстными продуктами

появились для продажи масса клѣтокъ съ птицами; такъ какъ клѣтки развѣшивались надъ разложенными на столахъ продуктами, то таковые загрязнялись птичьимъ пометомъ». «Лавки-будки въ городѣ Владивостокѣ обращены китайцами въ жилье, въ нихъ ночуютъ до 35 человѣкъ, хотя онѣ расчитаны на 10». «Китайскія прачешныя содержатся грязно, онѣ помѣщаются въ закоптѣлыхъ фанзахъ. Въ нихъ въ одной и той же комнатѣ китайцы стираютъ, гладятъ, готовятъ свой обѣдъ и спятъ [1])». «Въ китайскихъ поселкахъ на улицахъ ночью и среди бѣлаго дня выливаются на землю ушаты помоевъ и всякихъ нечистотъ; прачешныя спускаютъ мыльныя воды въ овраги и нечистоты, причемъ въ этихъ же оврагахъ имѣются колодцы, обслуживающіе питьевой водой населеніе» [2]). «Кромѣ колодцевъ китайцы водоносы разносятъ по домамъ воду изъ водоемовъ образовавшихся изъ сточныхъ и дождевыхъ грязныхъ водъ».

Китайскіе театры, банковки и опіекурильни.

Борьба со систематическимъ несоблюденіемъ правилъ санитаріи и гигіены усложняется необходимостью бороться съ открытіемъ и дѣятельностью сильно распространенныхъ въ Краѣ китайскихъ опіекурилёнъ и банковокъ. Это вмѣстѣ съ театрами любимыя развлеченія китайцевъ, на которыя часто тратятся всѣ накопленныя деньги. Въ театрахъ китайцы проводятъ свои свободныя часы, просиживая въ нихъ съ утра до вечера. Въ виду этого въ Приамурьѣ во всѣхъ поселкахъ, гдѣ проживаетъ значительное количество китайцевъ, имѣются театры. На русское населеніе театры никакого вреднаго вліянія не имѣютъ: дающіяся тамъ пьесы невиннаго содержанія изъ обыденной жизни и китайскаго героическаго эпоса. Мнѣ говорили, будто бывали случаи, когда со сцены высмѣивались наши порядки и даже были призывы къ войнѣ и выселенію русскихъ изъ Приамурья. Конечно такія выходки недопустимы, и театры, гдѣ ставились пьесы съ подобнымъ содержаніемъ должны были быть закрыты, но отсутствіе знанія восточныхъ языковъ у чиновъ полиціи дѣлаютъ невозможнымъ контроль такихъ театровъ. Гораздо больше вреда приносятъ банковки: это мѣста, гдѣ китайцы играютъ въ азартную игру извѣстную подъ именемъ бавгуанъ. Приборъ для игры раздѣленъ на двѣ части:

[1]) Санитарный отчетъ за 1908 и 1909 г.г. доктора Порватова.

[2]) Отчетъ о холерной эпидеміи за 1909 г. доктора Порватова.

большой платокъ почти квадратный съ нарисованными черной краской отдѣленіями съ цифрами, напоминающій поле при игрѣ въ рулетку. На этотъ платъ дѣлаются играющими ставки. Вторая часть банковки состоитъ изъ мѣднаго снаряда, къ которому припаянъ ящикъ. Въ послѣдній вдвигается выкрашенный въ бѣлую и черную краску брусикъ, который вставляется хозяиномъ и закрывается крышкой. Суть игры состоитъ въ томъ, чтобы тотъ, кто снимаетъ крышку снаряда, угадалъ снять черною стороною въ сторону ставки, тогда выигрываетъ подававшій. Отъ каждаго выигрыша хозяинъ удерживаетъ 10 процентовъ, причемъ 9 идутъ въ его пользу и одинъ въ пользу прикащика, т. е. крупье. При игрѣ масса комбинацій, подобно игрѣ въ рулетку. Угадавшій номеръ выигрываетъ втройнѣ, безъ 10% хозяину. Притоны эти, несмотря на энергичное преслѣдованіе, всюду существуютъ и, къ сожалѣнію, кромѣ китайцевъ и у русскихъ. Игра ведется тамъ навѣрняка, нерѣдко кончается скандалами обыгранныхъ жертвъ, драками и убійствами, и несмотря на это чинамъ полиціи удается рѣдко накрыть эти заведенія, такъ какъ они имѣютъ потаенные ходы и при приближеніи полиціи игра моментально прекращается, причемъ хозяева, предупреждаемые выставленными махальщиками, скрываются вмѣстѣ съ деньгами. Содержаніе банковокъ крайне выгодно и по вычисленію г. Брайловскаго, спеціально командированнаго въ 1897 г. Приамурскимъ Генералъ-Губернаторомъ для изученія опіекуренія въ Краѣ, валовой доходъ хозяина достигаетъ 500 рублей въ мѣсяцъ, такъ какъ прикащики заинтересованные въ 10 процентахъ выигрыша, стараются увеличить сумму его, пользуясь мошенническими аппаратами, которые заставляютъ проигрывать тѣхъ, чьи ставки крупнѣе. Банковки обыкновенно соединяются съ опіекурильнями.

Куреніе опіума, издавна существующее въ Китаѣ, было перенесено китайцами же въ Приамурье и, несмотря на преслѣдованіе его, процвѣтаетъ до сихъ поръ. Основаніемъ преслѣдованія служатъ нравственныя побужденія, запрещающія поощреніе распространенія одурманивающихъ возбуждающихъ веществъ, дѣйствующихъ на низменныя страсти человѣка, просьба Китайскаго Правительства, борющагося нынѣ съ куреніемъ опіума въ Китаѣ, о содѣйствіи къ искорененію этого

зла и среди китайцевъ, проживающихъ за границей, опасеніе, что куреніе опіума привьется и къ русскому населенію, особенно склонному къ пьянству, и наконецъ развращающее вліяніе на органовъ полиціи, которые изъ опіекуренія дѣлали себѣ выгодную статью дохода. Г. Брайловскій въ своемъ докладѣ констатируетъ фактъ, что «хозяева куриленъ и банковокъ ежемѣсячно платятъ полицейскимъ чинамъ до 1.000 рублей въ мѣсяцъ за то, чтобы они смотрѣли сквозь пальцы на ихъ заведенія» [1]). Подобные случаи не отрицаетъ и Полиціймейстеръ г. Владивостока. «Изъ личнаго моего опыта, говоритъ онъ въ своемъ секретномъ рапортѣ на имя Военнаго Губернатора Приморской области 11 Сентября 1907 года № 242 [2]), я позволю себѣ доложить, что опіекуреніе влечетъ за собой обогащеніе тѣхъ лицъ, коимъ поручается непосредственное преслѣдованіе этихъ явленій. Для такихъ лицъ, какъ околоточные и городовые слишкомъ большой соблазнъ легкая возможность заработать лишній рубль или десять и въ большинствѣ случаевъ оставаться безнаказаннымъ. За одно это, по подозрѣнію, безъ фактическихъ данныхъ, я считаю невозможнымъ удалять со службы чиновъ полиціи, такъ какъ увѣренъ, что вновь принятые чины не избѣгнутъ этого же соблазна». Въ рапортѣ отъ 25 Марта 1908 г. за № 129 тотъ же полковникъ Ледингъ говоритъ: «По произведенному разслѣдованію оказалось, что не только низшіе чины полиціи занимались поборами среди многочисленныхъ тайныхъ опіекуреленъ, но и отъ имени моихъ ближайшихъ помощниковъ функціонировала цѣлая партія переводчиковъ-китайцевъ, которые занимались только тѣмъ, что собирали деньги, облагая притоны ежемѣсячной платой даже и отъ моего имени». Хотя были и приняты мѣры къ преслѣдованію и наказанію виновныхъ, тѣмъ не менѣе полковникъ Ледингъ высказываетъ увѣренность, что искоренить злоупотребленіе невозможно.

Мѣры борьбы съ опіекурильнями и банковками были сначала административными, причемъ въ содержаніи такихъ заве-

---

[1]) Стр. 64. Дѣло № 368 Канцелярія Приамурскаго Генералъ-Губернатора.

[2]) Дѣло № 27 (3—3) № 12 Приморскаго Областного Правленія.

деній виновные китайцы высылались за границу въ силу Высочайшаго повелѣнія 29 Іюля 1908 года, коимъ «Военнымъ Губернаторамъ Амурской, Приморской и Забайкальской областей, а также о. Сахалина, предоставлено право непосредственно примѣнять правила объ удаленіи порочныхъ иностранцевъ за границу съ воспрещеніемъ имъ возвращаться въ Россію» [1]). Высылка однако никакого осязательнаго результата не имѣла, такъ какъ китайцы быстро возвращались изъ-за границы продолжали свое занятіе, направленіе же подобныхъ дѣлъ административнымъ порядкомъ увеличило число злоупотребленій полиціи; поэтому съ Мая 1910 года [2]) виновные въ допущеніи опіекурилепъ, банковокъ стали привлекаться къ суду. Для болѣе успѣшной борьбы со зломъ присужденные къ наказанію по отбытію послѣдняго все же высылаются на родину. Одновременно Военнымъ Губернаторомъ Приморской области сдѣлана попытка, но только по отношенію къ банковкамъ, привлекать къ суду и домовладѣльцевъ или ихъ арендаторовъ за допущеніе въ ихъ домахъ притоновъ азартной игры. По мнѣнію полиціймейстера гор. Владивостока принятыя мѣры все-таки не достигнутъ результата, такъ какъ несмотря на то, что съ 1 Мая по 4 Октября было обнаружено и привлечено къ отвѣтственности 24 банковки и 83 опіекурильни въ одномъ городѣ Владивостокѣ, на ихъ мѣстахъ открылись несомнѣнно новые.

Лично я вполнѣ согласенъ съ выводами полковника Ледюнга и потому если будетъ признано необходимымъ вести дальнѣйшую борьбу съ куреніемъ опіума, то единственнымъ средствомъ для успѣха было бы изданіе соотвѣтствующаго закона карающаго какъ содержателей опіекурилепъ, такъ и владѣльцевъ или управляющихъ домовъ, гдѣ они обнаружены, причемъ въ виду доходности этихъ предпріятій норма наказанія должна быть достаточно высока напр. до 3 мѣс. ареста или 3.000 руб. штрафа.

Мнѣ кажется, однако, что преслѣдованіе опіекуренія врядъ ли является столь необходимымъ съ государственной точки

---

[1]) 1403 ст. Собр. Узак. и Расп. Прав. № 165 за 1908 г.

[2]) Распор. Приамурск. Ген. Губернатора отъ 20 Апрѣля 1910 года № 18.

зрѣнія и выставляемыя основанія къ борьбѣ представляются мнѣ довольно шаткими. Почему безнравственно допускать торговлю опіума, когда другое одурманивающее и возбуждающее вещество—спиртъ и водка не только не запрещены, а даже торгъ ими составляетъ правительственную монополію. Опасеніе, что опіекуреніе получитъ распространеніе среди русскаго населенія, врядъ ли основательно. До сихъ поръ при значительномъ количествѣ притоновъ для куренія опіума, крайне рѣдки случаи обнаруженія русскихъ курильщиковъ. Въ своемъ докладѣ по этому поводу Военный Губернаторъ Амурской области въ подтвержденіе доводовъ въ необходимости запрещенія опіекуренія могъ привести лишь факты посѣщенія гимназистами китайцевъ-курильщиковъ опіума. Обнаруженные за послѣднее время факты куренія опіума переселенцами должны считаться продиктованными чувствомъ любопытства и несомнѣнно эта манія никогда среди нихъ не привьется. Да иначе быть не можетъ, такъ какъ куреніе опіума обходится очень дорого и русскому крестьянину нѣтъ никакой нужды покупать дорогое оньяняющее вещество, когда у него всегда подъ рукой своя русская дешевая водка. По свѣдѣніямъ г. Брайловскаго, одному китайцу, курящему въ день 2 раза т. е. наименьшее количество, необходимо въ годъ 2 фунта вывареннаго опіума, а цѣна опіума доходитъ отъ 15 до 20 рублей за фунтъ во Владивостокѣ, при выварке теряется отъ 1/3 до 1/2 вѣса, смотря по качеству, такимъ образомъ удовольствіе курить опій обходится для самыхъ воздержанныхъ китайцевъ, курящихъ у себя дома, въ среднихъ цифрахъ 65 рублей, и стоимость инструментовъ; порція опіума въ опіекурильняхъ во Владивостокѣ стоитъ 15 коп., что составляетъ уже около 9 рублей въ мѣсяцъ. Дороговизна куренія опіума заставляетъ поэтому бѣдныхъ китайцевъ лишь ѣсть опій, что обходится дешевле, но вмѣстѣ съ тѣмъ вреднѣе. Наконецъ въ случаѣ допущенія опіекуренія въ Краѣ, ссылка на развращающее вліяніе содержателей ихъ на чиновъ полиціи отпадетъ, такъ какъ хозяевамъ этихъ заведеній не зачѣмъ будетъ давать взятки полиціи.

Помимо всего вышеизложеннаго разрѣшеніе куренія опіума выгодно и съ чисто фискальной стороны. Не говоря уже о томъ, что получаемый нынѣ агентами полиціи тайный

сборъ будетъ обращаться въ доходъ казны, путемъ взиманія акциза, но и самая культура мака въ Приамурскомъ Краѣ даетъ хорошій доходъ, такъ какъ почва Края благопріятна для воздѣлыванія. Доказательствомъ къ тому служитъ громадное количество дикаго мака, растущаго на лугахъ. Наконецъ, торговля опіумомъ явится средствомъ къ оставленію китайцами денегъ въ странѣ.

Изъ всего сказаннаго приходится заключить, что нѣтъ положительно достаточныхъ основаній, чтобы запрещать куреніе опіума, приносящее вредъ лишь проживающимъ въ Краѣ китайцамъ. Поэтому изданіе такого запрещенія могло бы состояться лишь только въ случаѣ полученія нами извѣстной компенсаціи, отъ Китайскаго Правительства, стремящимся искоренить у себя культуру и куреніе опія. Русское Правительство въ настоящее время встало на такой путь и потребовало отъ Китая взамѣнъ запрещенія культуры мака и опіекуренія принятія мѣръ къ уничтоженію провоза въ Россію контрабаднаго спирта введеніемъ акциза на него въ Китаѣ въ мѣстахъ, не открытыхъ для иностранной торговли. Надо предвидѣть, что Китайское Правительство согласится на это предложеніе, такъ какъ фактически выиграетъ отъ подобнаго соглашенія, принимая во вниманіе, что наложеніе акциза на спиртъ дастъ непредвидѣнный доходъ китайской казнѣ, причемъ главными плательщиками новаго налога явятся преимущественно иностранные подданные. Въ виду такого оборота дѣла представлялось бы желательнымъ, чтобы пока Китайское Правительство дѣйствительно не осуществило проектируемую мѣру, куреніе опіума и культура мака разрѣшалась бы въ Краѣ.

Необходимость китайскихъ кварталовъ.

Описанныя особенности жизни китайцевъ дѣлаютъ невозможной совмѣстную ихъ жизнь съ европейцами. Во всѣхъ странахъ, гдѣ они проживаютъ въ болѣе или менѣе значительномъ количествѣ, имъ отводятъ отдѣльные кварталы, въ самомъ же Китаѣ европейцы выговариваютъ себѣ право селиться внѣ китайскихъ поселеній. Фактически такіе кварталы существуютъ и въ Приамурьѣ, въ городахъ, въ селахъ и на пріискахъ, китайцы образуютъ свои поселки совершенно обособленные отъ русскихъ. Устройство такихъ кварталовъ предусмотрѣно также и русскимъ законодательствомъ, но сравнительно недавно.

Лишь въ 1902 году 29 Сентября воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе «на предоставленіе думамъ городовъ Приамурскаго Генералъ-Губернаторства временно права составлять обязательныя постановленія объ ограниченіи особыми кварталами въ предѣлахъ означенныхъ городовъ жительства тѣхъ изъ азіатцевъ, антисанитарныя условія коихъ вызываютъ необходимость особаго за ними надзора». На основаніи сего китайскіе и корейскіе кварталы образованы въ Хабаровскѣ, Благовѣщенскѣ, Николаевскѣ и Никольскѣ-Уссурійскомъ. Вопросъ о выселеніи китайцевъ въ особый кварталъ во Владивостокѣ возбужденъ мѣстнымъ Городскимъ Управленіемъ еще въ 1900 году и до начала 1911 года еще не былъ разрѣшенъ, такъ какъ заинтересованные въ этомъ дѣлѣ Вѣдомства, Комендантъ, Военный Губернаторъ и Городское Управленіе не могутъ сговориться на счетъ выбора подходящаго мѣста. Скорѣйшее разрѣшеніе этого вопроса однако весьма желательно, такъ какъ во Владивостокѣ китайцы проживаютъ въ самомъ центрѣ города, наполняя собой особенно лѣтомъ всѣ дома, выходящіе по улицамъ, параллельнымъ главной артеріи города—Свѣтланской, вблизи главныхъ базаровъ города, и загрязняя вслѣдствіе присущей имъ неряшливости почву города. По статистическимъ даннымъ, полученнымъ мною отъ Китайскаго Генеральнаго Консула во Владивостокѣ въ 1910 году до 7 Октября въ городѣ проживало 50 т. китайцевъ, изъ коихъ 40 т. чернорабочіе, не имѣющіе опредѣленнаго мѣстожительства и ютящіеся на ночь у своихъ соотечественниковъ. Зная скрытность китайцевъ, можно смѣло сказать, что цифра эта, чтобы соотвѣтствовать дѣйствительности, должна быть увеличена въ $1^1/_2$ раза. Обойдя лично эти улицы и заходя внутри дворовъ въ лавки, бани и даже на чердаки и подвалы, подъ руководствомъ Городского Санитарнаго Врача г. Порватова, я былъ удивленъ той картиной, которая открылась предо мной. Грязь, ужасный запахъ, скученность населенія, мнѣ напомнили самые худшіе кварталы Китайской части города Пекина, мнѣ удалось напасть на нѣсколько опіекуриленъ, причемъ одна была обнаружена въ самыхъ лучшихъ китайскихъ баняхъ, на банковки и на тайные дома терпимости, гдѣ главный контингентъ китаянки. Большинство харчевенъ торговали безъ установленныхъ разрѣшеній, въ нихъ же помѣщались китайскія

парикмахерскія, а по ночамъ они обращались въ ночлежки, о чемъ свидѣтельствовали надетроенныя повсюду нары, спускающіяся вдоль стѣнъ полки, которыя на ночь поднимаются и на нихъ спятъ, и безчисленное количество китайскихъ свороченныхъ матрасовъ, часто брошенныхъ въ отвратительныя кладовушки, частью закрывающихъ чаны съ тѣстомъ. При детальномъ осмотрѣ можно было зарегистрировать нарушенія ими большинства статей устава строительнаго и санитарныхъ правилъ. Особенно поражалъ своимъ видомъ домъ Рачькова на Семеновской улицѣ и дворъ, гдѣ находится лучшій китайскій театръ на той же улицѣ. Въ нихъ же и помѣщались перечисленныя выше запрещенныя заведенія, а дворы ихъ были обращены въ китайскіе базары съ мелкими лавчушками, сколоченными изъ досокъ, парикмахерскими, торговлями въ разносъ и разными мелкими товарами, съѣстными припасами и старьемъ, переносными кухнями, распространяющими ужасный запахъ бобоваго масла и пр. Масса китайцевъ постоянно снуетъ въ проходахъ, по лѣстницамъ этихъ домовъ, кричитъ, торгуетъ, обѣдаетъ и тутъ же отправляетъ свои естественныя надобности. По вечерамъ все это освѣщается бумажными фонарями и представляетъ довольно живописную картину, такъ какъ слѣды грязи теряются въ темнотѣ. Принимая однако во вниманіе, что Владивостокъ - крѣпость, казались бы недопустимыми описанныя условія жизни въ ней и является особенно необходимымъ скорѣйшее принятіе мѣръ къ выселенію китайскаго населенія изъ занимаемыхъ ими нынѣ помѣщеній на окраину города, гдѣ въ случаѣ возникновенія эпидемій можно было бы скорѣе и легче изолировать больныхъ и охранить городъ отъ заноса заразы. Въ настоящее же время это совершенно немыслимо, что доказываютъ ежегодно свирѣпствующія въ крѣпости инфекціонныя болѣзни, вродѣ тифа, холеры и т. д.

Правила, регулирующія образованіе отдѣльныхъ кварталовъ, въ общемъ во всѣхъ городахъ одинаковы. На основаніи ихъ китайцамъ, не имѣющимъ въ городѣ недвижимой собственности, воспрещается проживаніе въ другихъ частяхъ городовъ, кромѣ отведенныхъ для ихъ поселеній. Сверхъ владѣющихъ недвижимостью въ городѣ китайцамъ разрѣшается проживаніе: а) прислугой у жителей города, но въ числѣ не свыше 5 чело-

вѣкъ на хозяйство, включая въ это число ночныхъ сторожей; б) рабочимъ на мѣстѣ возводимыхъ построекъ во время производства работъ и работающимъ на заводахъ и фабрикахъ, въ числѣ опредѣленномъ въ выбираемыхъ документахъ на промышленныя предпріятія; в) лицамъ, производящимъ торговлю или занимающимся промыслами и выбирающимъ документы 1 и 2 разряда торговыхъ и 1—5 разряда промышленныхъ предпріятій и приказчикамъ 1 класса означенныхъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Существуетъ мнѣніе, что устройство спеціальныхъ кварталовъ для азіатовъ является крайне вреднымъ, такъ какъ способствуетъ объединенію китайцевъ въ Краѣ. Я не могу согласиться съ такимъ взглядомъ. Съ одной стороны образованіе китайскихъ кварталовъ избавляетъ русское населеніе отъ непріятности имѣть своими непосредственными сосѣдями желтолицыхъ, съ другой — даетъ возможнымъ болѣе тщательно осуществлять надзоръ надъ китайскимъ населеніемъ въ Краѣ. Къ сожалѣнію, въ данный моментъ контроль фактически очень слабъ, въ виду того, что во главѣ полиціи, обслуживающей кварталы, поставленъ лишь старшій городовой, который совершенно не знакомъ съ тѣмъ, въ чемъ состоятъ его обязанности, притомъ онъ не знаетъ китайскаго языка. Очень возможно поэтому, что злоупотребленій много и что эти кварталы служатъ часто пріютами разныхъ политическихъ дѣятелей, проповѣдывающихъ свои идеи, и быть можетъ и возстаніе противъ Россіи. Для избѣжанія этого нежелательнаго явленія во главѣ кварталовъ слѣдуетъ поставить лицъ, окончившихъ высшія учебныя заведенія и знающихъ китайскій языкъ, чтобы быть въ состояніи слѣдить за жизнью китайцевъ и заставлять ихъ исполнять наши законы, которые, какъ было видно, китайцы стараются всѣми силами обходить.

Глава II.

Корейцы.

Историческая справка.

Вскорѣ послѣ присоединенія Приамурскаго Края къ Россіи началось переселеніе туда корейцевъ. Еще до 1863 года во Владивостокѣ и въ Южно-Уссурійскомъ уѣздѣ (тогда округѣ) стали появляться корейцы одиночками въ небольшомъ количествѣ, исключительно на лѣтніе заработки, возвращаясь осенью обратно. Въ 1863 году началось переселеніе семьями. Первыя семьи явились въ количествѣ 13 и самовольно заняли казенныя земли въ образовавшемся новомъ Поссіетскомъ участкѣ на берегу моря у Новгородской бухты. Примѣръ этихъ семей былъ заразителенъ и въ послѣдующіе годы Поссіетскій участокъ сталъ пополняться корейскимъ населеніемъ, причемъ количество переселяющихся семей ежегодно увеличивалось. Такъ въ 1864 году къ намъ перешло 60 семей въ количествѣ 308 душъ обоего пола и заняли 227 десятинъ, въ 1868 году 165 семей, въ 1869 году 766 семей и т. д. въ общемъ къ 1884 году, т. е. за 20 лѣтъ, къ намъ перешло 1.164 семьи въ количествѣ 5.447 душъ обоего пола и заняли 3.357 десятинъ, образовавъ 10 деревень, входящихъ нынѣ въ составъ южныхъ волостей Поссіетскаго участка. Одновременно, отчасти выходцы изъ этихъ деревень, отчасти новые пришельцы продвинулись сѣвернѣе и образовали въ 1867—1869 г.г. 4 селенія по Суйфуну, въ нихъ насчитывалось 680 селеній въ количествѣ 3.321 душъ обоего пола, занявшихъ 3.192 десятины. Такимъ образомъ къ началу 80 г.г. мы имѣли въ пограничныхъ мѣстахъ съ Кореей и Китаемъ вполнѣ самостоятельно устроившееся корейское населеніе въ количествѣ 8.768 душъ обоего пола, самовольно заняв-

шее около 6.500 десятинъ. Движеніе корейцевъ на сѣверъ не остановилось въ перечисленныхъ районахъ и въ 1871 году изъ этихъ 8.768 душъ 25 семей, въ количествѣ 130 душъ обоего пола, заняли 208 десятинъ въ Верхне-Уссурійскомъ участкѣ, а въ 1872 году 46 семей, въ количествѣ 201 души, заняли 173 дес. въ Сучанскомъ и Раздольнинскомъ участкахъ. Въ томъ же 1871 году по распоряженію администраціи изъ Посіетскаго участка изъ числа переселившихся въ томъ году 1.000 душъ корейцевъ было отправлено 103 семьи, въ количествѣ 431 души, на Амуръ, гдѣ они и образовали при впаденіи въ него рѣчки Самарки село Благословенное въ 547 верстахъ ниже Благовѣщенска. Издержки по путешествію этихъ корейцевъ, по ихъ содержанію во время пути и по водворенію на новыхъ мѣстахъ составили 16.570 рублей и были отнесены на счетъ казны. На основаніи указа Правительствующаго Сената отъ 27 Апрѣля 1861 года, за №36928, эти корейцы были освобождены навсегда отъ уплаты подушныхъ податей и на 20 лѣтъ отъ поземельной подати. При переселеніи они перешли въ православіе, приняли русское подданство и получили земельный надѣлъ въ 100 дес. на семью.

Во время боксерскаго возстанія, когда часть китайцевъ ушла изъ края, корейцы заполнили ихъ мѣста и съ этого момента они стали осѣдать на казенныхъ, крестьянскихъ и казачьихъ земляхъ по р.р. Уссури и Иману, въ окрестностяхъ Хабаровска, Николаевска и на пріискахъ Амурской и Приморской областяхъ.

Одновременно русское переселеніе въ Посіетскій участокъ шло медленно и даже поселившіеся въ районѣ нынѣ Ново-Кіевскаго Урочища, русскіе крестьяне не нашли здѣсь для себя пригодныхъ земель для хлѣбопашества и переселились сѣвернѣе въ окрестности озера Ханка и р. Уссури. По оффиціальнымъ даннымъ, помѣщеннымъ во всеподданнѣйшихъ отчетахъ Приамурскаго Генералъ-Губернатора, численность русскаго и корейскаго населенія въ Приморской области достигала слѣдующихъ цифръ:

въ 1882 году всего населенія было	92.708
» » » изъ нихъ русскихъ.	8.385
» » » » » корейцевъ.	10.137

въ	1892	году	всего	населенія было.	147.517
»	»	»	»	русскихъ.	57.000
»	»	»	»	корейцевъ русск. подд. .	12.940
»	»	»	»	» иностр. » . .	3.624
»	1902	»	всего	населенія было.	312.541
»	»	»	»	русскихъ.	66.320
»	»	»	»	корейцевъ русск. подд. .	16.140
»	»	»	»	» иностр. » . .	16.270
»	1908	»	»	населенія было.	525.353
»	»	»	»	русскихъ.	383.083
»	»	»	»	корейцевъ русск. подд. .	16.190
»	»	»	»	» иностр. » . .	29.207

Такое значительное переселеніе корейцевъ въ наши предѣлы объясняется разнообразными причинами, съ одной стороны сильнымъ истощеніемъ почвы въ прилегающихъ къ намъ сѣверныхъ провинціяхъ Кореи, рядомъ неурожаевъ и самой беззастѣнчивой эксплоатаціей населенія мѣстными корейскими чиновниками, извѣстными на всемъ Дальнемъ Востокѣ за искусныхъ взяточниковъ; съ другой стороны наличіемъ въ нашихъ предѣлахъ почвы, подходящей вполнѣ для ихъ культуры, и особенно предупредительное къ нимъ отношеніе первыхъ русскихъ начальниковъ края.

Польза отъ заселенія нашихъ пустующихъ земель скоро выяснилась. Хлѣбопашество развилось, въ округѣ появился избытокъ хлѣбныхъ продуктовъ и цѣны на нихъ значительно понизились. Одновременно самое населеніе часто призывалось мѣстными властями къ сооруженію грунтовыхъ дорогъ, своевременной ихъ починки, а также къ содержанію подводъ для перевозки казенныхъ грузовъ и лицъ, ѣдущихъ по казенной надобности. На средства корейцевъ, пользующихся землей, построено около 800 верстъ грунтовыхъ дорогъ отъ Новокіевскаго урочища до Роздольнаго, отъ ст. Подгородной до Сучана, а оттуда до п. Ольги, и все это лишь съ нѣкоторымъ пособіемъ отъ казны. При такихъ благопріятныхъ условіяхъ переселеніе къ намъ корейцевъ принимало все болѣе широкіе размѣры, такъ что даже обратило вниманіе Корейскаго Правительства. Послѣднее предъявило протестъ противъ допуска къ намъ ко-

рейскихъ эмигрантовъ, послѣ того какъ вслѣдствіе голода 1869 года къ намъ сразу перешло нѣсколько тысячъ. Русская администрація въ свою очередь испугалась такого нашествія и приняла мѣры къ воспрепятствованію перехода корейцевъ нашей границы и ей удалось не допустить въ Край значительную часть голодающихъ прорвавшихся оказалось однако около 3.500 и они размѣстились въ Иоссіетскомъ участкѣ.

Соглашеніе 25 іюня 1884 г.

Тѣмъ временемъ протесты Корейскаго Правительства продолжались. Россія пошла навстрѣчу пожеланіямъ Кореи и 25 іюня 1884 года заключила съ ней соглашеніе ставящее въ извѣстныя рамки корейскую эмиграцію. Въ силу этого соглашенія корейцы, проживающіе въ Приамурскомъ Краѣ были раздѣлены на 3 категоріи. къ первой категоріи были отнесены корейцы, поселившіеся въ Россіи до 1884 года, имъ разрѣшалось остаться въ Краѣ и они должны были быть приняты въ Русское подданство; вторую категорію составляли всѣ прочіе корейскіе засельщики, они подлежали выселенію въ Корею послѣ извѣстнаго срока, предоставленнаго имъ для ликвидаціи своихъ дѣлъ. Всѣ временно пріѣзжавшіе въ Россію на короткое пребываніе корейцы принадлежали къ третьей категоріи. По сдѣланному тогда подсчету, корейцевъ первой категоріи насчитывалось 1.845 семей, въ составѣ 9.000 душъ обоего пола. Къ исполненію постановленій русско-корейскаго соглашенія было приступлено лишь въ 1891 году, когда Приамурскій Генералъ-Губернаторъ Баронъ Корфъ издалъ распоряженіе, [1]) которымъ корейцевъ 1 категоріи принимали въ русское подданство съ надѣленіемъ 15 десятинымъ земельнымъ надѣломъ, и съ обязательствомъ не отдавать земли въ аренду корейцамъ, временно приходящимъ въ область. Приводъ къ присягѣ долженъ былъ производиться постепенно по особому разрѣшенію. Корейцамъ же 2 категоріи былъ данъ 2-хъ лѣтній срокъ для ликвидаціи своихъ хозяйствъ; по истеченіи срока земли у нихъ отбираются и они приравниваются къ корейцамъ 3 категоріи: въ теченіе льготнаго срока они отбываютъ всѣ денежныя и натуральныя повинности наравнѣ съ корейцами первой категоріи. Генералъ Унтербергъ, бывшій въ то время Военнымъ Губернаторомъ При-

[1]) 21 іюля 1891 года № 2977.

морской области, объясняетъ причины такой медленности исполненія соглашенія выгодой для русскихъ интересовъ неопредѣленнаго положенія корейцевъ въ Краѣ: «оно давало администраціи возможность выселить изъ числа корейцевъ неблагонадежные элементы заграницу, а съ другой стороны косвенно вліять на расширеніе и болѣе правильную постановку у нихъ русскихъ школъ и на большее распространеніе между ними знанія русскаго языка. Наконецъ, они могли привлекаться при этомъ извѣстнымъ налогамъ наравнѣ съ остальными корейцами и китайцами не русскими подданными» [1]). Смерть Барона Корфа воспрепятствовала привести въ исполненіе до конца приведенное выше распоряженіе, а слѣдующіе за нимъ Генералъ-Губернаторы—Генералы Духовской и Гродековъ иначе посмотрѣли на корейскій вопросъ. Исходя изъ того взгляда, что дарованіе льготъ корейцамъ улучшитъ и утвердитъ ихъ положеніе и тѣмъ вызоветъ симпатіи къ Россіи Кореи, первый приказалъ немедленно привести къ присягѣ корейцевъ первой категоріи и далъ отсрочку на выселеніе корейцевъ второй, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ разсмотрѣть вновь права этихъ корейцевъ, на возможно льготныхъ для нихъ началахъ: такъ какъ по его мнѣнію намъ необходимо было какъ можно плотнѣй заселить Край, хотя бы даже корейцами, но съ принятіемъ соотвѣтствующихъ мѣръ къ скорѣйшему ихъ обрусенію. Генералъ Гродековъ пошелъ дальше и обѣщалъ даже корейцамъ второй категоріи принять въ русское подданство тѣхъ изъ нихъ, которые осѣдло проживаютъ въ Краѣ не менѣе 5 лѣтъ, причемъ Генералъ-Губернаторъ приказалъ представить на нихъ поименные списки, съ указаніемъ мѣстожительства, рода занятій, семейнаго и имущественнаго положенія и времени водворенія въ Краѣ [2]). На основаніи этого распоряженія въ 1898—1899 г.г. корейцамъ 2-й категоріи было разрѣшено выселиться на сѣверъ, и въ окрестностяхъ Хабаровска и по р. Кіѣ были образованы поселенія (деревни Лукіановка, Осиповка и Александровка), черезъ 5 лѣтъ поселенцы получили русское подданство и надѣлъ по общему положенію для корейцевъ.

[1]) П. О. Унтербергъ, Приморская область. С.П.Б. 1900 г. стр. 110—118.
[2]) Распоряженіе Генерала Гродекова 11 Апрѣля 1898 г. № 2199.

Между тѣмъ предпринятое властями выясненіе условій жизни корейцевъ въ Краѣ затянулось надолго, прерывалось вслѣдствіе событій 1900 года и 1904—05 г.г. и такимъ образомъ помѣшало принятію радикальныхъ мѣръ противъ корейцевъ II-ой категоріи, благосклонное же отношеніе къ нимъ высшей администраціи ослабило надзоръ нашихъ органовъ за недопущеніемъ въ Край новыхъ выходцевъ изъ Кореи. Число ихъ стало увеличиваться все больше и больше, особенно послѣ Русско-Японской войны, когда японцы, ставъ хозяевами въ Кореѣ, начали принимать мѣры къ поощренію корейской эмиграціи и къ японскому заселенію оставшихся земель. Для этой цѣли въ 1908 году Японскимъ Правительствомъ было учреждено особое Общество, извѣстное подъ названіемъ Восточно-Колонизаціоннаго Акціонернаго Общества, и имѣющее главной задачей колонизаціонную дѣятельность въ Кореѣ (§ 2 Устава). Общество это выпустило 200 т. акцій, номинальная стоимость коихъ по 50 іенъ (§ 11). Держателями акцій могутъ быть только японцы и корейцы. Корейское Правительство получило 60 тыс. акцій, за что выдѣлило въ пользу Общества 5.700 цібу рисовыхъ полей и 5.700 цібу сухихъ полей. Общество ежегодно получаетъ 300 тыс. іенъ субсидіи, которая будетъ уменьшаться въ случаѣ если дивидендъ предпріятія превыситъ 8%. Согласно § 52, Общество занимается: 1) земледѣліемъ; 2) куплей—продажей, арендованіемъ и отдачей въ наймы и завѣдываніемъ земельныхъ участковъ, сооруженій и построекъ, необходимыхъ для колонизаціи; 3) наборомъ и распредѣленіемъ поселенцевъ; 4) снабженіемъ колонистовъ и корейскихъ земледѣльцевъ необходимыми при колонизаціи предметами и распредѣленіемъ продуктовъ ихъ производства и добычи; 5) снабженіемъ денежными суммами, необходимыми при колонизаціи; 6) производствомъ рыбныхъ промысловъ на морскихъ берегахъ. Ссуды выдаются поселенцамъ и корейскимъ земледѣльцамъ на сроки отъ 3 до 24 лѣтъ, сообразно съ цѣлями кредитованія. По истеченіи срока, въ случаѣ неуплаты долга, участки продаются, что бываетъ сплошь и рядомъ съ недвижимостями корейцевъ. Съ каждымъ годомъ фондъ въ завѣдываніи Общества увеличивается, такъ какъ корейцы, падкіе на деньги, стараются распродать свою землю и эмигрируютъ или въ Южную Манчжурію, или

Поощреніе Японіей корейской эмиграціи.

къ намъ въ Приамурскій Край. Выдержки изъ отчета Общества за 1910 годъ, дающія представленіе о дѣятельности его въ этомъ направленіи, помѣщены въ приложеніяхъ. (См. № 23).

Политика Генерала Унтербергера.

Съ назначеніемъ въ Край Генералъ-Губернаторомъ инженеръ-генерала Унтербергера благосклонное отношеніе администраціи къ корейцамъ прекратилось и началось проведеніе цѣлаго ряда запретительныхъ противъ нихъ мѣръ. Прежде всего была предпринята провѣрка правъ корейцевъ I-ой категоріи, для приведенія затѣмъ въ исполненіе постановленій трактата 1884 года, прекращена выдача разрѣшеній на наемъ корейскихъ рабочихъ на пріискахъ, на рыбалкахъ, запрещена сдача въ аренду казенныхъ земель корейцамъ русско-подданнымъ [1]) и, наконецъ, изданы различныя мелкія распоряженія по вопросамъ касательно корейскихъ школъ, обществъ, каботажа и т. д., въ то время какъ эти же вопросы разрѣшались благопріятно по отношенію къ китайцамъ.

Основанія такой политики имѣютъ объясненіе въ обширной перепискѣ по корейскому вопросу. Такъ, въ отзывѣ Генерала Унтербергера на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 8 Марта 1908 года № 2205, подчеркивается огромная опасность для Приамурья отъ пребыванія тамъ корейцевъ какъ иностранныхъ, такъ и русскихъ подданныхъ: «Характернымъ свойствомъ корейцевъ является то, что они при первой возможности осѣдаютъ на землѣ: поэтому корейцы-русскіе подданные—распространяясь по мѣрѣ переполненія своихъ надѣльныхъ земель, по Краю и арендуя земли, создаютъ повсюду новые очаги для приселенія корейцевъ-корейскихъ подданныхъ. Борьба съ этимъ чрезвычайно осложняется, такъ какъ нельзя расчитывать на содѣйствіе русскаго населенія, которое, видя въ корейцахъ удобную и дешевую рабочую силу или выгодныхъ арендаторовъ, весьма охотно принимаетъ ихъ на свои земли. Между тѣмъ, въ виду крайней важности для Россіи заселенія Приамурья русскимъ людомъ, захватъ значительныхъ площадей корейцами равносиленъ ослабленію нашего положенія на берегахъ Тихаго океана. Расчитывать, что корейцы, даже перешедшіе въ наше

[1]) Отношеніе Канцеляріи Приамурскаго Генералъ Губернаторя 29 Іюля 1909 г. № 7332 въ Приамурское Управленіе Государственныхъ Имуществъ.

подданство и принявшіе православіе, будутъ ассимилироваться съ русскимъ населеніемъ нѣтъ никакого основанія, такъ какъ опытъ показалъ, что проживающіе въ Южно-Уссурійскомъ Краѣ уже 40 лѣтъ корейцы, за немногими исключеніями, сохранили свою національность въ полной мѣрѣ и остаются во всѣхъ отношеніяхъ чуждымъ намъ народомъ. Нельзя также надѣяться на вѣрность этого элемента въ случаѣ войны съ Японіей или Китаемъ: напротивъ того, они тогда представятъ изъ себя чрезвычайно благопріятную почву для широкой организаціи нашими врагами шпіонства. Наконецъ, практикуемый нынѣ способъ веденія хозяйства путемъ отдачи земель въ аренду корейцамъ развращаетъ наше сельское населеніе, которое, отвыкая отъ самостоятельнаго крестьянскаго труда, предается безділію и пьянству». Въ своей книгѣ «Приморская область 1856—1898 г.» Генералъ Унтербергеръ такъ характеризуетъ корейцевъ: «Корейцы, проживающіе на нашей территоріи болѣе 30 лѣтъ, выяснили намъ непригодность ихъ, какъ колонизаціоннаго элемента, въ тѣхъ частяхъ Приморской области, гдѣ намъ нужно коренное русское населеніе для оплота и противовѣса мирному нашествію къ намъ желтой расы и какъ опору нашего морского и военнаго могущества на берегахъ Тихаго океана. По вѣрованіямъ, обычаямъ, привычкамъ, міросозерцанію и условіямъ экономической жизни корейцы совершенно чужды намъ и чрезвычайно туго поддаются ассимиляціи съ русскимъ населеніемъ. Хотя между ними по числу обращенныхъ въ православную вѣру и замѣчается успѣхъ миссіонерской дѣятельности, но это только по наружности, да иначе и быть не можетъ, такъ какъ подавляющее большинство осѣвшихъ у насъ земледѣльцевъ-корейцевъ не знаетъ русскаго языка, а изъ миссіонеровъ только очень немногіе знакомы съ корейскимъ языкомъ. Устроенныя во многихъ селеніяхъ корейскія школы заводятся обществами тоже только для вида, большинство же мальчиковъ обучается корейской грамотѣ. Постояннымъ общеніемъ съ корейцами, приходящими изъ-за границы на временные заработки, поддерживается у насъ живущими корейцами непрерывная связь со своими соотечественниками въ Кореѣ, а тѣмъ самымъ сохраняются «старые обычаи и привычки [1])».

[1]) Стр 114—115.

Для корейцевъ, говорится далѣе, вопросъ подданства имѣлъ только значеніе обезпеченности ихъ матерьяльнаго положенія, на случай же какихъ-нибудь политическихъ осложненій, они, вѣрнѣе всего, стали бы на сторону болѣе сильнаго и вообще дѣйствовали бы не съ сознаніемъ, что они русскіе, а такъ, какъ имъ показалось бы выгоднымъ [1])». Всѣ эти доводы Инженеръ-Генералъ Унтербергеръ подтвердилъ мнѣ лично 18 Октября 1910 года въ присутствіи Помощника Командующаго Войсками Приамурскаго Военнаго Округа Генералъ-Лейтенанта Мартоса. Во время этого свиданія Генералъ-Губернаторъ высказалъ мнѣ въ слѣдующихъ общихъ чертахъ взглядъ свой на корейскій вопросъ: Желтая опасность сильно грозитъ Приамурью, поэтому необходимо принимать противъ нея радикальныя мѣры, стараясь всѣми силами бороться съ представителями желтой расы, будь то китайцы, корейцы или японцы. Но нельзя принимать противъ нихъ рѣзкихъ мѣръ, а надо постепенно вытѣснять ихъ изъ Края. По его настояніямъ первый шагъ уже сдѣланъ: съ 1911 года ни одна казенная работа не можетъ быть произведена иностранными рабочими, вторымъ шагомъ будетъ правильная организація доставки на Дальній Востокъ рабочихъ и, наконецъ, третій запрещеніе частнымъ предпринимателямъ пользоваться иностранными рабочими [2]). Когда время дойдетъ до третьей мѣры, то легко можно будетъ освободиться отъ присутствія въ Краѣ китайцевъ, такъ какъ они бродячій элементъ, являющійся къ намъ лишь только тогда, когда они нужны. Надобность прошла и китайцы ушли. Другое дѣло съ корейцами: они имѣютъ стремленіе осѣдать, не довольствуются одной работой, и кромѣ нея устраиваютъ огороды, пашни, строютъ фанзы и потому, когда будетъ запрещено пользоваться ихъ трудомъ, они все-таки останутся. Вотъ причина, почему Генералъ Унтербергеръ строгъ къ корейцамъ и податливъ по отношенію китайцевъ. Генералъ не отрицаетъ способности корейцевъ разрабатывать такія площади, которыя съ точки зрѣнія русскихъ крестьянъ совершенно не удобны, но въ этомъ есть отрицательная сторона, такъ какъ, разрабатывая неудобныя мѣста, корейцы

[1]) Стр. 116.

[2]) Фактически эта мѣра была осуществлена ранѣе первыхъ двухъ.

захватываютъ сосѣднія лучшія, за первыми идутъ ихъ родственники и знакомые, и у насъ получаются новыя корейскія поселенія. Поэтому существующій планъ Переселенческаго Управленія раздать корейцамъ тѣ земли, которыя русскіе не въ состояніи будутъ разрабатывать, не соотвѣтствуетъ Государственной пользѣ и, въ случаѣ его принятія, приведетъ насъ черезъ 10 лѣтъ къ новой Цусимѣ. «Я не врагъ корейцевъ, какъ это принято думать, говорилъ мнѣ Генералъ, но не могу согласиться съ мнѣніемъ моихъ предшественниковъ, считавшимъ что пустынный Край нужно впереди всего заселить, хотя бы и корейцами. Я предпочитаю пустыню, но русскую, чѣмъ Край воздѣланный, но корейскій. Придетъ время Край заполнится русскими, запасы земли будутъ воздѣланы, но уже ими, а не корейцами. Правда, это произойдетъ можетъ быть и черезъ 100 лѣтъ, но по крайней мѣрѣ у меня не будетъ на душѣ, что я далъ расхитить русскую землю какимъ-то желтолицымъ». Въ соотвѣтствіи съ этимъ въ Приамурьѣ принимались мѣры противодѣйствія наплыву корейцевъ, не ради репрессій по отношенію къ нимъ, а ради охраненія нашихъ собственныхъ интересовъ. Иногда приходилось отказываться отъ рѣшительныхъ дѣйствій, какъ напр. выдворенія нѣсколькихъ десятковъ тысячъ корейцевъ иностранныхъ подданныхъ, незаконно устроившихся на нашихъ земляхъ, такъ какъ въ интересахъ нашихъ имѣть въ корейцахъ не враждебный, а расположенный къ Россіи народъ. Въ общемъ, эти мысли изложены въ секретномъ письмѣ Генералъ-Губернатора на имя Статсъ-Секретаря Столыпина отъ 3 Іюля 1910 года № 6711. (Дѣло № 371 Канцеляріи Приамурскаго Генералъ-Губернатора).

Я долго остановился на выясненіи взглядовъ Генерала Унтербергера лишь потому, что мнѣніе это получило поддержку въ С.-Петербургѣ, на немъ была основана политика Правительства въ корейскомъ вопросѣ и подъ непосредственнымъ вліяніемъ его состоялось 8 Апрѣля 1910 года постановленіе Совѣта Министровъ о желательности ограниченія правъ корейцевъ въ Россіи.

Сообщавшіеся своевременно въ Совѣтъ Министровъ выводы по этому предмету Амурской экспедиціи нѣсколько пошатнули категоричность взгляда его на этотъ вопросъ и въ теченіе осени

1910 года были уже приняты мѣры, смягчающія рѣзкость нашей политики по отношенію къ корейцамъ, проживающимъ въ Краѣ. Въ виду сего нѣсколько облегчится поставленная мною себѣ задача отвергнуть мнѣніе о вредѣ пребыванія у насъ корейцевъ, руководствуясь вынесеннымъ лично впечатлѣніемъ во время объѣзда моего золотыхъ пріисковъ по Зеѣ и Селемжѣ, села Благовѣщенскаго, поселковъ около Николаевска и Поссіетскаго участка.

Въ дальнѣйшемъ изложеніи я постараюсь прежде всего выяснить количество корейцевъ, находящихся у насъ, пользуясь добытыми въ послѣднее время статистическими данными съ подраздѣленіемъ ихъ на русскихъ и иностранныхъ подданныхъ, затѣмъ дамъ общее описаніе условій жизни корейцевъ въ Краѣ, сдѣлаю оцѣнку примѣненія ихъ труда на золотыхъ промыслахъ, въ сельскомъ хозяйствѣ и другихъ предпріятіяхъ и, наконецъ, коснусь мѣропріятій Правительства, направленныхъ къ ихъ обрусенію, какъ то: учрежденія и дѣятельности духовной миссіи, устройства школъ, принятія корейцевъ въ подданство Россіи, надѣленія землей, а въ связи съ этимъ и переселенія ихъ на Сѣверъ.

Статистика корейцевъ въ Приамурьѣ.

Учесть количество ежегоднаго прибытія къ намъ корейцевъ на заработки и на вѣчное переселеніе еще труднѣе, чѣмъ прокоптролировать эмиграцію китайцевъ въ наши предѣлы. Объясняется это тѣмъ, что корейцы прибываютъ къ намъ въ большинствѣ случаевъ (выходцы Средней и Сѣверной Кореи) или сухимъ путемъ, или моремъ на своихъ шаландахъ, и лишь населеніе южной Кореи пользуется пароходами до Владивостока. Слѣдующіе сухопутно корейцы какъ семейные, такъ и одиночки приходятъ въ Поссіетскій участокъ, переходя границу у Устья Тумень-улы, близъ села Краснаго, а также близъ Савеловки и Хунчунской заставы по китайской территоріи, минуя при этомъ существующіе тамъ таможенные посты. Кромѣ этихъ маршрутовъ корейцамъ извѣстно значительное количество путей, ведущихъ непосредственно къ крупнымъ поселеніямъ Поссіетскаго участка, которыми они и пользуются. Корейскія шаланды также избѣгаютъ причаливать къ населеннымъ мѣстамъ и высаживаютъ своихъ пассажировъ тайкомъ отъ русскаго надзора. Объясняется это тѣмъ, что корейцы, какъ и китайцы, под-

чинены общимъ для нихъ однихъ правиламъ и обязаны при прибытіи въ Россію представлять національные паспорта съ соотвѣтствующей визой, которые по прошествіи мѣсяца должны быть обмѣнены на русскіе съ уплатой 5-рублеваго сбора. Разница лишь въ томъ, что китайцы платятъ 5 рублей за штрафные билеты, а корейцы 3 рубля. Нечего говорить, что при малочисленности личнаго состава контролирующихъ властей случаи уклоненій отъ исполненія этихъ требованій очень часты. Въ трудахъ собранной въ 1907 году во Владивостокѣ Коммисіи по корейскому вопросу значится, что изъ числа всего вращающагося и проживающаго въ Приморской области корейскаго заграничнаго населенія не больше $^{1}/_{50}$ части таковаго выбрало въ 1906 году русскіе билеты и внесло установленные денежные сборы, такъ какъ въ этомъ году было выбрано всего 3.714 билетовъ, а пришлое корейское населеніе по приблизительному подсчету достигало 35.000 душъ мужского пола. По приведеннымъ цифрамъ ущербъ казны такимъ образомъ достигалъ никакъ не менѣе 160 тыс. рублей для одной только Приморской области.

При этихъ условіяхъ трудно придавать много вѣры публикуемымъ ежегодно статистическимъ даннымъ о движеніи корейцевъ въ Приамурье. По этимъ свѣдѣніямъ корейцевъ проживало у насъ въ Приморской области:

въ 1906 г.	17.425
» 1907 »	29.893
» 1908 »	29.307
» 1909 »	36.756

Болѣе вѣрныя свѣдѣнія по сему предмету можно почерпнуть изъ доклада командированнаго въ 1906—1907 г. г. въ Южно-Уссурійскій Край Чиновника Особыхъ порученій Приамурскаго Генералъ-Губернатора А. М. Казаринова для выясненія современнаго положенія тамъ корейцевъ. Г. Казариновъ объѣхалъ всѣ поселки уѣзда и, заходя въ отдѣльныя фанзы, дѣлалъ подсчетъ осѣдлыхъ корейцевъ по семейнымъ спискамъ, а остальныхъ корейцевъ путемъ опросовъ хозяевъ и на глазъ.

Согласно его регистраціи въ уѣздѣ въ 1906—1907 г. г.

находилось въ городахъ и селеніяхъ 2.216 корейскихъ фанзъ съ населеніемъ 13.971 душъ обоего пола русскаго подданства и 6.348 фанзъ съ населеніемъ въ 25.818 душъ обоего пола иностраннаго подданства [1]). Изъ того же источника видно, что въ тотъ же періодъ времени въ остальной части Приморской области, т. е. въ Верхне-Уссурійскомъ участкѣ, по району р. Имана, въ Донскомъ участкѣ Уссурійскаго казачьяго войска, въ Хабаровскомъ уѣздѣ, въ г. Николаевскѣ, въ Удскомъ уѣздѣ и тамъ же на пріискахъ горнаго округа 143 фанзы съ корейцами русскими подданными въ количествѣ 724 душъ обоего пола и 5.815 душъ обоего пола корейцевъ иностранныхъ подданныхъ, проживающихъ частью въ разбросанныхъ по краю около 500 фанзахъ на крестьянскихъ и казачьихъ земляхъ, частью въ городахъ и на пріискахъ. Въ Амурской же области въ то же время насчитывалось около 1.600 корейцевъ русскихъ подданныхъ, проживающихъ въ селѣ Благословенномъ, и около 4.600 корейцевъ иностранныхъ подданныхъ на пріискахъ [2]). Такимъ образомъ общее количество корейцевъ въ 1906—1907 г.г. достигало русскихъ подданныхъ 16.295 душъ, а иностраннаго около 36.500 душъ. Число корейцевъ послѣдней категоріи въ виду описанныхъ выше условій, при которыхъ производился подсчетъ, несомнѣнно выше, да и самъ г. Казариновъ этого не отрицаетъ, заканчивая свой докладъ слѣдующими словами: «Въ прошломъ 1907 году корейцы, сильно притѣсняемые у себя японцами, усилили свой переходъ на нашу територію, въ особенности же моремъ въ Сучанскій участокъ Приморской области. Въ мои провѣрки и регистрацію они не попали, но можно безъ ошибки добавить къ общему количеству въ Приамурьѣ еще 30% безбилетныхъ корейцевъ, приселившихся у насъ въ Краѣ за это послѣднее время» [3]). Основываясь на этихъ выводахъ, количество корейцевъ иностранныхъ подданныхъ, на-

[1]) Докладъ Надворнаго Совѣтника Казаринова, прил. I къ дѣлу № 371 Канцеляріи Приамурскаго Генералъ-Губернатора.

[2]) Тамъ же «Историческая записка о корейскомъ переселеніи въ Приамурье съ 1860—1908 г.» 28 Февраля 1908 г. А. М. Казаринова.

[3]) Пояснительная записка къ картѣ приселенія корейцевъ въ южно-уссурійскій уѣздъ Приморской области съ 1860—1908 г. г. 1 Марта 1908 г. А. М. Казариновъ. Тамъ-же.

селявшихъ Приамурскій край въ 1906—1907 г. г., слѣдуетъ опредѣлить въ 50 тыс. человѣкъ.

Перепись русскихъ подданныхъ корейцевъ.

Въ 1909 и 1910 годахъ была предпринята по приказанію Генералъ-Губернатора повѣрка правъ на русское подданство корейцевъ, числящихся принадлежащими къ 1-й категоріи, на основаніи составленныхъ, согласно ст. 847 закона о сост., протоколовъ о принятіи корейцами присяги на русское подданство, выданныхъ имъ о семъ свидѣтельствъ и посемейныхъ списковъ этихъ русскихъ подданныхъ. Лицамъ, которымъ была поручена эта работа, пришлось сразу столкнуться съ нѣкоторыми затрудненіями, отчасти явившимися слѣдствіемъ неаккуратности дѣлопроизводства учрежденій, вѣдавшихъ принятіе корейцевъ въ русское подданство, такъ напр. не могли быть найдены документы, удостовѣряющіе принадлежность къ русскому подданству населенія самаго стараго корейскаго поселка въ Краѣ Тизинхе, причемъ есть въ архивахъ косвенныя указанія, что корейцы эти были приведены къ присягѣ въ 1896 году. Большое сомнѣніе вызывали также слѣдующія явленія, вытекающія изъ условій жизни корейцевъ, ихъ быта и обычнаго права: 1) Въ семейные списки русско-подданныхъ корейцевъ включались въ качествѣ полноправныхъ членовъ дѣти кореекъ, вышедшихъ замужъ за иностранныхъ подданныхъ корейцевъ и, по смерти послѣднихъ, вернувшихся обратно въ Россію. 2) Въ списки помѣщались въ качествѣ дѣтей совершенно посторонніе лица, но провѣрить эти злоупотребленія было невозможно, такъ какъ многіе корейцы некрещены, и потому дни рожденія и смерти ихъ ни въ какіе другіе акты не вносились. 3) Въ списки занесены также и тѣ дѣти, которыя родились до того, какъ ихъ отцы были приняты въ русское подданство, между тѣмъ какъ ст. ст. 841 и 846 зак. о сост. указывается, что принятіе русскаго подданства есть всегда личное для того, который его удостоился, и не распространяется на дѣтей, рожденныхъ до присяги на подданство. 4) Провѣрка списковъ затруднялась наличіемъ у корейцевъ 6 именъ, носимыхъ ими разновременно въ теченіе жизни, причемъ послѣднее имя присваивается уже послѣ смерти. Въ силу этого обычая одно и то же лицо заносится въ посемейные списки въ разные годы подъ тѣмъ именемъ, которое, сообразно возрасту, оно въ то время

носить. Въ случаѣ крещенія дѣтей, что обыкновенно бываетъ около школьнаго возраста, такія дѣти въ соотвѣтствующихъ по годамъ спискахъ значатся уже подъ христіанскимъ именемъ. Наконецъ запутывало работу однообразіе корейскихъ фамилій, ведущихъ свое происхожденіе отъ немногихъ общихъ родовъ или классовъ, которыхъ насчитывается не болѣе нѣсколькихъ десятковъ. Самыя распространенныя изъ нихъ фамиліи Кимъ, Ни, Пакъ, Цой и др. Въ 1909 году въ Поссіетскомъ участкѣ было 235 семей, носившихъ фамилію Кимъ, 114 Ни, 112 Пакъ и 98 Цой [1]).

Затрудненія эти были устранены тѣмъ, что списки были составлены группами, въ первую группу вошли корейцы безспорные русскіе подданные, во вторую тѣ корейцы, которые не могли доказать, но претендуютъ на русское подданство. Статистика тѣхъ и другихъ раздѣльно по группамъ помѣщена въ прилагаемыхъ въ концѣ доклада таблицахъ за №№ 24, 25 и 26.

Большинство вошедшихъ во вторую группу корейцевъ проживаетъ въ Краѣ уже давно (съ 1870, 1871, 1873 и 1882 г.г.) и считалось русскими подданными по волостнымъ и сельскимъ спискамъ, но всѣ они не могли представить доказательства своихъ правъ, такъ какъ присяжные листы ихъ были утеряны по винѣ администраціи. Въ числѣ ихъ встрѣчаются лица: а) перечисленныя указами Областного Правленія, на основаніи общественныхъ и пріемныхъ приговоровъ, изъ селеній Поссіетскаго и Суйфунскаго Крестьянскихъ Начальниковъ въ другія селенія, хотя при перечисленіи документовъ на русское подданство не представлялось; б) лица, имѣющія на рукахъ свидѣтельства, выданныя имъ въ 1893—1895 г. г. бывшимъ Начальникомъ Южно-Уссурійскаго Округа Сухановымъ на основаніи распоряженія Приамурскаго Генералъ-Губернатора отъ 21 Іюля 1891 года за № 2977 въ томъ, что они вмѣстѣ съ семьями, впредь до разрѣшенія принятія ихъ съ семействами на русское подданство, согласно ихъ желанію, оставлены на жительство въ Округѣ, зачислены въ сельскія Общества и записаны въ посемейные списки; в) лица,

[1]) Представленіе Военнаго Губернатора Приморской области 3-го Апрѣля 1909 года № 1184. Дѣло № 51 Приморскаго Областного по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.

которыхъ не родители, а старшіе братья были приняты въ русское подданство и которые живутъ раздѣльно съ этими братьями, г) лица, пріобрѣвшіе отъ ушедшихъ изъ Края русскихъ подданныхъ корейцевъ ихъ имущественныя права и считавшіеся въ глазахъ населенія пріемниками ихъ правъ на земельный надѣлъ и подданство: д) лица, родившіяся до принятія отцами присяги на подданство. По распоряженію Приамурскаго Генералъ-Губернатора 11 Іюля 1895 года № 4367. родителямъ тѣхъ изъ нихъ, которые къ тому времени не были старше 12 лѣтъ, было объявлено, что по достиженіи ими совершеннолѣтія, они будутъ приведены къ присягѣ. Но, распоряженіе это никогда не было исполнено и многіи изъ нихъ женаты и имѣютъ дѣтей.

Наконецъ, членами Амурской Экспедиціи при содѣйствіи мѣстныхъ властей былъ произведенъ подсчетъ корейскаго населенія въ Приамурскомъ Краѣ; полученныя цифровыя данныя помѣщены въ приложенныхъ въ концѣ доклада таблицахъ за №№ 27, 28 и 29.

Общія условія жизни корейцевъ въ Краѣ.

Большинство корейцевъ проживаетъ у насъ, такъ сказать, нелегально, такъ какъ обрабатываютъ землю захватнымъ правомъ, пользуясь отсутствіемъ надзора властей, надѣлы имѣютъ лишь тѣ изъ нихъ, которые являются или считаются русскими подданными. Всѣ они значатся у насъ крестьянами. Въ былое время, когда земельныя отношенія не были строго опредѣлены, и многимъ корейцамъ разрѣшалось приписываться къ сельскимъ обществамъ и включать себя съ семьями въ посемейные списки впредь до принятія ими подданства, иностранные корейцы ликвидировали свои дѣла на родинѣ и перебирались въ наши предѣлы, гдѣ среди своихъ сородичей корейцевъ находили пріютъ на первое время и затѣмъ уже устраивались на какомъ-нибудь свободномъ кускѣ земли по близости. О прибытіи и поселеніи такихъ пришельцевъ администраціи удавалось узнавать случайно, такъ какъ прибытіе ихъ скрывалось сородичами и они выдавались за ближайшихъ родственниковъ. Произведенный въ 1907 году окончательный надѣлъ землею всѣхъ тѣхъ селеній гдѣ проживали корейцы русско-подданные, имѣлъ послѣдствіемъ то, что мѣстные корейцы стали сами слѣдить за такими пришельцами и не допускать ихъ самовольнаго водворенія на

своихъ надѣльныхъ земляхъ. Такъ, напр., 23 Февраля 1909 года Синельниковское сельское общество составило приговоръ съ ходатайствомъ исключить изъ числа общественниковъ 35 домохозяевъ, не проживающихъ въ деревнѣ и неизвѣстно куда выбывшихъ, но передавшихъ свои земельные надѣлы въ руки корейскихъ подданныхъ, причемъ общество проситъ эти надѣлы отъ иностранцевъ отобрать и передать для пользованія коренным крестьянамъ корейцамъ. Въ бытность мою въ селѣ Благословенномъ съ такою же просьбой ко мнѣ обращались мѣстные крестьяне относительно 28 семействъ иностранныхъ подданныхъ, такимъ же образомъ проживающихъ на надѣльныхъ земляхъ.

Обстоятельства эти не остановили движенія корейцевъ и вмѣсто водворенія на земляхъ своихъ сородичей, пришельцы разбредаются по всему Приамурью, осѣдаютъ гдѣ-нибудь въ тайгѣ на казенныхъ земляхъ, нанимаются въ качествѣ сельскохозяйственныхъ рабочихъ и, наконецъ, арендуютъ земли казачьи, крестьянскія, духовенства и лѣсного вѣдомства. Другая часть ихъ останавливается въ городахъ на заработкахъ, нанимается въ качествѣ рабочихъ на корейскія шаланды, на лѣсныя работы у лѣсопромышленниковъ, на рыбные промыслы въ нижнемъ Амурѣ или соединившись въ артели изъ 4—5 человѣкъ, занимаются ловомъ трепанговъ и краббовъ, или, наконецъ, попадаетъ на золотые пріиски по преимуществу для производства золотничныхъ работъ.

За послѣднія пять лѣтъ пользованіе нѣкоторыми промыслами для корейцевъ было ограничено. Имъ запрещено было, напр. въ силу Рыболовной конвенціи 1907 года съ Японіей наниматься на рыбные промысла въ рѣкахъ. Мѣстныя низшія власти утрируютъ это распоряженіе и запрещаютъ наемъ корейцевъ русскихъ подданныхъ.

Корейцы на пріискахъ.

Особенно сильный шумъ среди общества и печати въ Приамурскомъ Краѣ подняло распоряженіе Генералъ-Губернатора въ 1907 году, въ силу коего доступъ на пріиска корейцевъ былъ запрещенъ. Шумъ этотъ дошелъ и до Петербурга путемъ корреспонденціи изъ газетъ и безчисленныхъ прошеній золотопромышленниковъ въ различныя государственныя учрежденія. По моемъ прибытіи нынѣшнимъ лѣтомъ на пріиска Селемжи,

Зеи Николаевскаго района я былъ также заваленъ какъ прошеніями частныхъ лицъ по сему предмету, такъ и записками Совѣтовъ Съѣздовъ золотопромышленниковъ. Выше было упомянуто, что Генералъ-Губернаторъ сталъ въ этомъ вопросѣ на легальную почву, опираясь на предоставленное ему право разрѣшать или запрещать трудъ иностранцевъ на пріискахъ, также былъ приведенъ взглядъ Инженеръ-Генерала Унтербергера на этотъ вопросъ, являющійся логическимъ выводомъ изъ взятой имъ основной посылки—противодѣйствовать всѣми возможными средствами наплыву и внѣдренію въ Приамурье представителей желтой расы. Для всесторонняго выясненія того, насколько основательно было принятіе этой мѣры, я вкратцѣ изложу исторію корейскаго труда на пріискахъ и постараюсь сдѣлать оцѣнку этого мѣропріятія, на основаніи личныхъ впечатлѣній, опросовъ какъ заинтересованныхъ лицъ, такъ и мѣстныхъ, но постороннихъ золотопромышленности жителей и, наконецъ, на основаніи большого матерьяла, имѣющагося въ Канцеляріи Генералъ-Губернатора въ Хабаровскѣ, среди коего собраны отзывы о корейскомъ трудѣ на пріискахъ чиновъ горнополицейскаго надзора Края.

Корейцы появились впервые во второй половинѣ 1891 года на пріискахъ Верхне-Амурской К°. До этого времени въ періодъ 1888—1891 г.г. ихъ было всего 6—15 человѣкъ въ качествѣ прислуги у служащихъ. Въ 1891—92 г.г. въ Амурской области ихъ насчитывалось 470 чел., въ 1892—93—1.050 чел. Количество ихъ съ каждымъ годомъ увеличивалось и какъ видно изъ таблицы № 30, помѣщенной въ концѣ доклада, достигло цифры 6.300 чел. [1]) въ томъ же районѣ не считая тѣхъ, которые хищничали въ тайгѣ. Въ то же время и китайцы работали на пріискахъ въ такомъ же приблизительно количествѣ. Усиленіе желтаго труда въ ущербъ русскому начало безпокоить администрацію Края и она стала постепенно ограничивать наплывъ желтолицыхъ, установивъ въ 1902 году извѣстное процентное отношеніе русскаго и желтаго труда, причемъ на примѣненіе послѣдняго требовалось спеціальное разрѣшеніе, по подробномъ

---

[1]) Въ 1906 году.

выясненіи поводовъ къ возбужденію ходатайствъ о семъ. Норма была установлена въ 50% рус. и 25% корейцевъ; порядокъ этотъ длился до вступленія въ должность Приамурскаго Генералъ-Губернатора Инженеръ-Генерала Унтербергера, который, стремясь избавить Приамурье отъ желтыхъ вообще, воспользовался первымъ имѣвшимся въ его распоряженіи средствомъ и сталъ ограничивать трудъ тѣхъ представителей желтой расы, разрѣшеніе на пользованіе которымъ было предоставлено закономъ его власти. Корейцы, какъ непользовавшіеся въ Россіи правомъ наибольшаго благопріятствованія, были единственный народъ, на которыхъ этотъ законъ распространялся. Ограниченіе было проведено постепенно и сначала былъ разрѣшенъ въ 1907 году наемъ корейцевъ въ количествѣ не болѣе 2.600 чел., а затѣмъ золотопромышленникамъ было объявлено, чтобы съ 1908 года они «ограничивали свои работы, такъ чтобы не становились въ зависимость отъ найма корейцевъ» [1]). Дѣйствительно, съ тѣхъ поръ всѣ прошенія золотопромышленниковъ стали отклоняться и доступъ корейцевъ на пріиска постепенно прекратился. Абсолютное проведеніе этой мѣры потребовало нѣсколькихъ подтвержденій со стороны Генералъ-Губернатора первоначальнаго приказанія, причемъ Генералъ Унтербергъ не остановился даже предъ категорическимъ предписаніемъ Губернатору Амурской области выселить корейцевъ съ пріисковъ. Въ соотвѣтствіи съ этимъ въ 1909 году корейцы въ количествѣ 2.000 въ Амурской области и 5.000 въ Удскомъ уѣздѣ Приморской области были выселены административными мѣрами съ пріисковой территоріи. Результатъ таковой мѣры получился тотъ, что корейцы изъ Края не ушли, а остались, но не на пріискахъ, а въ городахъ и поселкахъ, ихъ мѣста заняли китайцы, пріиска же, работавшіе исключительно корейцами по системамъ р. Бома и Уньи закрылись. Таблица за № 31, помѣщенная въ концѣ доклада, показываетъ, какъ отразилась эта мѣра на процентномъ отношеніи русскихъ, китайскихъ и корейскихъ рабочихъ на пріискахъ. Такимъ образомъ мѣра, которая была главнымъ образомъ направлена къ сокращенію

---

[1]) Предписаніе Горнымъ Исправникамъ 8 Іюня 1907 года № 705.

количества желтыхъ въ Краѣ оказалась несостоятельной, такъ какъ она не уменьшила количество желтыхъ въ Приамурьѣ, а напротивъ увеличила его. Правда увеличеніе произошло за счетъ того элемента, который по словамъ Генерала Унтерберга приходитъ, если въ немъ есть надобность, и, когда будетъ запрещенъ желтый трудъ на частновладѣльческихъ предпріятіяхъ, его въ Краѣ почти не будетъ. Въ главѣ о китайцахъ было выяснено, насколько въ данный моментъ трудно обойтись безъ желтаго труда и что изданіе какихъ-либо запретительныхъ законовъ по отношенію его возможно лишь по проведеніи цѣлаго ряда мѣръ къ уменьшенію китайской конкурренціи съ русской. Врядъ ли возможно будетъ достигнуть желаемаго результата въ ближайшемъ будущемъ. Пройдетъ много времени, пока благодаря непреклонной и твердой работѣ по намѣченной выше программѣ въ Краѣ сократится желтый трудъ настолько, что не будетъ болѣе опасенъ. До этого же времени, если запрещеніе найма корейцевъ останется въ силѣ, русской золотопромышленности придется терпѣть монополію труда въ рукахъ китайцевъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всѣ послѣдствія, изъ нея вытекающіе. Едва ли такое положеніе можетъ считаться отвѣчающимъ русскимъ интересамъ.

Къ мѣрѣ Генералъ-Губернатора слѣдуетъ относиться отрицательно и съ точки зрѣнія государственнаго хозяйства. Корейцы въ противоположность китайцамъ потребляютъ гораздо больше продуктовъ, чѣмъ послѣдніе, оставляя такимъ образомъ въ Краѣ большую часть заработанныхъ денегъ. Если въ круглыхъ цифрахъ ежемѣсячное потребленіе русскаго рабочаго будетъ въ 23 руб., китайскаго въ 8, то кореецъ съѣстъ продуктовъ рублей на 18. Расходы на одежду и обувь также будутъ произведены въ Краѣ, такъ какъ корейскій рабочій стремится всегда первое заработанное жалованіе употребить на замѣну корейской національной одежды русской. При этомъ надо замѣтить, что корейцы крайне взыскательны въ своихъ потребностяхъ и даже франты: лакированные сапоги, суконное платье, бархатные шаровары и фетровая шляпа—костюмъ, въ которомъ можно часто встрѣтить корейца въ праздникъ.

Ежемѣсячное потребленіе корейца выражается въ слѣдующихъ данныхъ по цѣнамъ на пріискахъ по Селемжѣ.

*

рису.	30 ф.	по	11 к.	3 р. 30 к.
крупчатой муки 3 сор . .	1 п.			2 » 60 »
лапши.	5 »	»	18 »	90 »
сахару.	2 »	»	24 »	48 »
чай байх.	½ »	»	1 р. 40 »	70 »
мяса.	1 п.			8 р.
рыбы кеты.	10 ф.	по	9 к.	90 к.
соли.	3 »	»	4 »	12 »
масла	2 »	»	55 »	1 р. 10 »
			Итого.	18 р. 10 к.[1])

Во Владивостокѣ цифра мѣсячнаго потребленія будетъ около 17 р., въ Хабаровскѣ 20 р. и въ Зейскомъ округѣ 26 рублей. Такимъ образомъ золотопромышленники лишаются одной изъ главныхъ статей дохода—торга изъ амбаровъ, на которомъ подчасъ зиждется ихъ благополучіе. Трудъ корейцевъ примѣняется главнымъ образомъ на золотничныхъ работахъ, т. е. на той же работѣ, что и китайцы, и корейцы ее выдерживаютъ, несмотря на большую затрату на содержаніе, исключительно благодаря большой продуктивности въ работѣ. Корейцы, по увѣренію золотопромышленниковъ, въ работѣ почти вдвое продуктивнѣе китайца[2]).

На всѣ эти положительныя стороны труда корейцевъ ссылаются золотопромышленники въ своихъ прошеніяхъ, отмѣчая также и то, что по личнымъ качествамъ—они крайне желательный на пріискахъ элементъ, отличающійся своей честностью, скромностью, аккуратностью, вѣжливостью и чистоплотностью.

Самые лучшіе отзывы о корейцахъ даютъ чины Горной Полиціи, опрошенные по распоряженію Генералъ-Губернатора

---

[1]) Сводка свѣдѣній изъ расчетныхъ книжекъ корейскихъ рабочихъ на пріискахъ по р. Селемжѣ.

[2]) Отношеніе на мое имя Совѣта Съѣздовъ Золотопромышленниковъ Зейскаго Горнаго Округа 14 Августа 1910 года.

въ концѣ 1907 года, по особымъ вопроснымъ пунктамъ, касательно жизни корейцевъ на пріискахъ. Ни одинъ горный исправникъ въ своихъ отвѣтахъ не высказался противъ пребыванія въ своемъ районѣ корейскихъ рабочихъ. Для ясности представленія о жизни корейцевъ на пріискахъ я приведу здѣсь выдержки изъ доклада Горнаго Исправника Буреинскаго Горнополицейскаго Округа 10 Октября 1908 г. № 1808. Въ его округѣ работало за 1906 и 1907 г.г. наибольшее количество корейцевъ [1]) и потому свѣдѣнія его наиболѣе цѣнны.

Передвиженіе корейцевъ изъ города Благовѣщенска на пріиска происходитъ съ открытіемъ навигаціи на пароходѣ по р. р. Селемжѣ и Буреѣ, сколько возможно, а за тѣмъ тропой, пѣшимъ порядкомъ съ значительной ношей за плечами (постель, одежда, бѣлье, посуда и провизія); въ зимнее время только пѣшкомъ, по тропамъ и по льду рѣкъ. Корейцы за малымъ исключеніемъ работаютъ только на золотничныхъ работахъ, получая плату отъ 2 р. до 2 р. 50 к. за золотникъ; такъ какъ корейцы работаютъ артелями отъ 10—15 чел., то заработокъ выдается артельщикамъ для расчета съ рабочими его артели. На хозяйскія работы корейцы нанимаются рѣдко и то на вскрытіе торфовъ осенью, когда начинаются морозы. Плату они получаютъ ту же, что и русскіе отъ 1 р. 80 к. до 2 руб. въ день за поторжныя работы зимою получаютъ въ день отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 50 к. Кромѣ того корейцевъ нанимаютъ для заготовки и пилки дровъ, для доставки лѣтомъ травы и заготовки сѣна. Плата въ подобныхъ случаяхъ по соглашенію. Чистый заработокъ корейца за годъ колеблется отъ 300—500 р. Заработокъ артельщика иногда доходитъ до нѣсколькихъ тысячъ, но это довольно рѣдко. Корейскіе рабочіе на пріискахъ довольствуются на свои средства, пріобрѣтая припасы и матеріалы изъ пріисковыхъ амбаровъ. Расходъ на 1 корейца доходитъ въ среднемъ отъ 60 до 70 коп. въ день. Во время работъ корейцы помѣщаются большею частью въ бревенчатыхъ 4-хъ стѣнныхъ домикахъ (фанзахъ), которые строятъ сами на свой счетъ. Въ фанзахъ, покрытыхъ тонкимъ накатникомъ, а поверхъ него землей

---

[1]) См. прил. № 12.

и корой. корейцы устилаютъ полъ тоже тонкимъ накатникомъ, устраиваютъ сплошныя нары, покрываютъ ихъ циновками. Дверь дѣлаютъ изъ вытесанныхъ досокъ, квадратныя окошки затягиваются бязью или коленкоромъ. Посрединѣ фанзы ставится столъ, на которомъ готовится пища и желѣзная печь съ трубой. На нѣкоторыхъ пріискахъ корейцы помѣщаются въ казармахъ, гдѣ раньше жили русскіе. Корейцы рабочіе на пріискахъ въ большинствѣ случаевъ одинокіе, семьи встрѣчаются рѣдко, но всеже въ концѣ 1907 года число корейцевъ семейныхъ доходило до 35. Жены корейцевъ, пока мужья работаютъ, занимаются шитьемъ и стиркою бѣлья для корейскихъ и китайскихъ рабочихъ. Корейки получаютъ за шитье рубахи 50 коп., подштаниковъ 50 коп., блузы 70 коп.—1 р., за мытье со штуки 10—15 коп. Корейцы, проживая на пріискахъ, отличаются хорошимъ поведеніемъ, спокойнымъ характеромъ, кроткимъ нравомъ, уживчивостью со всѣми національностями, въ особенности съ русскими; русскіе рабочіе сходятся съ корейцами, что рѣдко бываетъ въ отношеніи китайцевъ. Наблюдались даже случаи смѣшанныхъ русско-корейскихъ артелей. Между соотечественниками существуетъ поддержка и общая помощь. Какъ работники, корейцы отличаются старательностью, настойчивостью, аккуратностью, хотя работоспособность ихъ ниже работоспособности русскихъ процентовъ на 25—30, зато они работоспособнѣе китайцевъ на тотъ же процентъ. Выпить корейцы любятъ, но пьютъ умѣренно, въ пьяномъ видѣ ведутъ себя скромно, буйства и распутства между ними не замѣчалось, къ азартнымъ играмъ и опіекуренію не проявляютъ пристрастія—и если попадаются единичные случаи, то благодаря совращенію ихъ къ тому китайцами. Нападеній съ цѣлью ограбленія и убійства, какъ на своихъ соотечественниковъ, такъ и на лицъ другой національности почти не бываетъ, что нельзя сказать о китайцахъ. Обыкновенныя кражи корейцами совершаются рѣдко, но въ утайкѣ и кражѣ золота они проявляютъ большое искусство, находчивость и изворотливость. При невозможности подкупа служащаго, наблюдающаго за закрытыми и опломбированными бутурами, они нерѣдко и тутъ находятъ способъ къ похищенію части золота. Вообще возмущеній и безпорядковъ корейцы не производятъ. За все время зарегистрованъ одинъ

лишь случай въ 1900 году на пріискѣ Амурскаго Золотопромышленнаго Общества, когда, подозрѣвая администрацію въ тайномъ похищеніи недомытыхъ песковъ въ бутаръ, хранившихся въ помѣщеніи машины, корейцы, вооруженные камнями, отправились къ пріисковой конторѣ отбирать золото, которое по ихъ мнѣнію принадлежало имъ. Подступивъ къ конторѣ, они камнями выбили ея окна и окруживъ Управляющаго, требовали возвращенія золота. Горно-полицейская стража и русскіе рабочіе, вооружившись чѣмъ попало, разогнали собравшихся, причемъ болѣе 10 человѣкъ изъ нихъ были убиты и ранены. Заболѣваемость среди корейцевъ меньше, чѣмъ среди русскихъ. Объясняется это тѣмъ, что корейцы, когда могутъ, чистоплотнѣе русскихъ, не говоря уже о китайцахъ. За исключеніемъ переломовъ и сильныхъ ознобовъ корейцы при другихъ болѣзняхъ обращаются къ медицинской помощи на пріискахъ рѣдко, они по большей части пользуются своими домашними средствами: рабочіе корейцы въ своемъ числѣ и составѣ мѣняются мало. Работая продолжительное время въ тайгѣ, корейцы настолько привыкаютъ къ ней и ея относительному приволью, что разстаются съ такими условіями не охотно, переходя лишь съ одного пріиска на другой. Многіе изъ нихъ осѣдаютъ, обзаводятся хозяйствомъ, лошадью и т. п. и, главнымъ образомъ, занимаются огородничествомъ. Послѣднее обстоятельство крайне желательно въ виду отдаленности отъ культурныхъ центровъ тайги, бѣдной растительной пищей. Сначала корейцы сѣяли исключительно китайскую капусту и рѣдьку, а въ послѣднее время принялись за картофель и другія овощи. Золотопромышленныя предпріятія, видя любовь корейцевъ къ воздѣлыванію земли, стали давать имъ сѣмена овса, которыми корейцы начали засѣвать торфяные отвалы на пріискахъ: урожай овса обыкновенно сдавался пріисковымъ управленіямъ для корма лошадей. Это является хорошимъ подспорьемъ въ пріисковомъ хозяйствѣ, такъ какъ на мѣстѣ мало сѣнокосовъ и трава посредственнаго качества. Спеціальныхъ спиртоносовъ изъ корейцевъ не существуетъ, хотя нѣкоторые изъ нихъ перекупаютъ у русскихъ, занимающихся этимъ промысломъ, по нѣсколько ведеръ спирту для продажи своимъ соотечественникамъ. Хищничество золота замѣчается среди корейцевъ; хищники живутъ среди

своихъ соотечественниковъ, работая на пріискахъ, и пріобрѣтаютъ все необходимое для жизни въ пріисковыхъ амбарахъ и у вольноторгующихъ. Съ увеличеніемъ заработка корейцы стремятся улучшить свою пищу, одежду, обстановку, пріобрѣтая русскіе матеріалы. Они быстро привыкаютъ ко всему русскому и къ русскимъ людятъ, охотно переходятъ въ православіе и русское подданство, въ то время какъ китайцы, принявъ христіанство, остаются какъ внутренне, такъ и внѣшне тѣми же китайцами. «Такимъ образомъ, всѣ преимущества изъ желтолицыхъ на сторонѣ корейцевъ и желательно, чтобы имъ былъ разрѣшенъ доступъ на золотые пріиски» заканчиваетъ свой докладъ Горный Исправникъ[1]).

Положительныя качества корейцевъ подтверждаютъ и русскіе рабочіе на пріискахъ Зейскаго Горнаго Округа. Въ запискѣ своей со 108 подписями, переданной Начальнику Амурской Экспедиціи, гдѣ содержится просьба о принятіи мѣръ къ освобожденію Края отъ нашествія желтолицыхъ, съ которыми они конкуррировать не могутъ, они не протестуютъ противъ допущенія на пріиски корейцевъ. Они для нихъ не страшны, а главная опасность—это китайцы.

Приведенныхъ свидѣтельствъ достаточно, чтобы судить, насколько безопасно привлеченіе на пріиски корейскихъ рабочихъ рукъ, какъ средство для разрѣженія китайской фактической монополіи въ этой отрасли. Съ другой стороны проведеніе этой мѣры уменьшитъ шансы отвлеченія русскихъ рабочихъ отъ постройки Амурской жел. дор. и другихъ казенныхъ работъ.

Единственной отрицательной стороной пребыванія на пріискахъ корейцевъ является то, что они имѣютъ стремленіе осѣдать. Эта ихъ особенность служила главной причиной недоброжелательнаго отношенія къ нимъ высшей мѣстной администраціи. Казалось бы, однако, осѣданіе корейцевъ на пріискахъ не можетъ имѣть вредныхъ послѣдствій для Края. Въ большинствѣ случаевъ мѣста расположенія пріисковъ не могутъ служить фондомъ для русскаго переселенія. Они обыкновенно

---

[1]) Дѣло № 161 Канцеляріи Приамурскаго Генералъ-Губернатора,

находятся въ глубокой тайгѣ, окружены марями и болотами, гдѣ почва трудно поддается русской культурѣ. Способы же обработки земли, употребляемые корейцами, даютъ здѣсь наоборотъ прекрасные результаты: тѣ продукты, которые провозились раньше издалека, легко достаются благодаря корейцамъ на мѣстѣ. Съ другой стороны, размѣры возможнаго осѣданія корейцевъ нельзя считать крупными, ибо изъ всѣхъ корейцевъ, работавшихъ на пріискахъ въ Буреинскомъ горномъ округѣ въ 1907 году, въ количествѣ 2.265 человѣкъ, семейныхъ т. е. тѣхъ, которые лишь занимаются своимъ хозяйствомъ, было всего 35. Общее же количество корейцевъ было въ 1907 году не болѣе 6.000 человѣкъ на всѣхъ пріискахъ Приамурскаго Края. Если даже подъ вліяніемъ извѣстія о состоявшемся разрѣшеніи найма ихъ на пріисковыя работы цифра прибывшихъ удвоится, то осѣданіе семейныхъ изъ нихъ не будетъ имѣть существеннаго значенія для русскаго переселенія, такъ какъ, повторяю, осѣданіе корейцевъ на пріискахъ происходитъ на тѣхъ земляхъ, гдѣ врядъ ли русскій переселенецъ при настоящихъ условіяхъ будетъ въ состояніи основаться.

Корейское земледѣліе въ Краѣ.

Крупное большинство корейцевъ занимается сельскимъ хозяйствомъ. Корейцы—прирожденные земледѣльцы, и стремленіе копаться въ землѣ такъ вошло въ плоть и кровь корейца, что даже, когда онъ работаетъ въ мѣстахъ, гдѣ по первому взгляду сельско-хозяйственная культура невозможна, то и тамъ онъ ухитряется развести огородъ, посѣять овесъ и просо. Почва, покрытая камнями, крутые откосы горъ, мари и болота въ рукахъ корейцевъ, благодаря ихъ усидчивости и трудоспособности, становятся культурными уголками. Тайга расчищается, камни выворачиваются или осторожно обходятся, мари и болота осушаются канавами, тамъ, гдѣ поверху камней есть хоть тонкій слой земли, можно быть увѣреннымъ, что онъ не будетъ оставленъ безъ вниманія корейцемъ. Крутые берега по нижнему теченію Амура, горы надъ Николаевскомъ, тайга около золотыхъ пріисковъ, даже въ Сѣверной части Амурской области по бассейнамъ рѣкъ Алдана и Тимптона, благодаря корейцамъ, то тамъ, то тутъ воздѣланы подъ огороды, и жители въ состояніи нынѣ имѣть такіе продукты, за которые прежде приходилось платить значительныя суммы. Въ былое время, напримѣръ, въ

Николаевскѣ лѣтомъ сотня огурцовъ стоила 1 р. 20 коп.—2 руб. теперь 20—25—30 коп., картофель 1 р. 20 коп. теперь 20—30 коп. Старыя и новыя цѣны на остальныя овощи въ томъ же отношеніи.

Корейцы—земледѣльцы, занимающіеся собственнымъ хозяйствомъ, осѣдаютъ у насъ въ большинствѣ случаевъ постепенно. Сначала прибывшая къ намъ на работы партія одинокихъ корейцевъ нанимается на лѣто, въ качествѣ батраковъ въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ. Если заработокъ въ теченіе лѣта былъ благопріятенъ, то партія эта или часть ея остается на зиму, проводя ее въ тѣхъ же фанзахъ, которыя они наскоро построили вблизи отъ мѣстъ работы, и занимаясь рубкой лѣса и др. зимними промыслами. На слѣдующее лѣто оставшіеся корейцы стараются получить отъ домохозяина часть распаханной земли въ аренду за опредѣленную плату или за плату изъ половины урожая. Семейные изъ такихъ артелей выписываютъ сюда свои семьи и уже на нѣсколько лѣтъ основываются осѣдло въ качествѣ постояннаго арендатора. Прочіе же, заработавъ въ теченіе двухъ или трехъ лѣтъ нѣкоторую сумму для обзаведенія собственнымъ хозяйствомъ, переходятъ къ устройству ихъ на земляхъ, арендуемыхъ отъ казны, у мѣстныхъ лѣсничихъ и у городовъ въ надѣлахъ городскихъ земель. Способъ постепеннаго явнаго осѣданія не всегда примѣняется и очень многочисленны случаи особенно въ Южно-Уссурійскомъ уѣздѣ, когда корейцы незамѣтно отъ властей пробираются въ тайгу, осѣдаютъ на какомъ-нибудь глухомъ участкѣ казенной земли или надѣла Лѣсного Вѣдомства, обрабатываютъ въ теченіе лѣта эту землю и, снявъ урожай, скрываются среди своихъ сородичей. Наткнувшимся на такія разработанныя мѣста чинамъ лѣсной стражи оставалось обыкновенно лишь констатировать фактъ захватовъ. Но бываютъ случаи, когда стража попадаетъ какъ разъ во время работъ, въ былое время она тогда взимала съ захватчиковъ извѣстную сумму денегъ, въ видѣ арендной платы за пользованіе казенной землей, и такіе захватчики становились простыми арендаторами казны. Съ 1908 г. порядокъ этотъ измѣнился, такъ какъ въ силу распоряженія Приамурскаго Генералъ-Губернатора отъ 8 Марта за № 2052 корейцамъ и китайцамъ было запрещено сдавать казенныя земли въ аренду, причемъ,

запрещеніе относилось также и къ корейцамъ русскимъ подданнымъ. Закономъ 21 Іюня 1910 года мѣра эта получила распространеніе и на всѣхъ иностранцевъ въ Краѣ. При такихъ обстоятельствахъ, въ виду того, что захваты корейцами земель все продолжаются и даже увеличиваются, такъ какъ легально имъ ее получить невозможно, мѣстной стражѣ приходиться составлять нынѣ только протоколы объ обнаруженныхъ захватахъ и затѣмъ уже, по состоявшемся рѣшеніи, взыскивать деньги и выселять корейцевъ. Нечего говорить, что порядокъ этотъ очень затрудняетъ дѣло и въ большинствѣ случаевъ постановленія лѣсничихъ остаются безъ исполненія, вслѣдствіе невозможности за недостаткомъ личнаго состава служащихъ услѣдить, чтобы корейцы не скрылись.

Какъ легально занимающіеся земледѣліемъ корейцы, такъ и нелегально всегда строятъ на самыхъ разрабатываемыхъ участкахъ фанзы, окруженными огородами; причемъ внѣшняя отдѣлка ихъ зависитъ отъ того, насколько длительно хозяинъ этихъ жилищъ можетъ разсчитывать оставаться на мѣстѣ. Фанзы эти разбросаны по всему Приамурскому Краю и преобладаютъ въ Приморской области. Мѣстомъ расположенія корейцы не стѣсняются и я лично видѣлъ цѣлый поселокъ корейцевъ иностранныхъ подданныхъ, выросшій, какъ мнѣ сказали, въ 1—2 года, на бечевникѣ у самаго берега моря, въ Посіетскомъ участкѣ, къ сѣверу отъ Славянки, у оброчной статьи г. Гене, у котораго эти корейцы занимаются сѣнокошеніемъ.

Корейцевъ—земледѣльцевъ въ Приамурьѣ можно раздѣлить такимъ образомъ на 3 группы:

1) Корейцы—русскіе подданные, приписанные къ крестьянскому сословію и занимающіеся сельскимъ хозяйствомъ на своихъ надѣлахъ.

2) Корейцы какъ русскіе, такъ и иностранные подданные арендаторы частновладѣльческихъ земель и рабочіе въ сельскихъ хозяйствахъ,

и наконецъ 3) корейцы иностранные подданные, арендовавшіе казенныя земли, нынѣ же пользующіеся ими захватнымъ порядкомъ.

Въ девяностыхъ годахъ, когда корейцы принимались въ русское подданство, ихъ зачисляли въ списки крестьянъ и имъ

отводили земельные надѣлы. Норма таковыхъ надѣловъ была установлена въ количествѣ 15 десятинъ на семью и лишь крестьяне села Благословленнаго, такъ какъ они были переселены административными мѣрами, получили надѣлъ въ большемъ размѣрѣ. По полученной мною отъ мѣстнаго старосты справкѣ въ селѣ земельный надѣлъ достигаетъ 16½ тыс. десятинъ, включая сюда усадебную землю, пахотную, сѣнокосную, выгонъ, степь и др. неудобную, при населеніи въ 961 мужч. и 900 женщ., всего же 1.861 душа обоего пола.

Главная часть надѣльной земли находится въ Южно-Уссурійскомъ уѣздѣ и надѣлы расположены по обѣимъ сторонамъ мелкихъ рѣкъ. Въ надѣлы входятъ какъ удобная, такъ и неудобная земли, такъ что фактически въ виду естественнаго прироста населенія пахотной земли на душу приходится очень мало, менѣе 1 десятины. Всего надѣльной удобной земли въ Приморской области 36.320 дес., изъ коихъ усадебной земли 1.840, пашни 12.099, сѣнокоса 934, выгона 20.578 и лѣса 869 дес. на 12.837 корейцевъ, доказавшихъ русское подданство. Это обстоятельство заставляло крестьянъ съ одной стороны обращаться съ просьбами объ увеличеніи надѣловъ, а съ другой снимать въ аренду близъ лежащія казенныя земли. Такъ какъ прошенія о прирѣзкахъ земли постоянно отклонялись, то нѣкоторыя изъ нихъ, особенно населяющіе южную часть Поссіетскаго участка, возбудили ходатайства о переселеніи ихъ на сѣверъ; въ 1906 году пунктами такого переселенія предполагались земли по р. Иману, Бикину и Хору, а также по правому берегу Амура, въ настоящее же время земли эти уже предназначены для русскихъ крестьянъ и частью уже заселены. Эти прошенія также не получили удовлетворенія, а между тѣмъ критическое положеніе корейцевъ—русскихъ подданныхъ усугубилось въ виду упомянутаго выше распоряженія о запрещеніи и имъ, хотя и русскимъ подданнымъ, сдачи казенныхъ земель въ аренду.

Въ 1910 году конфигурація надѣловъ въ Поссіетскомъ участкѣ потерпѣла нѣкоторыя измѣненія въ связи съ работами по образованію тамъ переселенческихъ участковъ и оброчныхъ статей. Работы эти были крайне затруднены тѣмъ, что корейскіе надѣлы распредѣлялись узкими полосами по обѣимъ сто-

ронамъ мелкихъ рѣкъ въ этомъ районѣ. Благодаря этому переселенческіе участки должны были быть лишены доступа къ рѣкамъ. Затрудненія были разрѣшены путемъ соглашеній съ корейскими крестьянскими обществами, уступившими часть своихъ надѣловъ по одной изъ сторонъ рѣкъ и получившими прирѣзки земли въ мѣстахъ, прилегающихъ къ землямъ по другой сторонѣ. Соглашенія эти были оформлены составленіемъ соотвѣтственныхъ приговоровъ. Чины переселенческаго управленія стояли на совершенно законной почвѣ, такъ какъ въ силу закона 9 Іюля 1901 года „въ тѣхъ случаяхъ, когда для образованія переселенческихъ участковъ окажется необходимымъ изъять часть угодій, разработанныхъ русскими подданными изъ инородцевъ, Генералъ-Губернатору предоставляется право возмѣщать имъ указанные отрѣзки другими участками изъ сосѣднихъ свободныхъ казенныхъ земель въ размѣрѣ, не превышающемъ двойного количества противъ произведеннаго изъятія". Въ настоящее время подъ переселенцевъ приготовлено около 73 тыс. десятинъ, разсчитанныхъ на 7 тыс. мужского населенія.

По статистическимъ свѣдѣніямъ Приморскаго Областного Правленія, корейцы крестьяне Адиминской и Ямчихинской волости, въ количествѣ 1430 семей, на своей надѣльной землѣ, въ размѣрѣ 22.628 десятинъ, получили слѣдующій урожай.

	1906 г.	1907 г.	1908 г.
Было распахано земли	4.949	5.657 1/16 д.	5.911 3/4 д.
» посѣяно ячменя	32 п.	52 п.	94½ п.
» снято »	400 »	495 »	1.001¾ »
» посѣяно овса	4.923 »	5.216 »	4.915 »
» снято »	46.969 »	59.602 »	45.699½ »
» посѣяно картофеля . . .	5.913 »	10.639 »	5.948 »
» снято » . .	35.282 »	89.444 »	83.056 »
» посѣяно чумизы	1.423 »	2.600 »	2.907½ »
» снято »	67.985 »	88.218 »	71.611½ »
» посѣяно бобовыхъ . . .	2.900 »	2.571 »	3.045 »
» снято » . . .	40.608 »	45.103 »	30.030½ »
» посѣяно льна и конопли	21 »	1.037 »	310½ »
» снято » » »	3.322 »	11.895 »	75.945 »

Тѣ же свѣдѣнія для селенія Осиновка на Амурѣ, гдѣ русскихъ подданныхъ корейцевъ насчитывается 44 семьи.

	1906 г.	1907 г.	1908 г.
Было распахано земли	304¼ д.	215 д.	379½ д.
» посѣяно ячменя	231 п.	485 п.	270 п.
» снято »	3.800 »	1.557 »	630 »
» посѣяно овса	420 »	584 »	1.110 »
» снято »	6.720 »	1.095 »	1.742 »
» посѣяно кортофеля . . .	4.436 »	1.920 »	4.440 »
» снято » . . .	66.540 »	2.800 »	80.800 »
» посѣяно чумизы	2 »	— »	— »
» снято » . . .	16 »	— »	— »
» посѣяно бобовыхъ . . .	40 »	4 »	70 »
» снято » . .	480 »	— »	200 »
» посѣяно льна и конопли	6 12/40 »	— »	— »
» снято » » »	90 »	— »	— »

Статистическихъ данныхъ за послѣдніе 2 года мнѣ не удалось достать, но, по полученнымъ мною на мѣстахъ свѣдѣніямъ, выяснилось, что урожаи въ Посіетскомъ участкѣ стали ежегодно падать. Объясняется это повторяющимися наводненіями, которыя слишкомъ часто стали губить посѣвы, обращеніемъ значительной части пашенъ разливами рѣкъ въ совершенно непригодныя площади, сплошь покрытыя камнями, и обезлѣсеніемъ надѣльной земли. Въ послѣднемъ виноваты сами корейцы, но теперь они сознали свою ошибку и стали оберегать нѣкоторыя лѣсистыя мѣста отъ паловъ и потравъ. Съ наводненіями они также борются, но усилія ихъ, несмотря на постройки дамбъ, обсаживанія береговъ деревьями, оплетанія ихъ плетнями, остаются мало успѣшными. Въ минувшемъ 1910 году урожай былъ очень плохъ.

Въ Амурской области крестьяне села Благословленнаго собрали въ 1908 году съ 1 десятины овса—75 пуд., пшеницы — 70 пудовъ, бобовъ—70 пуд. Въ 1909 году овса—75 пуд., пшеницы - 90 пуд., ячменя—100 пуд., чумизы—150 пуд. гречихи — 80 пуд., кукурузы—100 пуд., и бобовъ—80 пудовъ.

Климатическія особенности Пріамурскаго Края, чрезмѣрная его влажность лѣтомъ, періодическіе дожди въ это время года

ставятъ земледѣліе тамъ въ совершенно иныя условія, чѣмъ въ Европейской Россіи, наконецъ и составъ почвы значительно отличается отъ привычнаго русскому крестьянину чернозема или суглинку. Прибывшій съ покореніемъ Края русскій элементъ сразу долженъ былъ столкнуться съ этими условіями и испытать на себѣ невозможность трафаретнаго примѣненія родныхъ имъ способовъ воздѣлыванія земли. Привезенныя орудія оказывались негодными, сѣмена быстро вырождались, хлѣбъ заглушался быстро растущими травами или терпѣлъ отъ головни или другихъ вредоносныхъ грибковъ. Въ то же время сосѣднія съ ними китайскія и корейскія хозяйства шли успѣшно, благодаря примѣненію особой, выработанной вѣками культуры и основанной на разработкѣ поля грядками и на частой около 3 разъ въ лѣто полкѣ. Вмѣсто того, чтобы стараться подражать хозяйству желтыхъ и примѣнять ихъ культуру, русское населеніе использовало ихъ опытъ путемъ найма желтыхъ и преимущественно корейцевъ на сельско-хозяйственныя работы или путемъ сдачи имъ въ аренду земель. Въ настоящее время земледѣліе во многихъ мѣстахъ Приморской области зиждется на трудѣ корейцевъ и счастливымъ лишь исключеніемъ является районъ, расположенный близъ озера Ханка, гдѣ процвѣтаетъ русская культура.

По свѣдѣніямъ Приморскаго Статистическаго Комитета за 1909 годъ въ Приморской области сдано корейцамъ въ аренду 10.055 дес., которыя распредѣляются слѣдующимъ образомъ: въ Никольскъ-Уссурійскомъ уѣздѣ 7.122 дес., въ Имапскомъ 989, въ Ольгинскомъ 2.318, въ Хабаровскомъ 35 и въ Удскомъ 86. Условія эксплоатаціи желтаго труда незамысловаты и лишь немного отклоняются отъ выработаннаго годами слѣдующаго порядка: корейцы, поселившись на земляхъ и заведя на нихъ хозяйства, платятъ всякому собственнику: 1) ежегодно послѣ съемки урожая отъ 10 до 20 пудовъ съ обработанной десятины изъ того хлѣба или злака, который они посѣяли, или вмѣсто того деньгами, по мѣстной цѣнѣ, т. е. отъ 10—18 руб. за десятину; если же земля сдана въ аренду за деньги, то арендная плата колеблется между 8 и 15 рублями; 2) съ каждой трубы фанзы или съ дыму отъ 4 до 5 рублей; 3) если занимаются сѣнокошеніемъ, то дѣлятъ поставленное сѣно съ владѣльцемъ земли

пополамъ. Кромѣ того, корейцы несутъ наравнѣ со своими хозяевами всѣ натуральныя повинности — исправляютъ дороги и мосты, поддерживаютъ обывательскую и междудворную гоньбу, выставляютъ подводы арбами на быкахъ или лошадяхъ. Есть и другой способъ расплаты съ собственниками земли: корейцы берутъ у нихъ землю для обработки подъ пашни изъ половины, получая отъ хозяина на посѣвъ зерно, лошадей, быковъ и земледѣльческія орудія, единственно признаваемыя корейцами, —плуги. Полученные затѣмъ урожаи хлѣба злаковъ и овощей дѣлятся пополамъ.

Свѣдѣнія о примѣненіи корейскаго труда на сельскихъ работахъ Приморской области.

Слѣдующія выписки изъ докладовъ Чиновника Особыхъ Порученій Казаринова 26 Февраля 1907 года № 12 и 31 Марта 1907 года за № 16 даютъ яркое понятіе о размѣрахъ пользованія корейскимъ трудомъ на сельскихъ работахъ въ Приморской области въ нѣкоторыхъ казачьихъ и крестьянскихъ хозяйствахъ, наиболѣе типичныхъ.

Казачьи хозяйства.

Гродековскій округъ.

Гродековская станица—временный надѣлъ для 3-хъ поселковъ составляетъ 38.113 дес., въ станицѣ 144 двора съ населеніемъ 972 душъ обоего пола. Сѣяли сами 346 дес. и косили сѣна 5.000 десятинъ. На ихъ земляхъ поселились 12 фанзъ корейцевъ, арендующихъ у 33 дворовъ пахотную землю. Посѣвъ корейцевъ достигалъ 358 десятинъ овса, пшеницы, гречихи и др. злаковъ.

Поселокъ Софье-Александровскій—дворовъ 37 съ населеніемъ 257 душъ обоего пола, сѣявшихъ 392 дес. При поселкѣ 5 фанзъ корейцевъ, арендовавшихъ у 37 дворовъ 400 десятинъ пашни.

Поселокъ Духовской—24 двора, 155 душъ обоего пола. засѣвавшихъ 160 десятинъ, 35 фанзъ корейскихъ, арендовавшихъ 350 десятинъ.

Поселокъ Богуславскій—96 дворовъ, 778 душъ обоего пола. Казаки обрабатываютъ при помощи корейцевъ 1.272 дес. пашни и 500 дес. сѣнокоса, съ которыхъ доставили до 75 тыс. пудовъ сѣна. Корейцы арендуютъ у 50 хозяевъ около 1.000 десятинъ

пашни. Постоянно живущихъ ихъ 100 чел. въ 22 фанзахъ, а лѣтомъ приходитъ еще 200 человѣкъ.

Поселокъ Бароновъ-Оренбургскій—91 дворъ, 690 казаковъ обоего пола, сѣющихъ 595 десятинъ пашни, сѣнокоса 750 дес., 60 казаковъ отдаютъ въ аренду 500 десятинъ 200 корейцевъ, живущихъ въ 15 фанзахъ.

Полтавскій округъ.

Поселокъ Фадѣевскій—64 двора,498 казаковъ обоего пола, сѣющихъ 491½ пашни и около 300 дес. сѣнокоса. На земляхъ поселка приселилось 7 корейскихъ и 14 китайскихъ семей, которые арендуютъ болѣе 400 десятинъ пашни.

Поселокъ Константиновскій —75 казаковъ, засѣвавшихъ при помощи корейскихъ рабочихъ 338 десятинъ, 83 фанзы съ 300 человѣкъ корейцевъ и 23 фанзы съ 153 мужчинами и 8 женщинами китайцевъ арендовали 1.532½ дес.

Поселокъ Полтавка—85 дворовъ при 604 душахъ обоего пола. Обрабатывали при помощи корейскихъ рабочихъ 835 десятинъ пашни и 7.000 десятинъ сѣнокоса. 75 хозяевъ сдавали въ аренду китайцамъ (267 м. и 8 ж.) и корейцамъ (52 м. и 15 ж.) 1.499 дес. Въ 1906 году казаки на поселковомъ сходѣ постановили не сдавать больше своихъ земель корейцамъ и отнявъ, ихъ отъ послѣднихъ, передали китайскому арендатору на 5 лѣтъ по 10 р. 37 коп. съ десятины, съ правомъ строить фанзы и держать сколько угодно китайцевъ. Оставшись безъ дѣла, корейцы перешли на участокъ церковнаго причта, взявъ въ аренду 150 дес. Въ этомъ поселкѣ казаки сильно опустились, обратившись даже съ ходатайствомъ о присылкѣ для охраны отъ хунхузовъ отряда регулярныхъ войскъ.

Поселокъ Алексѣе-Никольскъ—50 дворовъ. Казаковъ 342 обоего пола. Обрабатывалось вмѣстѣ съ корейцами (98 фанзъ съ населеніемъ 521 душъ обоего пола) 908 дес. пашни.

Хозяйства крестьянъ.

Раздолинская волость.

Село Раздольное—94 двора съ населеніемъ 389 душъ обоего пола. При помощи корейцевъ обработано 324 дес. пашни и 150 дес. сѣнокоса.

Село Нѣжино—19 дворовъ раздѣлываютъ при помощи корейцевъ 157 десятинъ.

Село Пеняжино—8 дворовъ, 19 душъ обоего пола, воздѣлано при помощи корейцевъ 90 дес. пашни и 150 сѣнокоса.

Село Або—19 дворовъ, 66 душъ обоего пола, раздѣлывающихъ черезъ корейцевъ 55½ десятинъ.

Селеніе Занадворово—21 дворъ, 156 д. обоего пола, черезъ корейцевъ распахано 398 дес. земли пашни и 400 дес. сѣнокосу.

Селеніе Овчинниково—20 дворовъ, 74 д. обоего пола. При помощи корейцевъ распахано 130¾ дес. пашни.

Селеніе Попова Гора—21 дворъ, 113 душъ обоего пола. При помощи корейцевъ раздѣлано 200 десятинъ пашни.

Селеніе Богословка—15 дворовъ, 91 д. обоего пола обработали корейцами 87½ дес.

Во всей раздолинской волости разселилось около 800 фанзъ. Корейцевъ, въ числѣ 3.500 душъ обоего пола, арендующихъ землю у крестьянъ и частныхъ собственниковъ [1]).

Хотя приведенныя свѣдѣнія относятся до 1907 года, но ихъ можно считать почти не измѣнившимися и въ настоящее время, если же какія-либо перемѣны произошли, то скорѣе въ сторону усиленія размѣровъ желтаго труда, чѣмъ его сокращенія, такъ какъ количество прибывающихъ въ Край корейцевъ, ежегодно увеличивается и послѣ запрещенія сдавать имъ участки казны въ аренду, они не сомнѣнно хлынули на земли, находящіяся въ частномъ пользованіи, гдѣ ихъ принимаютъ съ распростертыми объятіями.

Причины обращенія къ корейскому труду.

Хозяева въ этихъ случаяхъ ссылаются на невозможность работать при помощи того русскаго элемента, который наполняетъ Край. Они повторяютъ всѣ тѣ же доводы на счетъ дороговизны русскаго труда, распущенности русскихъ рабочихъ ихъ поголовнаго пьянства и т. д., которые всегда приводятся защитниками желтыхъ рабочихъ, какъ только вопросъ возбуждается о запрещеніи ихъ примѣненія. Интересныя данныя приводитъ въ своемъ письмѣ на имя Начальника Амурской Экспедиціи мѣстный хозяинъ полковникъ Савицкій, въ подтвержденіе невозможности работать въ сельскохозяйствѣ од-

[1]) Дѣло № 371 прил. 1. Канцеляріи Приамурскаго Генералъ-Губернатора.

ними русскими рабочими, пока край не заселится и не привлечетъ туда изъ Россіи добросовѣстныхъ настоящихъ русскихъ рабочихъ, а не той шпаны, которая теперь тамъ кипитъ. Полковникъ Савицкій, получивъ 12 лѣтъ тому назадъ офицерскій участокъ земли въ размѣрѣ 700 десятинъ, основалъ хуторъ Ольгинъ Кутъ въ Сѣверно-Уссурійскомъ Краѣ, на лѣвомъ берегу рѣки Кіи, въ 3 верстахъ ниже желѣзнодорожнаго моста и въ 5 верстахъ отъ ст. Вѣрино. Изъ всей земли имъ распахано всего 30 десятинъ при помощи корейцевъ. «Вести дѣло, говоритъ онъ, съ распропагандированнымъ на фабричный маперъ русскимъ элементомъ не было возможности, несмотря на неоднократныя пробы и пришлось перейти на корейскій и отчасти китайскій трудъ. Китаецъ плотникъ работаетъ 9 лѣтъ, а артель корейцевъ 4 года. На хуторѣ корейцы поставлены на слѣдующія должности: пасечникъ, поваръ, пастухъ, маслодѣлъ, чернорабочій и 5 хлѣбопашцевъ. Первые получаютъ на хозяйскихъ харчахъ отъ 17 до 25 рублей въ мѣсяцъ, а послѣдніе, получая отъ хозяевъ продовольствіе, весь инвентарь и сѣмена, работаютъ изъ за половины урожая. Если необходимо въ страду принимать рабочихъ, то расходы идутъ пополамъ. Каждому хлѣбопашцу приходится за періодъ сельскихъ работъ около 25 рублей въ мѣсяцъ. Въ обезпеченіе болѣе усердной работы ихъ держатъ за извѣстный процентъ урожая. Работая при помощи корейцевъ, хозяинъ всегда можетъ быть обезпеченнымъ отъ неожиданностей, такъ какъ кореецъ не считаетъ себя въ правѣ уйти съ мѣста, не оставивъ за себя замѣстителя до своего возвращенія. Такимъ образомъ составился комплектъ корейцевъ, обслуживающихъ хуторъ въ теченіе 5 лѣтъ. Этотъ комплектъ тщательно слѣдитъ за тѣмъ, чтобы въ число рабочихъ не попадали неблагонадежные корейцы, сильно дорожитъ своимъ хуторомъ и дабы не потерять мѣсто, онъ, уходя на родину, обыкновенно оставляетъ часть заработка на рукахъ хозяина».

Хозяйство полковника Савицкаго.

Еще интереснѣе примѣръ даетъ хозяйство нѣкоего Бекасова въ Амурской области близъ Зеи-пристани какъ съ точки зрѣнія сравнительнаго примѣненія русской и корейской культуръ, такъ и по отношенію возможности успѣшно вести сельское хозяйство въ столь сѣверныхъ районахъ, какъ окрестности г. Зеи-пристани. Минусинскій мѣщанинъ Петръ Констан-

Хозяйство П. К. Бекасова.

тиновичъ Бекасовъ сначала служилъ въ Зейской золотопромышленной компаніи, а затѣмъ, по ликвидаціи ея, купилъ часть пріисковъ по Джелону и вмѣстѣ съ нѣсколькими товарищами образовалъ «Джелонское Товарищество». Въ 1905 году на пріискъ, гдѣ онъ жилъ, черезъ часъ послѣ его оттуда отъѣзда съ золотомъ, напали злоумышленники и перерѣзали его родителей и всю прислугу, похитивъ оставшіяся въ наличіи 7.000 рублей. Розыски убійцъ ни къ чему не привели, но всѣ увѣрены, что это были китайскіе хунхузы. Несчастіе это такъ подѣйствовало на Бекасова, что онъ пересталъ лично заниматься пріисками, передалъ завѣдываніе ими управляющему, а самъ поселился въ купленномъ имъ у той же Зейской золотопромышленной компаніи участкѣ земли въ 4—5 верстахъ отъ центра города Зеи-пристани, на лѣвомъ берегу р. Зеи выше города, извѣстномъ подъ именемъ Лунгинскій складъ. Желая имѣть какое нибудь занятіе и видя блестящіе результаты корейской культуры овса въ болѣе сѣверныхъ районахъ пріисковъ, Бекасовъ рѣшился завести хозяйство на своемъ участкѣ. Въ продолженіи 3 первыхъ лѣтъ, т. е. 1906, 1907 и 1908 г.г. онъ распахалъ и посѣялъ при помощи русскихъ рабочихъ, пользуясь самыми усовершенствованными машинами, до локомобиля включительно, 40 десятинъ (2.400 кв. саж,) своего участка, сѣя овесъ и ячмень. Результаты однако были плачевны, Бекасовъ приписываетъ ихъ то отсутствію рабочихъ рукъ, благодаря чему посѣвъ запаздывалъ, то отказамъ отъ работъ рабочимъ въ самое горячее время, то длиннымъ періодамъ бездождія, то наконецъ сорнымъ травамъ, борьба съ которыми требуетъ большихъ усилій и труда, не оправдывающихъ затраченныя средства. На 4-й годъ хозяйства, въ 1909 году, когда стало извѣстно въ Зейскомъ округѣ, что на Лунгинѣ производятся посѣвы, Бекасову предложили свои услуги 2 артели корейцевъ, для работъ изъ полу. т. е. земля, сѣмена и орудія Бекасова, трудъ корейцевъ, а результаты дѣлятся пополамъ. Онъ согласился, сдавъ артелямъ (одной въ 3 человѣка, а другой въ 5) 29 десятинъ, 8½ десятинъ были сданы на тѣхъ же условіяхъ мѣстному жителю, а 3¼ дес. были разработаны собственными средствами русскими руками. Результаты этихъ опытовъ слѣдующіе. Первая артель засѣяла овсомъ 9 десятинъ рядами, корейскимъ способомъ, рядъ отъ

ряда 10 вершковъ и лента засѣянная 3 вершка шириной. Полка происходила 2—3 раза въ лѣто, причемъ почва разрыхлялась одновременно между рядами тяпками. Осенью, на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ минувшемъ году хлѣбъ задавило травой и не собрано было ни одного пуда, получилось 200 пудовъ, а всего съ 9 десятинъ было снято 1.383 пуда, или въ среднемъ 153½ пуда съ 1 десятины. Вторая артель корейцевъ посѣяла 20 десятинъ овса и ячменя, но не рядами, а вразбросъ вслѣдствіе твердой новой пашни и получили 1.713 пудовъ, т. е. въ среднемъ 85½ пуд. съ десятины.

Русскій, засѣявшій 8½ дес. въ разбросъ, снялъ 497 пуд. т. е. 58 пуд. въ среднемъ и, наконецъ съ 3¼ десятинъ посѣянныхъ русскими рабочими было получено 107 пуд., по 30 пудовъ съ десятины. Такой ничтожный результатъ объясняется тѣмъ, что послѣднее поле съ краю и нѣсколько разъ было травлено скотомъ.

Въ 1910 году всѣ 40 десятинъ были засѣяны корейцами и лишь 2—9 русскими. Одному корейцу было сдано нѣсколько десятинъ нови, половина подъ лѣсомъ, для выкорчеванія лѣса и обработки цѣлины, при условіи, что весь урожай поступаетъ въ его пользу, но всѣ продукты кореецъ обязанъ брать за извѣстную плату у Бекасова.

1 Августа я посѣтилъ Лунгинскій складъ во время жатвы и поэтому къ сожалѣнію результаты 1910 года не извѣстны. Система обработки земли, смѣсь русской и корейской культуръ. Земля сначала пашется русскимъ плугомъ, затѣмъ боронуется, разрыхляется особыми тяпками, причемъ образуются глубокія борозды. Зерна сѣятся руками пригоршнями, въ сырыхъ мѣстахъ, на гребняхъ бороздъ съ солнечной стороны, въ сухихъ, между бороздами. Послѣ посѣва сѣмена или запахиваются или затаптываются ногами. Когда овесъ взойдетъ, поле пропалывается и не 1 разъ, а 2—3 въ теченіе лѣта. Поспѣвшій хлѣбъ жнется маленькими косами, лезвіе которыхъ не длиннѣе фута, а рукоятка около аршина. При жнитьѣ корейцы тщательно слѣдятъ, чтобы не созрѣвшій хлѣбъ не былъ сжатъ, его оставляютъ дозрѣвать, какое бы малое количество колосьевъ ни было. Снопы вяжутся не толстые, чтобы колосья скорѣе просыхали, въ случаѣ дождя. Корейцы при вязкѣ стараются аккуратно подобрать всѣ колосья и поле

послѣ жатвы имѣетъ крайне чистый видъ. Молотьба идетъ цѣпами, вѣяніе съ лопаты. Вообще корейцы земледѣльческихъ машинъ не признаютъ, не смотря на то, что онѣ имѣются на лицо. Исключеніе дѣлается лишь для плуговъ и вѣялокъ. Изъ сравненія результатовъ обѣихъ культуръ нельзя не признать, что по мѣстнымъ условіямъ корейскій способъ превосходитъ русскій, къ сожалѣнію онъ врядъ ли привьется среди русскихъ переселенцевъ. Онъ требуетъ слишкомъ много труда и терпѣнія, отъ которыхъ мѣстные крестьяне, привыкшіе къ извозу, рытью золота и т. п., совершенно отвыкли. Большія же хозяйства, работая наемнымъ трудомъ, не выдержатъ расхода на тройную полку.

Опыты П. К. Бекасова имѣютъ крупное воспитательное значеніе для Края и въ этомъ его большая заслуга. Результаты этихъ опытовъ начинаютъ сказываться. Мѣстные мужики сначала смотрѣли на его хозяйство, какъ на затѣю чудака, но когда увидѣли, что хлѣбъ родится и что хозяйничаніе даетъ даже барыши, сами стали засѣвать овесъ, понимая, что гораздо выгоднѣе имѣть свой овесъ для прокорма лошадей, чѣмъ платить крупныя деньги, выписывая его изъ Благовѣщенска. Нѣкоторые крестьяне брали у Бекасова орудія и машины для лучшей обработки земли [1]).

Значеніе желтаго труда на земледѣльческихъ работахъ.

Примѣненіе желтаго труда на земледѣльческихъ работахъ имѣетъ съ государственной точки зрѣнія свои положительныя и отрицательныя стороны. Къ первымъ относится доставленіе населенію, проживающему въ районахъ, гдѣ казалось невозможна никакая земледѣльческая культура, хлѣба, злаковъ, овощей, помощь населенію въ исполненіи натуральныхъ повинностей и наконецъ пріученіе населенія примѣнять болѣе подходящую по мѣстнымъ условіямъ культуру. Такъ, многіе русскіе, особенно въ селеніяхъ, расположенныхъ между корейскими поселками переняли посѣвъ разныхъ просовыхъ и бобовыхъ растеній и даже пріучаются къ выполкѣ нѣсколько разъ въ лѣто пашни, особенно пшеничныхъ полей. Аренда и обработка земель корейцами вредна въ томъ отношеніи, что создаетъ неблагопріятныя

[1]) П. К. Бекасовъ былъ настолько любезенъ, что доставилъ мнѣ выписи изъ своихъ хозяйственныхъ записей, откуда я и почерпнулъ приведенныя цифровыя данныя.

условія и значительную конкуренцію для русскаго земледѣльческаго рабочаго, прибывающаго въ Край въ качествѣ переселенца, каковое обстоятельство несомнѣнно отзывается на русской колонизаціи Края. Обработка земли корейцами въ качествѣ арендаторовъ ведетъ къ хищнической эксплоатаціи земель, такъ какъ арендаторы, преслѣдуя свои личные расчеты, берутъ изъ арендуемой земли все то, что она можетъ дать, не внося въ землю ничего для болѣе долгаго пользованія таковой и тѣмъ самымъ сильно истощаютъ землю. Наконецъ, привыкши пользоваться дешевыми рабочими руками или получать деньги не прилагая совершенно труда, крестьяне домохозяева перестаютъ заниматься хозяйствомъ, предаются пьянству, разгулу и вмѣсто того, чтобы богатѣть, разоряются. Примѣръ родителей заражаетъ дѣтей и начинается нравственный распадъ семьи, физическое ослабленіе того населенія, которое предназначено служить оплотомъ русскихъ владѣній на Дальнемъ Востокѣ. Такое положеніе конечно не можетъ быть терпимо и, взвѣсивъ всѣ причины за и противъ желтаго труда на сельскихъ работахъ, слѣдуетъ найти разрѣшеніе этого остраго вопроса. Однако быстраго достиженія намѣченной цѣли предвидѣть трудно. Быстрота возможна лишь при примѣненіи рѣзкихъ запретительныхъ мѣръ, но такія мѣры не помогутъ, а принесутъ скорѣе вредъ, такъ какъ съ одной стороны лишатъ Край описанныхъ выше выгодъ, приносимыхъ желтыми сельскими рабочими Краю, съ другой разорятъ земледѣльческое населеніе, которое будетъ поставлено въ крайне затруднительное положеніе необходимостью или искать не имѣющихся пока въ Краѣ сельскихъ рабочихъ, или привыкать снова своими силами обработывать землю, и при такихъ условіяхъ получать гораздо меньше дохода, чѣмъ раньше. Дѣло на практикѣ сведется къ тому, что пользованіе корейскимъ и китайскимъ трудомъ не будетъ явнымъ, а тайнымъ и что нашимъ властямъ, и такъ уже крайне ограниченнымъ своимъ составомъ, вмѣсто управленія и охраны населенія, придется тратить свое время на розыски и преслѣдованіе примѣненія желтаго труда.

Доходность корейскаго и русскаго хозяйствъ.

Разница доходности корейскаго и русскаго хозяйствъ настолько велика, что введеніе въ дѣйствіе запрета пользоваться корейскимъ трудомъ должно рѣзко отразиться на экономическомъ положеніи Края. По вычисленіямъ производителя работъ

переселенческаго района Приморской области г. Меньшикова, средній чистый доходъ жителей корейскаго селенія исключительно земледѣльческаго типа, какъ напр. села Козакевичева достигаетъ 7 р. 54 коп. съ десятины пашни, подгороднаго же типа, гдѣ имѣется культура овощей на продажу, напр. село Нижнее Янчихе у Новокіевска—10 р. 41 к.; въ тоже время средній доходъ русскаго селенія земледѣльческаго типа, напр. села Ивановки, съ десятины пашни не превышаетъ 3 р. 48 к., несмотря на то, что стоимость обработки земли корейскимъ способомъ дороже, чѣмъ русскимъ. Слѣдующія цифры служатъ тому доказательствомъ:

Стоимость обработки 1 дес. ярицы и ячменя.

	Русскіе. село Ивановка.	Корейцы. село Козакевичево.
вспахать.	7 р. 50 к.	5 р. два раза
посѣять		4 »
вполоть.	3 »	7 » 50 к. 2—3 раза
скосить и связать. . .	6 »	4 » 50 »
свезти съ поля. . . .	2 »	2 »
обмолотить и извѣять. .	5 »	5 » 50 к.
Итого. .	23 р. 50 к.	28 р. 50 к.

Изъ этого слѣдуетъ, что малая доходность участковъ, обрабатываемыхъ русскимъ способомъ, зависитъ исключительно отъ примѣненія этого способа, уменьшающаго урожайность, и что поэтому, въ цѣляхъ уменьшенія желтаго труда въ сельскихъ хозяйствахъ въ Краѣ, нужно поставить сперва русское и желтое хозяйство въ одинаковыя насколько возможно условія, для успѣшной конкуренціи.

Такимъ образомъ какъ при разрѣшеніи всѣхъ вопросовъ затрагивающихъ желтый трудъ, и здѣсь необходимо прежде всего принятіе ряда постепенныхъ мѣръ, которыя бы помогали развитію русскаго хозяйства съ русскими рабочими, а затѣмъ уже запрещеніе иностраннаго труда. Мѣры эти должны быть прежде всего направлены къ изученію посредствомъ опытныхъ станцій условій земледѣльческой культуры мѣстности, къ выращиванію этими станціями сортовъ зерна, которые отвѣчали бы мѣстнымъ климатическимъ и почвеннымъ условіямъ, къ пи-

рокой колонизаціи Края и, соотвѣтственно съ этимъ, къ увеличенію контингента русскихъ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ. Во избѣжаніе же увеличенія случаевъ сдачи въ аренду земель корейцамъ, разрѣшить таковую лишь по приговорамъ сельскихъ обществъ. Къ сожалѣнію, первый шагъ запретительной политики безъ предварительнаго принятія какой либо изъ перечисленныхъ мѣръ уже сдѣланъ и закономъ 21 іюня 1910 года сдача казенныхъ земель въ аренду иностранцамъ запрещена и съ этимъ приходится считаться. Желательно однако, чтобы дальнѣйшіе шаги въ этомъ направленіи были пока замедлены и чтобы запрещеніе не коснулось частновладѣльческихъ предпріятій, такъ какъ послѣдствія отъ такой мѣры, какъ было разъяснено, будутъ печальны. Пока не выработаны будутъ наукой способы культуры хлѣбовъ, здѣсь примѣнимые, пока не акклиматизированы будутъ нѣкоторые сорта хлѣбныхъ растеній и злаковъ и не получится свой собственный амурскій или приморскій сортъ, напр. пшеницы или овса, до тѣхъ поръ безъ корейской и китайской культуръ обойтись будетъ трудно. Наука въ этой области поможетъ Государству, а послѣднее обязано дать всѣ необходимыя средства наукѣ для скорѣйшаго достиженія намѣченной цѣли. Мѣры въ этомъ направленіи должны итти одновременно и даже впереди переселенія, чтобы новые прибывающіе элементы не были поставлены сразу въ необходимость прибѣгать къ спасительному желтому труду, а напротивъ бы получали практически провѣренные совѣты и указанія, какъ самимъ успѣшно обрабатывать свои земли. Если этого не будетъ, то фактически придется снова столкнуться съ той картиной, которая видна въ настоящее время въ Южно-Уссурійскомъ Краѣ: отсутствіе стойкаго сильнаго русскаго элемента, поголовное пьянство и нравственный распадъ семьи, подъ вліяніемъ легкаго, почти безъ примѣненія малѣйшаго труда, добыванія средствъ къ жизни.

Запретительныя мѣры противъ корейцевъ земледѣльцевъ русскихъ подданныхъ тоже мало объяснимы и наконецъ даже незаконны, такъ какъ законъ 21 іюня 1910 года совершенно ихъ не касался. Поэтому для поднятія экономическаго положенія корейцевъ этой категоріи слѣдуетъ немедленно же отмѣнить неправильное толкованіе администраціей закона, благодаря ко-

торому на нихъ распространено запрещеніе арендовать казенныя земли. Отъ этого несомнѣнно выиграютъ всѣ, и казна, у которой земля не будетъ лежать втунѣ, или обрабатываться тѣми же корейцами, но иностранными подданными, черезъ подставныхъ русскихъ, когда обработка идетъ хищническимъ путемъ подъ вліяніемъ сильно распространенныхъ слуховъ объ окончательномъ запрещеніи корейскаго труда, и населеніе, которое по болѣе дешевымъ цѣнамъ будетъ получать продукты первой необходимости и, наконецъ, сами корейцы, критическое положеніе которыхъ было достаточно освѣщено. Преимущество культуры корейцевъ и способность ихъ разрабатывать даже сравнительно неудобныя площади, наводитъ на мысль о включеніи въ земли, подлежащія сдачи имъ въ аренду, и тѣхъ частей нашего колонизаціоннаго фонда, которыя, какъ самыя отдаленныя отъ центровъ и не являющіяся равнинами, не будутъ долгое время заселяться русскимъ крестьяниномъ. Кореецъ приведетъ эти части въ культурный видъ, выкорчуетъ лѣсъ, осушитъ мари и заставитъ тайгу отойти подальше въ глубь страны. Опыты переселенческаго дѣла показываютъ, что переселенцы охотнѣе осѣдаютъ на такихъ воздѣлачныхъ земляхъ, покупаютъ у корейцевъ ихъ фанзы, проводятъ первый годъ въ нихъ и, снявъ уже первый урожай, начинаютъ строить дома русскаго типа. Близъ Николаевска, гдѣ осѣли захватнымъ порядкомъ иностранные корейцы, это явленіе наблюдается сплошь и рядомъ.

Проектъ использованія корейцевъ для обработки тайги.

Мысль объ использованіи корейцевъ, какъ піонеровъ земледѣльческой культуры въ тайгѣ не новая. Выше было указано, что сами корейцы возбудили вопросъ о переселеніи ихъ изъ Посіетскаго участка на сѣверъ, чины Переселенческаго Управленія отнеслись къ ней сочувственно и завѣдывавшій въ 1906 году переселенческимъ дѣломъ въ Приморской области Статскій Совѣтникъ Шликевичъ составилъ краткій проектъ мѣръ для осуществленія этого предположенія. Проектъ этотъ не былъ, однако, одобренъ, въ виду принципіальныхъ отрицательныхъ взглядовъ на корейцевъ мѣстной Высшей Администраціи Края. Проектъ г. Шликевича мнѣ кажется вполнѣ цѣлесообразнымъ, подтвержденіемъ чего служитъ то обстоятельство, что нѣкоторые пункты его, какъ, напр., привлеченіе корейцевъ къ отбыванію воинской повинности, уже приведены въ

исполненіе. По мнѣнію названнаго должностного лица, желательно было бы: 1) разрѣшить переселеніе корейцевъ изъ Посіетскаго участка, въ размѣрѣ, не свыше 10% осѣдлаго населенія русскаго подданства, такъ какъ допущеніе свободнаго перехода вызоветъ почти поголовное переселеніе ихъ, что отразится на экономическомъ положеніи участка, который не такъ уже скоро можетъ быть заселенъ русскими колонистами; 2) для населенія избрать особые участки отдаленные отъ населенныхъ мѣстъ; 3) повысить норму надѣловъ до 10—12 дес. на душу; 4) привлечь корейцевъ къ отбыванію воинской повинности; 5) сдѣлать обязательнымъ для нихъ обученіе русской грамотѣ; 6) упростить условія перехода въ русское подданство.

Завѣдывающій водвореніемъ переселенцевъ въ Николаевскомъ подрайонѣ Приморской области Власьевъ идетъ еще далѣе. Въ своемъ отчетѣ за второе полугодіе 1909 года онъ констатируетъ фактъ самовольныхъ поселеній корейцевъ иностранныхъ подданныхъ въ мѣстахъ, предназначенныхъ для образованія переселенческихъ участковъ, и свидѣтельствуетъ о томъ, что выселеніе ихъ представитъ значительныя трудности. Поэтому г. Власьевъ проектируетъ: 1) не задерживая отграниченія переселенческихъ участковъ на занятыхъ корейцами земляхъ, фактически отбирать отъ нихъ таковыя лишь тогда, когда явятся на нихъ переселенцы, а до сего времени взимать съ корейцевъ арендную плату съ обязательствомъ очистить землю по первому требованію; 2) дабы не разжигать среди переселенцевъ безнравственнаго стремленія получить даромъ землю, часто съ почти готовыми посѣвами хлѣбовъ и овощей, и постройки, предложить переселенцамъ выкупать при посредствѣ переселенческихъ чиновъ эти постройки, причемъ необходимыя деньги могли бы быть отнесены на счетъ ссудной помощи; 3) предложить корейцамъ по очищеніи участка избрать себѣ новый въ болѣе отдаленной мѣстности съ такимъ расчетомъ, чтобы онъ понадобился для переселенческихъ нуждъ не ранѣе 3—5 лѣтъ послѣ его занятія.

Проектъ этотъ не можетъ быть примѣнимъ въ Николаевскомъ районѣ, такъ какъ онъ идетъ въ разрѣзъ съ постановленіями закона 21 Іюня 1910 года. Но онъ могъ бы быть принятъ во вниманіе вмѣстѣ съ предположеніями г. Шликевича при переселеніи корейцевъ русскихъ подданныхъ изъ Посіет-

скаго участка въ Амурскую область и при отдачѣ въ аренду корейцамъ части переселенческаго фонда. Конечно детали осуществленія этихъ предположеній должны быть выяснены спеціалистами, основные же принципы желательно сохранить. Что же касается корейцевъ иностранныхъ подданныхъ самовольно поселившихся на земляхъ казны, какъ напр., въ Николаевскомъ районѣ, то, въ виду ихъ личныхъ качествъ и приносимой ими матеріальной пользы населенію, единственнымъ выходомъ изъ положенія было бы принятіе ихъ въ русское подданство. Вопросъ этотъ очень сложный и будетъ освѣщенъ подробно ниже.

Сдача въ аренду переселенческихъ участковъ вполнѣ отвѣчаетъ требованіямъ закона, такъ какъ, въ силу ст. 175 Прод. 1906 г. Т. IX особ. прил. книги 8 правилъ переселенія, Приамурскому Управленію Государственными Имуществами предоставлено принимать мѣры «къ извлеченію доходовъ, какъ изъ запасныхъ участковъ, такъ равно, по соглашенію съ Крестьянскимъ Начальникомъ (или лицами его замѣняющими), изъ участковъ переселенческихъ и хуторскихъ отрубовъ съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы таковые безпрепятственно во всякое время, могли поступить въ пользованіе прибывающихъ въ Край переселенцевъ».

Заботы Государства о нуждахъ своихъ подданныхъ корейцевъ оправдываются еще тѣмъ, что они почти единственный элементъ изъ всѣхъ инородческихъ племенъ, населяющихъ Россію, который при малѣйшихъ усиліяхъ со стороны Правительства поддается обрусенію и ассимилируется. Корейцы—слабохарактерный народъ, быстро поддающійся вліянію сильнаго, исповѣдующій фактически ученіе непротивленію злу, самъ не сознавая этого, любящій подражать до мельчайшихъ подробностей всѣмъ тѣмъ, съ которыми онъ входитъ въ соприкосновеніе, и, наконецъ, сильно склонный къ политиканству, которое ведетъ его къ расчлененію на отдѣльныя партіи и вмѣстѣ съ тѣмъ и къ ослабленію въ цѣломъ. Исторія Кореи, или скорѣе исторія владычества Китая и Японіи въ Кореѣ, служитъ тому доказательствомъ.

Ассимиляція корейцевъ.

Перейдя въ наши предѣлы, корейцы сохранили особенности своего характера и нужно удивляться тому, какъ мѣстная администрація не достаточно оцѣнила описанныя свойства ко-

рейцевъ и въ полной мѣрѣ не использовала ихъ, помогая ихъ стремленію къ обрусенію. А стремленія эти велики, особенно тамъ, гдѣ корейцы находятся въ постоянномъ соприкосновеніи съ русскими; напротивъ ассимиляція крайне ничтожна въ мѣстностяхъ, пограничныхъ съ Кореей, гдѣ постоянный притокъ новыхъ выходцевъ изъ послѣдней поддерживаетъ связь жителей по обѣ стороны границы и вмѣстѣ съ тѣмъ вліяетъ на сохраненіе ими отцовскихъ нравовъ и обычаевъ.

Въ пріисковыхъ районахъ, въ большихъ центрахъ Амурской области, въ гор. Николаевскѣ, во Владивостокѣ корейцы сильно поддаются ассимиляціи. Преобладаютъ русскія одежды, большинство понимаетъ по-русски, многіе прекрасно говорятъ и пишутъ. Дѣти, достигшіе школьнаго возраста ходятъ въ русскія школы и, быстро освоившись съ русскимъ языкомъ, занимаютъ первыя мѣста по успѣхамъ среди своихъ товарищей. Многіе изъ нихъ потомъ продолжаютъ дальше ученіе, поступаютъ въ гимназіи и университеты, въ другія высшія учебныя заведенія, а также въ учительскія семинаріи, главнымъ образомъ въ Иркутскѣ, чтобы потомъ, вернувшись на родину, обучать дѣтей своихъ соплеменниковъ. Изъ такихъ получившихъ высшее образованіе корейцевъ и вернувшихся въ Пріамурскій Край нѣкоторые поступили на службу въ администрацію, въ частныя конторы, въ большія торговыя фирмы и т. д. или занимаются подрядами, торговлей и др. промыслами.

Желаніе стать русскимъ настолько сильно, что многіе корейцы во Владивостокѣ, Никольскѣ и на Сучанѣ, въ Екатеринскихъ поляхъ, отдаютъ своихъ дѣтей, даже, дѣвочекъ, въ русскія семьи для изученія русскаго языка нѣкоторые даже платятъ за нихъ до 40 руб. въ мѣсяцъ. Въ м. Туадеми устроены корейцами вечерніе курсы русскаго языка. Настоятель Покровской церкви о. Поповъ разсказывалъ, что когда въ одной корейской семьѣ мать сильно противилась русскому воспитанію дѣтей, отецъ помѣстилъ ихъ въ русское семейство и далъ разрѣшеніе матери посѣщать ихъ лишь изрѣдка.

Очеркъ села Благословеннаго.

Въ селахъ, гдѣ корейцы живутъ болѣе обособленно отъ русскихъ, чѣмъ въ городахъ и крупныхъ центрахъ, ассимиляція идетъ медленнѣе. Самое типичное изъ нихъ село Благословенное. Расположенное далеко отъ Кореи, оно интересно какъ показатель того, насколько успѣшно обрусеніе корейцевъ не находя-

щихся въ непосредственныхъ сношеніяхъ со своими соотечественниками, но вмѣстѣ съ тѣмъ оставленныхъ самимъ себѣ въ дѣлѣ устройства собственной жизни. При посѣщеніи этого села сразу бросается разница между стариками и молодежью: молодое поколѣніе, родившееся послѣ переселенія, внѣшне выглядитъ совершенно обрусѣвшимъ, старики же остались корейцами. Въ этомъ селѣ вообще наблюдается смѣшеніе русской и корейской культуръ. Низкія фанзы имѣютъ русскія окна и двери, зимой окна съ двойными рамами, они покрыты соломой и напоминаютъ малороссійскія хаты, но съ высокой узкой трубой сбоку, выходящей какъ бы изъ земли. Эта труба продолженіе трубъ, помѣщенныхъ подъ каменнымъ поломъ домовъ, по которымъ идетъ теплый воздухъ изъ единственной печи, сложенной въ боковой комнатѣ и такимъ образомъ отопляющей весь домъ. Нѣчто вродѣ примитивнаго парового отопленія. Въ селѣ имѣются также дома русской постройки и, по заявленію жителей, ихъ даже болѣе предпочитаютъ фанзамъ, хотя и русифицированнымъ. Постройки находятся внутри дворовъ, чисто выметенныхъ и окружены огородами въ большомъ порядкѣ. Дома внутри раздѣлены на нѣсколько комнатъ, которыя содержатся опрятно, стѣны выбѣлены, а полы покрыты циновками. Въ нѣкоторыхъ комнатахъ, служащихъ спальнями и помѣщеніемъ женской половины семьи, мебели почти нѣтъ и жители или сидятъ на полу, или подкладываютъ подъ себя маленькія подушки. Въ углахъ свернуты матрасы китайскаго и японскаго типа для спанья. Прочія комнаты обставлены незамысловатой мебелью, стѣны украшены русскими лубочными картинами, портретами Государя и Царской Семьи, отрывными календарями и фотографіями членовъ семьи не только мужчинъ. Сильно распространены фотографіи корейцевъ, отбывавшихъ въ 1910 году въ первый разъ сборъ ратниковъ ополченія, и корейцевъ взятыхъ на военную службу. Въ каждой фанзѣ имѣется стѣнное дешевое зеркало, цвѣты и вообще русская обстановка и утварь.

Основной складъ жизни населенія—корейскій, но въ данное время идетъ усиленная борьба на этой почвѣ между старымъ и новымъ поколѣніемъ, - - между корейцами, пришедшими сюда въ 1871 году и тѣми, которые уже родились здѣсь, т. е

людьми не старше 35—36 лѣтъ. Первые за старые обычаи, вѣру, хотя и приняли православіе, языкъ, одежду, вторые за обрусеніе. Послѣднихъ въ настоящее время больше, они всѣ говорятъ по-русски, не носятъ косъ, одѣты въ пиджаки, грамотны, плохо читаютъ корейскіе іероглифы и очень польщены, что были призваны на военную службу. Но у нихъ сохранилось почитаніе и сильная любовь къ старшимъ и потому на рѣзкій конфликтъ со стариками не идутъ, стараясь путемъ компромиссовъ достигнуть цѣли. Администраціи слѣдовало бы обратить вниманіе на эту борьбу и осторожными мѣрами помогать молодежи въ проведеніи въ жизнь ихъ начинаній. Пока молодежи удалось провести одну мѣру, открытіе школы для дѣвочекъ, имѣющую крупное значеніе для дѣла обрусенія населенія. Чтобы понять, какъ велика сдержанная побѣда, надо знать положеніе женщины въ Кореѣ. Семейной жизни въ нашемъ смыслѣ у корейца нѣтъ, такъ какъ женщина въ глазахъ корейца существо низшей расы. Жена всецѣло во власти мужа, супруги ведутъ совершенно обособленную жизнь, рѣдко кореецъ бесѣдуетъ съ женой. Она для него лишь средство для полученія потомства и въ особенности мужского, а въ бѣдныхъ классахъ, кромѣ того и рабочая сила. Поэтому образованіе дѣвочекъ очень скудное. Въ низшихъ классахъ ихъ совершенно ничему не учатъ, въ среднихъ и высшихъ — онѣ научаются кое какъ писать и читать, зато съ малолѣтства дѣвочкамъ внушаютъ понятія скромности, цѣломудрія, супружеской вѣрности. Ихъ держатъ начиная съ 8-лѣтняго возраста въ особыхъ помѣщеніяхъ, куда входъ мужчинамъ запрещенъ, на улицу выпускаютъ лишь съ густо завѣшаннымъ лицомъ. Женская половина является вообще неприступной, оттуда даже не могутъ быть извлекаемы преступники, силою укрывшіеся тамъ (за исключеніемъ государственныхъ). Въ Кореѣ считается совершенно непристойнымъ глядѣть даже въ окна женской половины и если, напр., трубочисту приходится лѣзть на крышу около оконъ помѣщеній женщинъ онъ громко предупреждаетъ объ этомъ, дабы тѣ имѣли возможность отвернуся или уйти, а онъ самъ не былъ бы заподозрѣнъ въ высматриваніи женщинъ.

Благодаря такому положенію, корейскія женщины, прибывъ въ Россію, совершенно сохранили свои обычаи. Одежда,

языкъ, отношеніе къ мужщинамъ остались тѣ же, тотъ же способъ ношенія тяжестей на головѣ, а дѣтей, привязанныхъ на спинѣ, при встрѣчахъ съ проѣзжающими онѣ сходятъ съ дороги, дѣлаютъ нѣсколько шаговъ въ сторону, поворачивая къ нимъ спину, при разговорахъ опускаютъ головы и стараются уйти и, наконецъ, при посѣщеніи ихъ жилищъ убѣгаютъ изъ фанзъ. Въ городахъ еще онѣ немного пріучились, свободно гуляютъ по улицамъ, заходятъ въ лавки и дѣлаютъ нужныя покупки, но въ деревняхъ быть можетъ оттого, что онѣ больше на глазахъ у своихъ соотечественниковъ, описанныя сцены повторяются всегда. Браковъ между русскими и корейцами почти не существуетъ, такъ какъ этимъ путемъ обрусеніе пошло бы быстрыми шагами, противъ чего старики, которые по корейскимъ обычаямъ сами устраиваютъ судьбу своихъ дѣтей. Поэтому они предпочитаютъ скорѣе выписывать невѣстъ для своихъ дѣтей изда лека, затрачивая на это значительныя суммы, чѣмъ устраивать смѣшанные браки съ русскими сосѣдями. Въ селѣ Благословенномъ во время моего посѣщенія одного изъ наиболѣе ассимилировавшихся корейцевъ, крупнаго дѣятеля партіи молодыхъ, его жена, подавала намъ кушанье, не входя въ комнату, а протягивала блюда въ пріотворенную дверь, настолько, чтобы остаться незамѣченной. Не трудно представить поэтому, какое громадное сопротивленіе стариковъ встрѣтилъ вопросъ объ открытіи женской школы въ селѣ Благословенномъ. Они сознавали, что съ осуществленіемъ этой мѣры будетъ положенъ конецъ обособленности корейцевъ. Дѣвочки, будущія матери слѣдующаго поколѣнія, будутъ говорить по-русски, а вмѣстѣ съ тѣмъ и ихъ дѣти съ малолѣтства будутъ пріучаться къ русской рѣчи. Въ настоящее же время дѣти до школьнаго возраста съ ней совершенно незнакомы, вслѣдствіе того что ихъ матери не знаютъ русскаго языка. Это обстоятельство крайне затрудняетъ преподаваніе въ школахъ, такъ какъ первые два года приходится тратить на одинъ только русскій языкъ.

Конфликтъ разрѣшился послѣ взаимныхъ уступокъ: молодежь уступила, при выборѣ старосты, это мѣсто представителю стариковъ, а взамѣнъ получила согласіе на открытіе женской школы. Послѣдняя открыта въ 1909 году и расчитана на 50 дѣвочекъ, пока же въ ней учатся лишь 30. Она обошлась въ

1.890 рублей. Содержаніе ея принято на счетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, а квартира учителя и отопленіе школы и послѣдней на средства корейцевъ. Въ селѣ имѣется также школа для мальчиковъ на 100 человѣкъ, но желающихъ учиться больше и приходится отказывать въ пріемѣ. Сооруженіе этой школы стоило 4,500 рублей, причемъ 500 руб. были даны, въ качествѣ пособія отъ училищнаго совѣта Благовѣщенской епархіи. Расходы по содержанію школы покрываются главнымъ образомъ совѣтомъ, а частью обществомъ. Преподаватели въ обѣихъ школахъ русскіе, съ помощниками изъ корейцевъ, бывшихъ учениковъ школы. Къ сожалѣнію въ виду лѣтнихъ вакацій, мнѣ не удалось ихъ видѣть, но если судить по знаніямъ ихъ товарища—мѣстнаго сельскаго писаря, то результаты преподаванія блестящи. Писарь по моей просьбѣ составилъ мнѣ краткую справку съ нѣкоторыми цифровыми данными о селѣ. Справка написана твердымъ почеркомъ, безъ ошибокъ и свидѣтельствуетъ, что авторъ владѣетъ русскимъ языкомъ. Вообще въ Благословенномъ среди молодежи сильно развита страсть къ ученію, изъ числа мѣстныхъ жителей есть одинъ студентъ С.-Петербургскаго университета по историко-филологическому факультету и нѣсколько лицъ на службѣ въ Благовѣщенскѣ и Хабаровскѣ.

Для удовлетворенія религіозныхъ потребностей въ селѣ Благословенномъ имѣются 2 церкви, одна старая, разваливающаяся, и рядомъ съ ней новая, въ которой и происходитъ теперь богослуженіе. Послѣдняя построена въ 1908 году и обошлась въ 14 тыс. рублей. При церкви священникъ русскій и псаломщикъ кореецъ. По свидѣтельству священника, отношеніе корейцевъ къ православію чисто внѣшнее, таинства и обряды исполняются, во всѣхъ почти домахъ имѣются иконы, нѣкоторые корейцы при входѣ въ домъ крестятся, но также многіе въ комнатахъ находятся въ головномъ уборѣ. Наравнѣ съ православіемъ процвѣтало сильно шаманство, особенно среди стариковъ, и лишь въ прошломъ году священникъ при помощи молодежи добился запрещенія сходомъ шаманства. Вмѣстѣ съ тѣмъ священнику, съ цѣлью укрѣпить православіе среди корейцевъ, удалось при помощи той же молодой партіи провести проектъ устройства Братства, которое давало бы возможность

своимъ членамъ продолжать образованіе, получая ссуды изъ средствъ Братства, образуемыхъ изъ добровольныхъ пожертвованій и ежегодныхъ членскихъ взносовъ. Священникъ имѣетъ въ виду устраивать чтенія на популярныя темы, на которыя корейцы очень падки. Уставъ Братства разрабатывался, когда я былъ въ Благословенномъ, и подписка на участіе въ немъ шла очень удачно.

Матеріальный успѣхъ Братства можетъ быть гарантированъ, лишь бы только корейцы сознали его пользу, такъ какъ жители села Благословеннаго зажиточны; ихъ матеріальное состояніе можетъ выразиться въ слѣдующихъ цифрахъ: 1) въ постройкахъ разнаго рода до 100.000 руб., 2) въ мертвомъ инвентарѣ (орудія и домашняя обстановка) 35.000 руб., 3) въ скотѣ до 80.000 руб., что составляетъ, считая 244 двора, 900 руб. въ среднемъ на дворъ. Зажиточность объясняется тѣмъ, что корейцы прекрасно обрабатываютъ землю, получая значительный доходъ, но пока еще не могутъ найти себѣ постояннаго покупателя своихъ продуктовъ и главнымъ образомъ овса. Поэтому они вынуждены ежегодно искать сбыта этихъ продуктовъ и, боясь расходовъ, сами сплавляютъ хлѣбъ въ Хабаровскъ на самодѣльныхъ баркасахъ. Очень часто эти баркасы разбиваются и люди, и грузъ погибаютъ. Такъ напр. въ 1909 году изъ всего количества въ 40 тыс. пудовъ овса, сбытаго въ Хабаровскъ, 2 тыс. погибли такимъ образомъ.

Кромѣ русскихъ подданныхъ въ Благословенномъ проживаютъ еще 28 дворовъ иностранныхъ подданныхъ, не имѣющихъ земли, а пользующихся общимъ надѣломъ. Они православные и осѣдали въ селѣ разновременно, начиная съ 1895 года, почти всѣ семейные, въ нѣкоторыхъ семьяхъ считаются даже 17 членовъ. Обращенныя ими къ Генералъ-Губернатору ходатайства о принятіи въ русское подданство до сихъ поръ отклонялись, и въ 1910 году они, подъ вліяніемъ слуха о предстоящемъ выселеніи всѣхъ иностранныхъ корейцевъ, вновь подали аналогичное прошеніе. Въ августѣ 1910 года, когда я былъ въ селѣ, оно не получило еще разрѣшенія и потому участь этихъ корейцевъ служила темой оживленныхъ разговоровъ. Въ этомъ дѣлѣ сказывается опять

подмѣченная мною «борьба отцовъ и дѣтей», кромѣ конечно земельнаго вопроса, волнующаго всѣхъ тѣхъ, кто желалъ бы получить обратно землю, самовольно захваченную этими корейцами. Послѣдніе, стараясь получить поддержку стариковъ, которымъ они приходятся родственниками, въ дѣлѣ нарѣзки земли, на всѣхъ сходахъ подаютъ голосъ за нихъ и тѣмъ фактически тормозятъ всѣ начинанія молодыхъ. Нужно надѣяться поэтому, что если признано будетъ желательнымъ принять этихъ корейцевъ въ русское подданство, согласіе на это будетъ обусловлено удаленіемъ ихъ въ другое мѣсто, такъ какъ тѣмъ самымъ вліяніе партіи молодежи усилится и кромѣ пользы дѣлу обрусенія ничего не принесетъ.

Вообще село Благословенное произвело на меня самое отрадное впечатлѣніе, какъ идущее по пути къ ассимиляціи съ русскими и если оно не достигло болѣе осязательныхъ результатовъ, то виною въ этомъ мы сами. Въ продолженіе первыхъ 25 лѣтъ послѣ образованія поселка администраціей ничего не было сдѣлано въ смыслѣ привитія корейцамъ русской государственности и лишь въ 1895 году въ виду наблюдавшейся замкнутости и отчужденности поселковаго населенія, Военному Губернатору Амурской области было указано на необходимость «приняться за энергичныя мѣры для ассимиляціи ихъ съ русскими», причемъ въ первую очередь предполагалось приселить къ нимъ нѣсколько русскихъ семействъ крестьянъ переселенцевъ. Мѣра эта однако осталась въ области неосуществленныхъ проектовъ и на этомъ попытки Правительства къ обрусенію корейцевъ кончились. Въ интересахъ Государства необходимо однако возобновить эти попытки, пользуясь описанной выше борьбой стариковъ съ молодыми и осторожно помогая послѣднимъ. Помощь эта могла бы выразиться въ скорѣйшемъ разрѣшеніи открытія дѣятельности Братства, въ выдачѣ ему нѣкоторой денежной субсидіи для стипендіи лучшимъ ученикамъ мѣстной школы на продолженіе образованія, въ облегченіи вывоза зерна изъ Благословеннаго и, наконецъ, въ установленіи въ селѣ врачебнаго пункта, куда, хотя бы разъ въ недѣлю, пріѣзжалъ бы русскій врачъ для лѣченія больныхъ. Настоятельность во врачѣ значительна и въ минувшемъ 1910 году корейцы

пригласили къ себѣ японскаго доктора, который тайно проживалъ въ селѣ, все лѣто лѣча больныхъ. Корейцы тщательно скрывали его и пребываніе его тамъ было случайно раскрыто Членомъ Амурской Экспедиціи В. А. Закревскимъ, посѣтившимъ Благословенное въ началѣ Августа. Успѣхъ предлагаемыхъ мѣропріятій будетъ только тогда обезпеченъ, если надъ жителями села Благословеннаго будетъ установленъ извѣстный контроль и особенно со стороны лица, знающаго корейцевъ и понимающаго ихъ языкъ. Лицу этому удастся несомнѣнно вовремя узнавать всѣ подробности мѣстной жизни и принимать своевременно мѣры къ устраненію нежелательныхъ явленій. По свойству характера корейца, онъ легко попадаетъ подъ вліяніе кого угодно, когда ослабѣваетъ контроль надъ нимъ. А желающіе подчинить ихъ своему вліянію всегда найдутся, особенно среди японцевъ. Попытки уже были сдѣланы, на почвѣ возбужденія корейскаго націонализма: въ 1908 году въ селѣ Благословенномъ была открыта школа нѣкимъ выходцемъ изъ Пеньяна, по имени Ли-квань-нери, членомъ Общества Ильтинхой, субсидируемаго Японскимъ Правительствомъ. Цѣль школы было «поддержаніе въ корейской молодежи знанія корейской и китайской письменности, которая вслѣдствіе отдаленности и рѣдкихъ сношеній видимо начала глохнуть среди мѣстнаго населенія» [1]). Школа не имѣла постояннаго мѣстопребыванія и перекочевывала изъ одной фанзы въ другую, ученіе шло безвозмездно. Кромѣ перечисленныхъ двухъ главныхъ предметовъ въ школѣ преподавались еще первоначальныя свѣдѣнія по географіи востока и ариѳметика. Школа просуществовала 1 годъ въ ней училось всего восемь учениковъ не старше 12 лѣтъ и по распоряженію высшей администраціи Края была закрыта въ 1909 году.

Безъ организаціи контроля надъ селомъ, но не формальнаго, т. е. мелкаго полицейскаго чина, подобныя попытки несомнѣнно будутъ возобновляться и трудно будетъ услѣдить за ихъ дѣйствіемъ.

---

[1]) Отчетъ полк. Страдецкаго (Дѣло Канц. Приам. Ген.—Г-ра № 371).

Очеркъ корейскихъ поселковъ въ Поссіетскомъ участкѣ.

Совершенно обратное впечатлѣніе получается послѣ объѣзда корейскихъ поселковъ въ районѣ Поссіетскаго участка, близъ нашей границы съ Кореей. Обрусеніе здѣсь крайне ничтожно и при проѣздѣ по участку получается впечатлѣніе скорѣе настоящей Кореи, чѣмъ русскихъ владѣній. Присутствіе кое гдѣ русскихъ поселковъ портитъ однообразіе картины. Всюду корейскія фанзы, прочность и доброта которыхъ находится въ зависимости отъ принадлежности корейца къ русскому или иностранному подданству; всюду встрѣчаются корейцы въ своихъ національныхъ одеждахъ: бѣлыя куртки, очень длинныя, одѣтыя поверхъ бѣлой же рубахи, громадныя бѣлыя панталоны, очень широкія и завязанныя внизу, на ногахъ туфли, тоже бѣлыя. На головахъ косы, зачесанныя малыми столбиками, къ которымъ пришпиливаются небольшія шапки въ формѣ цилиндровъ съ прямыми полями; цилиндръ помѣщается не на головѣ, а на прическѣ. Женщины тоже въ бѣлыхъ широкихъ платьяхъ или въ ярко зеленыхъ юбкахъ поверхъ широкихъ длинныхъ штановъ; грудь обнажена; головы ихъ не покрыты и на нихъ онѣ носятъ крупныя тяжести или кувшины съ водой; отъ привычки привязывать къ спинѣ грудныхъ дѣтей онѣ держатся очень прямо и осторожно выступаютъ при ходьбѣ. По дорогѣ попадаются національныя корейскія двухколесныя арбы, запряженныя иногда лошадьми, но чаще всего волами и коровами, которыя держатся здѣсь не для доенія, а для работы. Часто можно встрѣтить корейца, ѣдущаго верхомъ на коровѣ. Корейскія поля обработаны подъ культуры чумизы, овса, кукурузы, гречихи и бобовъ, въ большинствѣ случаевъ для собственнаго употребленія; сѣется также красный перецъ, любимое кушаніе корейцевъ. Въ деревняхъ близъ городовъ сильно развито огородничество. Селеній въ русскомъ смыслѣ нѣтъ, такъ какъ корейцы живутъ хуторами на своихъ надѣлахъ и селеніями называются совокупность близъ лежащихъ хуторовъ. Въ мѣстахъ, гдѣ заниматься земледѣліемъ трудно и гдѣ главный заработокъ сѣнокошеніе, рыбная ловля или ввозъ, корейцы живутъ болѣе скучено, образуя селенія. Въ общемъ корейцы Поссіетскаго участка не отличаются зажиточностью, вслѣдствіе малыхъ надѣловъ и плохихъ урожаевъ за послѣдніе годы. При всемъ этомъ они щеголяютъ прекрасными зданіями школъ, сельскаго упра-

вленія и великолѣпными храмами. Складъ жизни населенія — чисто корейскій, большинство не говоритъ по русски, сохраняетъ старые обычаи, держитъ женъ въ загонѣ, вѣритъ въ шамановъ и въ ихъ различныя заклинанія, несмотря на то, что оффиціально православное. Корейцы негласно объединены въ тайныя общества, выборные коихъ управляютъ ими, творятъ судъ и приводятъ въ исполненіе судебныя рѣшенія, которыя отличаются большой строгостью. Дѣятельность такихъ судовъ обнаруживается лишь тогда, когда открываются крупныя преступленія, оказывающіяся по ближайшемъ разслѣдованіи не дѣяніемъ единичныхъ лицъ, а результатами подобныхъ самосудовъ.

Осенью 1910 года полицейскія власти Новокіевска были заняты разслѣдованіемъ подобнаго случая. За нѣсколько времени до моего пріѣзда туда, въ концѣ Сентября, были обнаружены 3 трупа молодыхъ корейскихъ женщинъ, о которыхъ молва ходила, что ихъ убилъ молодой кореецъ, куда то исчезнувшій. Вскорѣ былъ найденъ и онъ утонувшимъ въ рѣкѣ. При освидѣтельствованіи трупа оказалось, что кореецъ не утонулъ, а былъ медленно безъ слѣдовъ задушенъ и затѣмъ уже брошенъ въ воду. При дальнѣйшемъ разслѣдованіи раскрылась вся картина преступленій, на бытовой почвѣ: молодой кореецъ, будучи женатымъ на некрасивой женѣ, жилъ съ 3 помянутыми корейками. Жена донесла объ этомъ корейскому Обществу, которое по самосуду рѣшило казнить всѣхъ 4, что и было приведено въ исполненіе.

Жажда ученія и здѣсь велика, въ большихъ селеніяхъ устроены школы какъ для мальчиковъ, такъ и для дѣвочекъ, но послѣднихъ очень мало. Попадаются также и корейскія школы, которыя однако функціонируютъ тайно. Учителями школъ служатъ корейцы, мѣстные уроженцы, окончившіе курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ. Дѣти учатся съ охотой, быстро усваиваютъ науки и въ особенности пріучаются красиво и четко писать, правильное же изложеніе мыслей на бумагѣ трудно дается.

Православіе, какъ было сказано выше, болѣе или менѣе показное и чисто обрядное. Священникамъ приходится очень сильно бороться, чтобы заставлять православныхъ корейцевъ крестить дѣ-

тей, вѣнчаться, хоронить по православному обряду, о причащеніи говорить не приходится. Достигнуть всего этого возможно, но трудной постоянной работой, частыми личными посѣщеніями паствы, разговорами съ ними на обыденныя темы, съ цѣлью пріученія ихъ къ себѣ, такъ какъ корейцы очень недовѣрчивы, застѣнчивы и становятся разговорчивыми лишь послѣ того, какъ узнаютъ своего собесѣдника.

Къ сожалѣнію, лица, которымъ поручено миссіонерское дѣло, не всегда на высотѣ своего призванія, смотрятъ на дѣло лишь какъ на статью дохода, ведутъ жизнь не соотвѣтствующую ихъ сану и вмѣсто примѣра служатъ скорѣе соблазномъ для пасомыхъ. Большинство миссіонеровъ не говоритъ по-корейски, а для того, чтобы получить осязательные результаты, необходимо войти въ обиходъ корейцевъ, вселить въ нихъ довѣріе къ себѣ такъ, чтобы миссіонеръ считался корейцами какъ бы своимъ; безъ корейскаго языка трудно однако этого достигнуть.

Примѣромъ того, какъ надо вести дѣло съ корейцами, должна служить дѣятельность высокопочитаемаго ими о. Архимандрита Аверкія, настоятеля церкви села Адими, прослужившаго долгіе годы въ Посіетскомъ участкѣ и извѣстнаго среди корейцевъ подъ именемъ «нашего старика», что очень почетно въ ихъ понятіи.

Жизнь корейцевъ во Владивостокѣ.

Очень своеобразна жизнь корейцевъ во Владивостокѣ, гдѣ имъ отведенъ въ 1893 году особый кварталъ, называемый «Корейская свободка». Внѣшній видъ этого квартала ужасенъ, узкія, грязныя улицы, преобладаютъ маленькіе дома корейскаго типа, построенные внутри дворовъ съ глинобитными стѣнами.

Кое-гдѣ попадаются дома русскаго типа, принадлежащіе болѣе зажиточнымъ корейцамъ. Санитарное состояніе слободки также ужасно, какъ и китайской части города, что совершенно необъяснимо, такъ какъ корейцы по натурѣ чистоплотны и внутренность ихъ жилищъ въ деревняхъ поражаетъ своей аккуратностью.

Слободка нынѣ—центръ, вокругъ котораго группируются корейцы, недовольные настоящимъ режимомъ въ Кореѣ, политическіе эммигранты и вообще тѣ, которымъ пребываніе на родинѣ грозитъ опасностью для жизни, здѣсь же проживаетъ зажиточная и болѣе образованная часть корейцевъ русскихъ подданныхъ,

тутъ же, наконецъ, ютятся корейскіе рабочіе—каули, занятые на безчисленныхъ работахъ города и порта. Въ числѣ этого населенія есть и приверженцы Японіи. Подъ вліяніемъ событій въ Кореѣ настроеніе жителей слободки очень приподнятое. Корейцы, вообще склонные къ политиканству, не могутъ хранить въ тайнѣ свои мысли и стараются излить ихъ другому. Отсюда нескончаемые споры и ссоры. Рознь политическая между корейцами, примирившимися съ аннексіей, и тѣми, которые жаждутъ борьбы за независимость, усугубляется подмѣченной мною въ Благословенномъ борьбой отцовъ и дѣтей на почвѣ стремленія къ самоусовершенствованію въ связи съ ассимиляціей съ русскими. Политика высшей администраціи Края служитъ темой оживленныхъ пересудовъ среди корейцевъ, въ особенности же послѣднія распоряженія о высылкѣ въ Иркутскую область корейскаго подданнаго Ли-бамъ-инъ и 7 его приверженцевъ за подстрекательство проживающихъ у насъ иностранныхъ корейцевъ къ мщенію Японіи и за организацію среди корейцевъ дружинъ для борьбы съ нею, и о пріостановленіи, на все время дѣйствія во Владивостокѣ военнаго положенія, издающейся въ крѣпости на корейскомъ языкѣ газеты «Тедогсимпо» за помѣщеніе воззванія къ вооруженному возстанію корейцевъ противъ Японіи. Событія эти вызвали сильное удивленіе среди корейцевъ, такъ какъ имъ было извѣстно, что высланные служили тайными агентами въ Жандармскомъ Управленіи, и укрѣпило мысль, что гоненіе на нихъ основано на соображеніяхъ, настолько секретныхъ, что ихъ не довѣряютъ низшимъ агентамъ Правительства. Такой взглядъ сильно распространенъ въ Краѣ и создаетъ легенду о существованіи особой секретной статьи Портсмутскаго мирнаго договора, обязывающей насъ гнать корейцевъ.

Со всѣмъ этимъ мнѣ пришлось столкнуться при посѣщеніи слободки и одного изъ ея видныхъ обитателей Льва Петровича Цоя, корейца русскаго подданнаго. Послѣдній состоитъ фактически уполномоченнымъ корейцевъ и съ нимъ администрація считается во всѣхъ важныхъ случаяхъ, но собственно говоря дѣятельность его незаконна, такъ какъ никакой легальной корейской организаціи у насъ неимѣется. Начало существованія института уполномоченнаго корейцевъ слѣдуетъ отнести ко вре-

мени посѣщенія въ 1872 году Владивостока покойнымъ Великимъ Княземъ Алексѣемъ Александровичемъ. Его Высочеству представлялись тогда депутаты отъ всѣхъ народностей, населявшихъ Край, и между ними и корейцевъ русскихъ подданныхъ. Съ тѣхъ поръ такой депутатъ числится понынѣ, выбирается корейцами и называется ихъ уполномоченнымъ.

Благодаря любезности г. Цоя, я подробно осмотрѣлъ слободку и имѣлъ возможность видѣть и разговаривать со многими изъ ея жителей образованнаго класса и такимъ образомъ составить себѣ нѣкоторое впечатлѣніе о ихъ настроеніи.

Пожеланія корейцевъ.

Въ разговорахъ корейцевъ сквозитъ нѣкоторая обида на дѣйствія Правительства по отношенію къ нимъ, они не понимаютъ, на чемъ основано то недовѣріе, которымъ проникнуты всѣ мѣры властей по корейскимъ дѣламъ, несмотря на горячее ихъ желаніе быть полезнымъ Россіи и стать настоящими русскими подданными. Недовѣріе это особенно было замѣтно во время минувшей войны съ Японіей, когда переводчиками въ армію были взяты не они—русскіе подданные, говорящіе по русски и прекрасно знакомые съ той мѣстностью, гдѣ приходилось дѣйствовать войскамъ, а какіе-то проходимцы, выходцы изъ Сеула, иностранные подданные. За первыми была круговая порука всѣхъ корейскихъ селеній въ Россіи, а за вторыми не было никакого поручительства. Это тѣмъ болѣе удивительно, что неуравновѣшенность взглядовъ сеульцевъ извѣстна, они слабохарактерны, привыкли жить по указкѣ и блестяще доказали свою несостоятельность теперь послѣ аннексіи Кореи, помирившись съ настоящимъ положеніемъ изъ-за своей апатичности и заигрывая передъ японцами. Въ этихъ мысляхъ сквозитъ наблюдающаяся за послѣднее время рознь между жителями Сеула и Сѣверной Кореи, въ особенности г. Пеньяна, и которая имѣетъ сильное вліяніе на жизнь слободки во Владивостокѣ. Эта рознь могла бы быть съ большимъ успѣхомъ использована Правительствомъ, путемъ оказанія какой-либо помощи партіи пеньянцевъ, такъ какъ къ ней принадлежатъ всѣ тѣ корейцы, которые стоятъ за ассимиляцію съ русскими и работаютъ въ этомъ направленіи. Поддержка Правительства могла бы выразиться въ разрѣшеніи этимъ корейцамъ оффиціально образовать благотворительное общество, по примѣру существую-

щаго уже китайскаго, о чемъ неоднократно ими были возбуждаемы ходатайства, постоянно отклонявшіяся. Общество отвѣчало бы порукой за дѣятельностью своихъ членовъ, принимало бы въ свою среду лишь благонадежныхъ корейцевъ и своею сплоченностью противодѣйствовало бы японскому вліянію, которое сильно развивается среди корейской массы при помощи сеульцевъ и интригуетъ на почвѣ нашего гоненія корейцевъ. Оффиціальное открытіе такого Общества тѣмъ болѣе желательно, что оно уже существуетъ тайно, но при слабости полицейскаго надзора мѣстопребываніе его неизвѣстно. Запрещеніе его дѣятельности, особенно въ то время, когда тутъ же функціонируетъ китайское общество, вызываетъ нежелательныя предположенія и даетъ лишній козырь въ руки противной партіи въ доказательствѣ ею неблагожелательнаго отношенія Русскаго Правительства къ корейскому народу. Странно однако то, что нелегализованное корейское общество имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи русско-корейскую школу, разрѣшенную администраціей и дѣйствующую на основаніи правилъ для школъ инородцевъ на Востокѣ и на Юго-востокѣ. Школа эта учреждена въ 1909 году, въ ней 4 отдѣленія, гдѣ учатся 62 мальчика и 19 дѣвочекъ. Преподаваніе идетъ частью на корейскомъ, частью на русскомъ языкѣ и соотвѣтственно съ этимъ учебныя пособія въ ней на обоихъ языкахъ. Почетный блюститель училища И. о. Инспектора Восточнаго Института профессоръ корейскаго языка Подставинъ.

Помимо учрежденія общества пожеланія корейцевъ относятся также къ улучшенію дѣла образованія въ Краѣ путемъ открытія земледѣльческихъ и профессіональныхъ школъ, улучшенія миссіонерскаго дѣла, увеличенія надѣловъ русскихъ подданныхъ корейцевъ и, наконецъ, принятіе въ подданство Россіи хотя бы тѣхъ корейцевъ, которые поселились у насъ до аннексіи. По мнѣнію моихъ собесѣдниковъ, мѣры эти несомнѣнно, послужатъ къ облегченію ассимиляціи корейцевъ съ нами.

Резюмируя все, что было сказано о корейцахъ въ Россіи, нельзя не признать, что они являются народомъ, который вполнѣ способенъ къ обрусѣнію, что увѣреніе нѣкоторыхъ лицъ въ томъ, что корейцы не ассимилизируются, невѣрны, ибо обрусѣніе ихъ мало-по-малу идетъ и находится въ полной зависимости отъ того, насколько корейцы отдалены отъ непосредствен-

наго вліянія своего отечества и соплеменниковъ, проживающихъ въ немъ; нельзя также не отмѣтить, что при томъ маломъ трудѣ, который былъ затраченъ на обрусѣніе корейцевъ, результаты ассимиляціи съ русскими слѣдуетъ считать удовлетворительными и что, наконецъ, Государство должно, перемѣнивъ свой взглядъ на корейцевъ, какъ на вредный для Края элементъ, стараться разумными мѣрами подчинить ихъ своему вліянію и помогать всѣмъ тѣмъ изъ нихъ, которые работаютъ въ этомъ направленіи.

Для достиженія этой цѣли Правительство должно провести рядъ мѣръ, касающихся: 1) школьнаго и миссіонерскаго дѣла среди корейцевъ, 2) принятія ихъ въ русское подданство и 3) привлеченія ихъ къ отбыванію воинской повинности.

Школьное дѣло среди корейцевъ.

Одной изъ главныхъ сторонъ дѣятельности русскаго Правительства для обрусенія корейцевъ является расширеніе образованія ихъ въ русскомъ духѣ, въ особенности корейскихъ дѣвочекъ. На этой почвѣ можно сдѣлать очень много, такъ какъ корейцы не только не препятствуютъ своимъ дѣтямъ посѣщать русскія школы, но и щедро жертвуютъ изъ общественныхъ суммъ какъ на постройку школьныхъ зданій, такъ и на содержаніе учителей. По справедливости можно сказать, что школьное образованіе среди корейцевъ стоитъ выше, чѣмъ среди русскаго населенія Приамурскаго Края, не говоря уже о Забайкальской области, гдѣ напр., въ казачьихъ поселкахъ по средней и нижней Аргуни трудно достать грамотныхъ. Инженеры Амурской экспедиціи, дѣлавшіе измѣренія рѣки, не могли устанавливать въ этихъ мѣстахъ водомѣрныхъ постовъ, такъ какъ не было лицъ, которыя были бы въ состояніи отмѣчать на бумагѣ высоту уровня воды. Напротивъ, у корейцевъ нѣтъ ни одного селенія, гдѣ бы не было школы, а есть мѣста, гдѣ ихъ 2, не считая корейскихъ школъ для малолѣтнихъ дѣтей. Вполнѣ сознавая пользу образованія, корейцы не щадятъ денегъ на него и широко отпускаютъ средства. Обычно къ казенному содержанію учителей прибавляется изъ общественныхъ суммъ отъ 300 до 500 рублей, что даетъ возможность имѣть прекрасный учительскій персоналъ. Сами зданія школъ строятся обыкновенно на средства обществъ при небольшемъ пособіи отъ казны или Духовной Миссіи, а расходы на постройку значительны, такъ какъ большинство школъ просторны, основательно выстроены и рѣзко

выдѣляются отъ сосѣднихъ крестьянскихъ фанзъ. Красота зданій несомнѣнно имѣетъ моральное воздѣйствіе на дѣтей, возбуждая у нихъ желаніе попасть въ эти зданія и тѣмъ поощряя ихъ развитіе къ ученію. Насколько корейцы не жалѣютъ денегъ на сооруженіе школъ, можно судить изъ факта постройки въ 1907 году въ селѣ Адими двухкласснаго церковнаго училища стоимостью до 16 тыс. рублей при пособіи отъ миссіи въ 2.500 рублей. Зданіе 2-хъ этажное, въ немъ помѣщаются 2 школы—мужская и женская, квартиры для учителей и большіе корридоры, вмѣсто залъ, для игръ дѣтей въ рекреаціонное время. Преподаваніе въ школахъ поручается, въ большинствѣ случаевъ, корейцамъ русскимъ подданнымъ, окончившимъ учительскія семинаріи. Они обыкновенно мѣстные уроженцы, знакомы дѣтямъ и потому послѣднимъ, по свойственной корейцамъ застѣнчивости, не приходится долго привыкать къ учителю, какъ это наблюдается въ тѣхъ школахъ, гдѣ учителя русскіе. Отъ этого дѣло лишь выигрываетъ. Къ тому же, такъ какъ большинство дѣтей не говоритъ до школьнаго возраста по-русски, ученіе облегчается, когда учитель знаетъ корейскій языкъ. Въ мѣстахъ, гдѣ есть церкви, общее наблюденіе за школами возлагается на священниковъ.

Въ общемъ среди корейцевъ въ Краѣ имѣется 20 школъ въ вѣдѣніи Миссіонерскаго Общества, съ общимъ числомъ учащихся въ нихъ 816 мальчиковъ и 46 дѣвочекъ, и 3 Министерства Народнаго Просвѣщенія, причемъ большее количество ихъ приходится на Посіетскій участокъ Южно-Уссурійскаго уѣзда.

Такимъ образомъ ясно, что дѣятельность Правительства въ школьномъ дѣлѣ должна сводиться нынѣ не къ расширенію первоначальнаго образованія корейцевъ, такъ какъ оно само идетъ впередъ, а къ поддержанію начинаній корейцевъ въ этомъ направленіи, къ помощи тѣмъ учебнымъ заведеніямъ, которыя испытываютъ нѣкоторыя временныя затрудненія, вслѣдствіе, напр., неурожая среди мѣстнаго населенія, и наконецъ къ поощренію открытія женскихъ школъ. Выше было указано на значеніе, которое имѣетъ для дѣла обрусенія корейцевъ женское образованіе и какъ трудно добиться отъ нихъ согласія на обученіе своихъ дочерей. Дѣйствительно, нельзя сказать, чтобы попытки

въ этомъ направленіи были удачными. Женскихъ школъ для корейцевъ въ Приамурскомъ Краѣ насчитывается всего 2 въ селѣ Благословенномъ и Адими и нѣсколько смѣшанныхъ школъ для мальчиковъ и дѣвочекъ. Была еще 1 школа спеціально для дѣвочекъ въ селѣ Нижнемъ Янчихе, но закрылась, такъ какъ вслѣдствіе неурожая въ мѣстности, корейцамъ было непосильно ея содержаніе. Къ сожалѣнію, какъ я узналъ впослѣдствіи, была и другая причина закрытія школы, а именно поведеніе учительницы, несоотвѣтствующее взглядамъ корейцевъ и заставившее послѣднихъ не пускать своихъ дочерей въ школу, боясь худого вліянія на нихъ учительницы. Обстоятельство это свидѣтельствуетъ, какъ трудно достичь успѣха въ этомъ дѣлѣ и какъ поэтому осмотрительно должны дѣйствовать органы Правительства при выборѣ лицъ, коимъ поручается непосредственное веденіе его.

Духовная Миссія среди корейцевъ.

Заботы о просвѣщеніи корейцевъ черезъ русскія школы тѣсно связаны съ миссіонерскимъ дѣломъ среди нихъ, и на эту сторону обращено преимущественное вниманіе Духовной Миссіи. Начало дѣятельности ея по просвѣщенію корейцевъ относится къ шестидесятымъ годамъ прошлаго столѣтія, когда Преосвященный Иннокентій Иркутскій (впослѣдствіи Митрополитъ Московскій) впервые обратилъ вниманіе на Южно-Уссурійскій Край, и его стараніями корейцы, обитавшіе близъ Новгородской гавани, приняли христіанскую вѣру. Въ 70 гг. было приступлено къ правильной организаціи дѣла и къ этому же времени относится начало возникновенія самостоятельныхъ корейскихъ приходовъ. Первая церковь, построенная корейцами на собственныя средства, находится въ селѣ Корсаковскомъ. Затѣмъ одна за другой стали возникать иждивеніемъ прихожанъ церкви въ корейскихъ селеніяхъ, причемъ корейцы не скупились въ средствахъ на постройку ихъ. Одновременно открывались и миссіонерскіе станы. Нынѣ ихъ насчитывается 9 и благодаря ихъ содѣйствію учреждено большинство школъ. Къ сожалѣнію, другія стороны дѣятельности Миссіи, т. е. благовѣстничество и закрѣпленіе христіанскаго ученія среди корейцевъ наряду съ проведеніемъ въ жизнь христіанской нравственности, сильно хромаетъ. Это сознаютъ и не скрываютъ сами миссіонеры. Главная причина неуспѣха кроется въ томъ,

что принятіе въ русское подданство было обусловлено прежде обращеніемъ въ православіе. Въ настоящее время хотя подобнаго требованія болѣе не предъявляется, но взглядъ на православіе, какъ средство къ полученію правъ русскаго подданства, продолжаетъ существовать среди корейцевъ и количество обращаемыхъ ежегодно увеличивается. Конечно, такой пріемъ крайне нежелателенъ и приноситъ вредъ идеѣ православія, поэтому миссіонерамъ приходится быть очень осмотрительнымъ, такъ какъ и теперь масса случаевъ крещеній не по убѣжденію въ правотѣ православія, а въ чаяніи получить заступничество русскихъ крестныхъ отцовъ, выбираемыхъ всегда изъ вліятельныхъ лицъ Края. За послѣднее время, подъ вліяніемъ слуховъ о гоненіяхъ на корейцевъ, количество обращаемыхъ въ православіе достигло тысячъ, и лѣтомъ 1910 г. близъ Владивостока происходило массовое крещеніе корейцевъ въ рѣкѣ. Несомнѣнно, въ такихъ массовыхъ обращеніяхъ корейцевъ въ православіе сквозитъ карьеризмъ миссіонеровъ, причастныхъ къ этому и желающихъ отличиться передъ духовнымъ начальствомъ. Миссіонеры эти увѣряютъ, что передъ совершеніемъ таинства они убѣждали корейцевъ въ грѣхѣ крещенія безъ настоящей вѣры, предупреждали, что православіе не дастъ имъ правъ подданства, слова ихъ, однако, не имѣли результатовъ и корейцы требовали крещенія, говоря, что убѣждены въ правотѣ нашей религіи; были даже случаи, что приносили умирающихъ стариковъ и старухъ, которые умоляли на корейскомъ языкѣ ихъ крестить. Я не имѣю основаній не вѣрить приведеннымъ словамъ, но фактическое положеніе православія въ Краѣ и жизнь православныхъ корейцевъ приводитъ къ совершенно другимъ выводамъ. Мнѣ неоднократно говорили священники въ различныхъ корейскихъ селахъ, что жители ихъ—православные лишь по имени, что если они строютъ роскошные храмы, то только для того, чтобы наглядно подчеркнуть свою преданность ко всему русскому. Церкви же эти обыкновенно пусты. Въ отчетѣ Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1909 годъ (стр. 9) прямо говорится, что корейцы «въ своемъ громадномъ большинствѣ еще младенцы во Христѣ: въ ихъ жизни и вѣрованіяхъ и до сихъ поръ еще бываютъ случаи обращенія къ шаманамъ и участія въ нѣко-

торыхъ языческихъ торжествахъ. Религіозныя понятія ихъ очень смутны, знаніе даже начальныхъ молитвъ и главнѣйшихъ истинъ вѣры недостаточно и мало осмысленно по незнакомству во многихъ случаяхъ съ оборотами русскаго языка и трудности вообще усвоенія отвлеченныхъ религіозныхъ понятій». Богослуженія посѣщаются корейцами въ исключительные дни, и то только преимущественно мужчинами, новорожденныхъ корейцы крестить почти не носятъ, этому мѣшаетъ своеобразный обычай, заставляющій кореекъ скрывать своихъ дѣтей до рожденія третьяго ребенка и крестить ихъ или по настоятельному требованію миссіонеровъ, или по достиженіи дѣтьми школьнаго возраста передъ помѣщеніемъ въ школы. Въ корейскомъ поселкѣ Амбо-бира, въ 11 верстахъ отъ русскаго села Западворово, имѣется 14 дворовъ корейцевъ русскихъ подданныхъ, крещенныхъ лѣтъ 20—25 тому назадъ. Они числятся въ посемейныхъ спискахъ православными, а жены и дѣти—буддисты. Несомнѣнно, въ этомъ виновато духовенство указаннаго русскаго села, гдѣ есть церковь. Браки въ церквахъ совершаются послѣ нѣсколькихъ лѣтъ сожительства по корейскимъ обычаямъ и обрядамъ, причемъ браки дѣтей до сихъ поръ еще встрѣчаются. Панихиды и молебны почти не служатся, покойниковъ отпѣваютъ рѣдко и хоронятъ тайкомъ въ мѣстахъ, гдѣ укажутъ шаманы. Этимъ объясняется, что на кладбищахъ, устроенныхъ въ селахъ, очень мало могилъ. Бываютъ, къ сожалѣнію, случаи, что священники хоронятъ покойниковъ не на кладбищахъ, а тамъ, гдѣ указываютъ шаманы. Въ этихъ мѣстахъ послѣ ухода духовенства устраиваются языческія заклинанія, что врядъ ли служитъ въ пользу престижа православія. Случаи исповѣди и причащенія крайне незначительны и по статистическимъ даннымъ не превышаютъ 28.5% на все количество православныхъ, такъ напр., въ 1910 году въ Приморской области православныхъ числилось 5.955 мужч. и 4.282 женщ., а у исповѣди было 2.011 мужч. и 906 женщ.

Приводимыхъ фактовъ достаточно, чтобы судить, насколько желательны съ точки зрѣнія православія приводимыя выше массовыя крещенія корейцевъ и сколько еще труда потребуется потратить миссіонерамъ, чтобы обратившіеся въ православіе корейцы не оставались фактически язычниками.

Къ сожалѣнію, личный составъ миссіонеровъ—не на должной высотѣ. За малыми исключеніями это люди не идеи, а служащіе для полученія извѣстнаго дохода. Отношенія къ дѣлу ихъ чисто формальное, нѣтъ видимаго желанія войти въ жизнь корейцевъ, пріучить ихъ къ себѣ и частыми посѣщеніями снискать ихъ довѣріе. Несомнѣнно, заботы о семьѣ отвлекаютъ отъ дѣла священниковъ и не даютъ имъ возможности всецѣло отдаваться служенію. Единственнымъ выходомъ изъ положенія было бы назначеніе на священническія должности лицъ пожилыхъ лѣтъ, монаховъ, извѣстныхъ своей подвижническою жизнью, такъ какъ молодые монахи, вслѣдствіе особенныхъ взглядовъ корейцевъ на неженатыхъ молодыхъ людей, не могутъ подойти. Желательно также, чтобы миссіонеры знали бы корейскій языкъ, это несомнѣнно сильно подвинетъ дѣло. Въ настоящее время такихъ священниковъ почти нѣтъ. Учрежденіе семинаріи, въ которой бы преподавались восточные языки, оказало бы большую подмогу, ибо увеличило бы контингентъ лицъ, изъ которыхъ можно было бы назначать священниковъ и учителей.

Реформа въ миссіонерскомъ дѣлѣ необходима въ особенности теперь, когда въ Кореѣ получила сильное распространеніе пропаганда пресвитеріанства американскими миссіонерами. Слѣды пропаганды наблюдаются и во Владивостокѣ, гдѣ, по свѣдѣніямъ мѣстнаго Жандармскаго Управленія, проживаетъ кореецъ священникъ пресвитеріанецъ, имѣющій много приверженцевъ. Обращенные корейцы становятся членами тайнаго общества, имѣющаго свои Отдѣленія, кромѣ Владивостока, еще въ Роздольномъ, Никольскѣ - Уссурійскомъ, Хабаровскѣ и Сучанѣ.

Вопросъ о принятіи корейцевъ въ русское подданство.

Въ связи съ мѣрами къ обрусенію корейцевъ при помощи образованія и духовнаго ихъ просвѣщенія, большое значеніе имѣетъ вопросъ о принятіи ихъ въ русское подданство. Вопросъ этотъ сильно волнуетъ корейцевъ въ особенности послѣ Русско-Японской войны. Потерявъ свое отечество, корейцы естественно обратились къ тому государству, гдѣ они живутъ долгое время, нѣкоторые болѣе 25 лѣтъ, содѣйствуя своими посильными трудами развитію его въ культурномъ и экономическомъ отношеніяхъ, многіе даже родились въ немъ, никогда въ Кореѣ не были и потеряли всякую связь съ ней. Недоброжелательное

отношеніе мѣстной администраціи къ подобнымъ стремленіямъ корейцевъ не охлаждали ихъ пылъ и прошенія о принятіи въ русское подданство продолжаютъ сыпаться со всѣхъ сторонъ, при этомъ корейцы пользуются всѣми удобными случаями, чтобы выказать свою преданность Россіи. Аннексія Кореи и Японіи увеличила количество прошеній и побудила большинство проживающихъ въ Краѣ корейцевъ подать коллективное ходатайство отъ лица 7.600 семействъ въ количествѣ 9.780 человѣкъ взрослыхъ мужского пола, не считая женъ и дѣтей. Общее количество желающихъ перейти въ русское подданство достигаетъ значительной цифры 30 т. человѣкъ. Передъ подачей этого прошенія уполномоченные всѣхъ корейскихъ обществъ Приморской области составили приговоръ, которымъ поручалось возбудить надлежащее ходатайство Секретарю Владивостокской Духовной Консисторіи Поляновскому. Какъ самый приговоръ, такъ и списокъ семей пославшихъ во Владивостокъ своихъ уполномоченныхъ для его подписанія помѣщены въ приложеніяхъ въ концѣ доклада за №№ 32 и 34.

Фактъ подачи подобнаго прошенія отъ имени почти всѣхъ долго проживающихъ въ Краѣ корейцевъ иностранныхъ подданныхъ въ связи съ событіями въ самой Кореѣ, имѣетъ гораздо большее значеніе, чѣмъ это представляется на первый взглядъ. Въ выступленіи этомъ сквозитъ просьба, чтобы Русское Правительство высказало опредѣленно въ настоящій критическій для корейцевъ моментъ свое мнѣніе по корейскому вопросу въ Россіи и несомнѣнно отъ рѣшенія, которое будетъ принято по этому поводу, будетъ зависѣть дальнѣйшее отношеніе къ намъ корейцевъ, какъ иностранныхъ подданныхъ, такъ и ихъ сородичей, находящихся уже въ русскомъ подданствѣ.

Желаніе корейцевъ понятно, такъ какъ политика Россіи въ настоящемъ вопросѣ представлялась, какъ указывалось выше, крайне неуравновѣшенной, уклоняясь то въ одну, то въ другую сторону въ зависимости отъ личныхъ взглядовъ мѣстныхъ Генералъ-Губернаторовъ. Нѣкоторые изъ нихъ, какъ Баронъ Корфъ и въ особенности Сенаторъ Унтербергеръ, недоброжелательно относились къ корейцамъ, другіе же, какъ Генералъ Духовской и Гродековъ, оказывали наоборотъ полное имъ покровительство.

Нынѣ, въ виду состоявшейся только что перемѣны въ высшей администраціи Края, является особенно желательнымъ установить опредѣленный взглядъ на корейскій вопросъ Русскаго Правительства и въ соотвѣтствіи съ симъ снабдить категорическими указаніями новаго Генералъ-Губернатора.

Ходатайство о подданствѣ корейцевъ иначе не можетъ быть разрѣшено, по моему мнѣнію, какъ въ утвердительномъ смыслѣ. Въ этомъ меня убѣждаютъ какъ личныя качества корейцевъ, такъ и общая политическая конъюнктура на Дальнемъ Востокѣ.

Корейцы, какъ было разсмотрѣно выше, несомнѣнно полезный намъ элементъ и если характерныя особенности ихъ, какъ то стремленіе осѣдать, спеціальные способы обработки земель, приносятъ Краю вредъ, то это только исключительно по винѣ мѣстной администраціи, которая не сумѣла использовать въ должной мѣрѣ эти ихъ качества и оставила свободное безъ контроля ихъ проявленіе. Осѣданіе и связанное съ нимъ приведеніе въ культурный видъ глухихъ мѣстъ въ тайгѣ, кромѣ пользы ничего принести не можетъ и если бы во время было обращено на это вниманіе, то несомнѣнно Приамурье, не представляло бы нынѣ во многихъ мѣстахъ пустыню, а рядъ оазисовъ, воздѣланныхъ корейцами, вокругъ бы которыхъ охотно селились наши русскіе колонисты. Ссылки на то, что корейскій способъ обработки земли оказывается на практикѣ хищничествомъ, такъ какъ въ концѣ-концовъ сводится къ скорѣйшему полученію изъ даннаго участка земли всего, что онъ можетъ дать, вполнѣ основательны, но причина этого явленія всецѣло лежитъ на той неопредѣленности положенія корейцевъ иностранныхъ подданныхъ, которая искусственно создавалась администраціей Края путемъ установленія разряда «подлежащихъ къ принятію въ русское подданство» и оставленія въ немъ массы корейцевъ въ теченіе почти 25 лѣтъ. Не имѣя увѣренности, что они впредь будутъ оставлены на участкахъ, гдѣ они осѣли, а не переселены въ другое мѣсто по принятіи ихъ въ русское подданство, они заинтересованы были лишь въ одномъ урожаѣ и потому хищничество и погоня за новыми еще истощенными участками были сильно развиты. Другая картина получилась бы, если бы они были во-время приняты въ русское под-

данство. Бросающаяся сразу въ глаза разница во внѣшнемъ видѣ хозяйствъ корейцевъ русскихъ подданныхъ, несмотря на ничтожный ихъ надѣлъ и хозяйствъ иностранныхъ подданныхъ служитъ тому наглядным доказательствомъ. Противъ существующаго неопредѣленнаго положенія пишетъ также въ своемъ докладѣ 10 августа 1910 года Производитель работъ Поссіетовскаго участка Любаговичъ: «можно сказать безъ преувеличенія, что всѣ земли находятся въ рукахъ корейскаго населенія, ... изъ него $^1/_3$ проживаетъ легально, остальныя $^2/_3$ самовольно. Можетъ быть при другихъ обстоятельствахъ эти корейцы сдѣлались бы полезными гражданами, но въ томъ состояніи, въ которомъ они находятся теперь, они создаютъ зло, которое развращаетъ какъ безправныхъ корейцевъ, такъ и русское населеніе». (стр. 33, 36 и 37).

Наконецъ корейцамъ ставятъ въ укоръ, что они не способны къ ассимиляціи. Увѣреніе это совершенно не соотвѣтствуетъ дѣйствительности и въ этомъ приходится убѣдиться, изучая мѣры, которыя принимались для обрусенія корейцевъ, и полученные результаты. Добросовѣстно можно сказать, что если въ настоящее время имѣется извѣстный контингентъ обрусѣвшихъ корейцевъ, то они обязаны въ этомъ самимъ себѣ, а никакъ ни стараніямъ русской администраціи, которыя сводились почти къ нулю. Все что сдѣлано въ этомъ направленіи, все сдѣлано на средства корейцевъ, и русскимъ властямъ оставалось лишь санкціонировать принятыя корейцами рѣшенія. Контроль надъ корейцами ничтоженъ. Они оставлены на произволъ судьбы, ведутъ обособленную жизнь и появленіе среди нихъ русскихъ властей сопряжено лишь со взысканіемъ установленныхъ пошлинъ, которыя подчасъ остаются на рукахъ сборщиковъ. (О подобныхъ фактахъ упоминается въ докладахъ между прочимъ Чиновника Особыхъ Порученій Приамурскаго Генералъ-Губернатора Казаринова). Иногда въ эту корейскую среду командировались агенты Правительства для изученія быта корейцевъ. Чиновники эти обыкновенно констатировали, что несмотря на долголѣтнее пребываніе въ Краѣ корейцы трудно поддаются ассимиляціи и представляли проекты мѣръ для скорѣйшаго ихъ обрусенія. (Доклады Страдецкаго, Волькенау, Казаринова). Но предположенія эти оставались лишь на бумагѣ.

При такихъ обстоятельствахъ нужно только удивляться достигнутымъ успѣхамъ.

Существуетъ также мнѣніе, что корейцы, по своей слабохарактерности и стремленію не противиться злу, представляютъ неблагонадежный элементъ въ случаѣ войны и перейдутъ при первой же съ нашей стороны неудачѣ на сторону противника. Благодаря этой же слабохарактерности, они будутъ служить проводниками японскаго и китайскаго вліянія въ Краѣ. Такіе взгляды врядъ ли основательны. О способностяхъ къ военному искусству корейцевъ судить пока трудно. Всего только годъ, какъ корейцы русскіе подданные привлечены къ отбыванію воинской повинности. Полученная мною отъ командира 23 сибирскаго стрѣлковаго полка, расположеннаго въ Хабаровскѣ полковника Мандрыки, гдѣ главнымъ образомъ сосредоточены новобранцы изъ корейцевъ, аттестація послѣднихъ къ 18 октября 1910 года скорѣе должна считаться неудовлетворительной, хотя, по мнѣнію начальства, «корейцы способны къ строевой выправкѣ, значительно напоминая этимъ японцевъ».

Отбываніе корейцами воинской повинности.

Аттестація за № 34 приложена въ концѣ доклада.

Съ разрѣшенія полковника Мандрыки я посѣтилъ корейцевъ, отбывающихъ воинскую повинность, и личное впечатлѣніе вынесено мною скорѣе благопріятное. Корейцы солдаты имѣютъ бодрый видъ, говорятъ по-русски, хотя многіе изъ нихъ до службы русскій языкъ не знали, отвѣчаютъ, смотря прямо въ глаза, что при свойственной имъ застѣнчивости, рѣдко наблюдается среди даже образованныхъ корейцевъ, и на всѣ вопросы даютъ связные отвѣты. Воинская повинность несомнѣнно принесетъ громадную пользу дѣлу обрусенія. Отношеніе корейцевъ къ ней не совсѣмъ одинаковое, были случаи уклоненія отъ нея, но съ другой стороны корейцы крайне польщены проведеніемъ въ жизнь этой мѣры, такъ какъ въ ихъ глазахъ она является доказательствомъ сравненія ихъ въ правахъ съ остальными русскими подданными. Аннексія Кореи помогла также успѣху, и по увѣренію лицъ близко стоящихъ къ дѣлу, послѣ этого событія среди корейцевъ наблюдается какое-то приподнятое настроеніе, желаніе постичь скорѣе и основательнѣе военное искусство, дабы затѣмъ имѣть возможность содѣйствовать отомщенію Японіи за нанесенную обиду. Этотъ воинскій пылъ

охватилъ даже дѣтей и въ Новокіевскѣ многіе школьники корейцы записались въ сформированную тамъ лѣтомъ 1910 года потѣшную роту.

Описанное настроеніе даетъ также поводъ къ разрушенію опасеній, что японская пропаганда среди корейцевъ будетъ успѣшна. Трудно конечно ручаться за всѣхъ проживающихъ въ Краѣ корейцевъ, но несомнѣнно большинство ихъ не сочувствуетъ японцамъ и если это отношеніе къ нимъ будетъ нами использовано и недоброжелательность администраціи Края смѣниться помощью и покровительствомъ всѣмъ ихъ благимъ начинаніямъ, то съ увѣренностью можно разсчитывать, что количество японскихъ приверженцевъ будетъ съ каждымъ годомъ уменьшаться. Отношенія корейцевъ къ китайцамъ самое отрицательное, китайцы эксплоатируютъ корейцевъ и мнѣ передавали массу случаевъ, когда корейцы отказывались работать, послѣ того какъ хозяева предпріятій привлекали къ работамъ китайцевъ.

Дѣятельность японцевъ среди корейцевъ.

Нельзя однако не предвидѣть, что попытки насажденія среди корейцевъ японскаго и китайскаго вліянія будутъ, и успѣхъ ихъ всецѣло будетъ зависить отъ мѣстной администраціи, она должна будетъ установить дѣйствительный надзоръ за жизнью корейцевъ и своевременно принимать мѣры къ парализованію опасности. Такая пропаганда существуетъ о чемъ свидѣтельствуетъ слѣдующій фактъ: въ Сентябрѣ 1910 года былъ арестованъ корейскій бонза, у котораго при обыскѣ нашлись печатные бланки на корейскомъ языкѣ съ печатью «рабочаго общества на желѣзно-дорожныхъ станціяхъ и портахъ». По переводѣ на русскій языкъ документы оказались: 1) объявленіемъ отъ имени Уссурійскаго Отдѣленія Общества, которымъ рабочіе корейцы призываются сплотиться для взаимной самопомощи, 2) довѣренный листъ на имя арестованнаго и 3) разрѣшеніе на открытіе общества и самый его уставъ. По дальнѣйшемъ разслѣдованіи выяснилось, что Общество основано Генеральнымъ Резидентомъ въ Кореѣ, составляетъ часть Общества Иль-тин-хой и преслѣдуетъ ту же цѣль, что и послѣднее, т. е. укрѣпленіе японскаго вліянія въ Кореѣ. Другой случай характеризуетъ насколько стараются японцы привлечь къ себѣ симпатіи корейцевъ, не только въ Кореѣ, но и за границей. Вскорѣ послѣ открытія

во Владивостокѣ, въ корейской слободкѣ, школы, ее посѣтилъ секретарь мѣстнаго Японскаго Консульства. Осмотрѣвъ ее подробно и ознакомившись съ ея программой и методами преподованія онъ выразилъ желаніе пожертвовать отъ чиновъ Консульства 700 рублей. Корейцы однако отклонили эту помощь. И такихъ примѣровъ много.

При разрѣшеніи вопроса о принятіи въ русское подданство ходатайствующихъ о томъ корейцевъ нужно также имѣть въ виду существующее положеніе, вытекающее изъ акта присоединенія Кореи къ Японіи и связанное съ обязанностью корейцевъ платить паспортной сборъ, который однако не взимается съ другихъ иностранцевъ. Аннексія состоялась въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1910 г.. Россія не возражала противъ нея и считаетъ, что событіе это, какъ внутреннее дѣло Японіи, не влечетъ за собой перемѣну въ юридическомъ положеніи корейцевъ въ предѣлахъ Россіи. Мы не обязаны поэтому предоставлять корейцамъ правъ наибольшаго благопріятствованія, которыми пользуются японцы въ силу нашего торговаго договора съ Японіей 1907 года, заключеннаго въ то время, когда Корея была еще подъ протекторатомъ послѣдней и распространеніе постановленій этого трактата на корейцевъ возможно лишь въ томъ случаѣ, если Японское Правительство войдетъ съ нами по сему предмету въ переговоры и мы признаемъ желательнымъ уважить его желаніе. До сихъ поръ этотъ вопросъ со стороны Японіи не подымался, но есть основаніе предполагать, что если не теперь, то во всякомъ случаѣ, когда это ей понадобится, Японія возбудитъ его. Стремленія уже есть, но пока еще въ Китаѣ, гдѣ на корейцевъ по требованію Японіи распространены принципы экстерриторіальности. Благодарной почвой для начала переговоровъ послужитъ взимаемый нами 5 руб. паспортный сборъ, такъ какъ въ этомъ вопросѣ японцы пріобрѣтутъ сразу симпатіи корейцевъ. Попытки уже были. Въ дѣлахъ Канцеляріи Приамурскаго Генералъ-Губернатора есть указанія на то, что послѣ войны, когда корейцы стали получать національные паспорта отъ японскихъ властей, они начали требовать выдачи имъ русскихъ билетовъ безъ уплаты сбора по примѣру того, какъ они выдаются японцамъ. На возбужденное по сему предмету ходатайство объ указаніяхъ,

Приамурскій Генералъ-Губернаторъ отвѣтилъ Военному Губернатору Приморской области 11 Апрѣля 1907 года, № 2751, что сборъ надлежитъ взыскивать по прежнему неукоснительно и не только съ мужчинъ, но и съ женщинъ независимо отъ того, кто выдалъ паспорта [1]). Затѣмъ по свѣдѣніямъ Владивостокскаго Жандармскаго Управленія въ Сентябрѣ 1910 г. Секретарь Генеральнаго Резидента въ Кореѣ Комацу, въ бытность свою во Владивостокѣ, объявилъ черезъ своихъ агентовъ, что если корейцы, проживающіе въ Россіи, признаютъ японскій протекторатъ, то онъ выхлопочетъ имъ льготу на паспортномъ сборѣ и они будутъ платить не 5 и 8 руб. за билетъ, а какъ японцы по 75 коп. При такихъ обстоятельствахъ самое возбужденіе японцами переговоровъ о предоставленіи корейцамъ правъ наибольшаго благопріятствованія сведется въ глазахъ корейцевъ именно къ требованію отъ Россіи уничтожить этотъ сборъ. Несомнѣнно такое толкованіе, при которомъ Японія является въ ореолѣ освободительницы корейцевъ даже тѣхъ, которые считаютъ себя не только приверженцами Россіи, но и фактически русскими подданными отъ притѣсненій Россіи, крайне выгодны для японской политики и японскіе агенты несомнѣнно постараются распространить его среди большаго числа корейцевъ.

Отмѣна же вообще уплаты сборовъ корейцами не имѣетъ никакихъ основаній, ибо эта мѣра будетъ носить характеръ уступки, безъ полученія какого-либо эквивалента, что врядъ ли желательно. Затѣмъ, слѣдуетъ предвидѣть, что и Китай возбудитъ вопросъ объ освобожденіи и его подданныхъ отъ обязательства платить паспортные сборы и получивши отказъ, такъ какъ этотъ сборъ является пока единственной мѣрой для борьбы съ наплывомъ въ Приамурье китайцевъ, дастъ поводъ ссылаться на несправедливое съ нашей стороны къ нему отношеніе.

Удовлетвореніемъ помянутаго ходатайства корейцевъ о принятіи въ русское подданство будетъ разрѣшенъ и этотъ вопросъ, такъ какъ корейцы русско-подданные освобождены отъ уплаты означеннаго сбора.

---

[1]) Дѣло № 370, Канцелярія Приамурскаго Генералъ-Губернатора.

Самое принятіе корейцевъ въ русское подданство придется, однако, произвести по извѣстному плану, обставивши его нѣкоторыми условіями, въ слѣдующемъ хотя бы видѣ.

1) Въ первую голову признать русскими подданными тѣхъ корейцевъ, которые вошли въ категорію лицъ, не могшихъ доказать свое подданство.

2) Привести къ присягѣ лишь тѣхъ корейцевъ, которые дѣйствительно осѣли у насъ и пришли къ намъ ранѣе аннексіи.

3) Надѣлить желающихъ землей по 5 дес. на душу мужского пола и не свыше 30 десятинъ на семью, но не въ Посіетскомъ участкѣ, а на тѣхъ частяхъ колонизаціоннаго фонда, которыя по свѣдѣніямъ Переселенческаго Управленія, сомнительно, чтобы были заселены русскими колонистами. Вокругъ нихъ, однако, необходимо нарѣзать участки подъ русскихъ переселенцевъ и, по возможности, стараться образовывать смѣшанныя изъ русскихъ и корейцевъ крестьянскія общества.

4) Привлечь принятыхъ въ русское подданство къ отбыванію воинской повинности.

Такъ какъ Южно-Уссурійскій уѣздъ является главнымъ райономъ веселенія корейцевъ, размѣры котораго увеличатся, какъ только станетъ извѣстнымъ, что ходатайство о принятіи въ русское подданство удовлетворено, то этотъ районъ слѣдуетъ въ первую очередь заселять русскими переселенцами и установить въ немъ самый строгій контроль всѣхъ пребывающихъ туда корейцевъ, во избѣжаніе повторенія черезъ нѣсколько лѣтъ существующаго нынѣ положенія. При этомъ слѣдуетъ подтвердить мѣстнымъ властямъ необходимость неукоснительнаго соблюденія русскихъ законовъ по отношенію иностранцевъ и въ частности прим. 1, ст. 818, т. IX Законовъ о состояніяхъ, въ силу коего «воспрещается пребывающимъ въ Россію корейцамъ и другихъ изъ китайскихъ и корейскихъ предѣловъ выходцамъ селиться на пограничныхъ съ Китаемъ и Кореей мѣстностяхъ». Для успѣха же русской колонизаціи въ этихъ мѣстахъ слѣдуетъ селить не хлѣбопашцевъ, въ виду, непригодности прибрежныхъ земель для культуры русскихъ хлѣбовъ, а рыболововъ и скотоводовъ.

Глава III.

Японцы.

Историческая справка.

По своей численности японцы занимаютъ третье мѣсто изъ всѣхъ представителей желтой расы въ Приамурьѣ. Количество ихъ сравнительно ничтожно и варьируется сообразно времени года. Колебаніе это находится въ тѣсной зависимости отъ рыболовнаго сезона, такъ какъ главное, что привлекаетъ къ намъ японцевъ—это рыбный промыселъ, предоставленный имъ Портсмутскимъ Мирнымъ Договоромъ. Въ соотвѣтствіи съ симъ количество японцевъ въ Приамурьѣ увеличивается лѣтомъ и уменьшается зимой, причемъ осѣдлое японское населеніе не превышаетъ 4 тыс. человѣкъ обоего пола.

Появленіе впервые японцевъ въ Краѣ, не считая о. Сахалина, гдѣ они промышляли еще до нашего занятія Приамурья, нужно отнести къ тому времени, когда во Владивостокѣ начались крупныя работы по сооруженію крѣпости и торговаго порта. По даннымъ Городского Управленія гор. Владивостока къ моменту дарованія ему городового положенія, т. е. въ 1875 году, численность японскаго населенія достигла всего 50 чел. Затѣмъ оно увеличивалось очень медленно и, когда въ 1878 году было учреждено Японское Коммерческое Агентство въ городѣ, японское населеніе не превышало 80 чел. Съ установленіемъ правильнаго пароходнаго сообщенія между Владивостокомъ и Цуругой, т. е. въ 1889 г. японское населеніе уже увеличивается до 412 человѣкъ, а черезъ 10 лѣтъ она достигаетъ 1.276. Послѣ войны японцы хлынули къ намъ въ значитель-

номъ количествѣ, особенно же послѣ заключенія рыболовной конвенціи въ 1907 г.

Статистика японцевъ въ Приамурьѣ.

По даннымъ Статистическаго Комитета Приморской области за послѣдніе 4 года въ Краѣ проживало японцевъ:

Въ	1906 г.	2.935 ч.	об.	п.
»	1907 »	3.061 »	»	»
»	1908 »	3.314 »	»	»
»	1909 »	4.047 »	»	»

Въ Амурской число ихъ не превышало и 40 чел. ежегодно въ среднемъ.

Свѣдѣнія эти касаются осѣдлыхъ японцевъ. Пріѣзжающіе же на рыболовный сезонъ учету областной статистики не подлежатъ и о ихъ количествѣ можно судить лишь приблизительно по числу визированныхъ русскими консулами въ Японіи паспортовъ. Въ это число входятъ также и японцы, пріѣзжающіе къ намъ на болѣе долгое пребываніе. Выборка изъ отчетовъ Консуловъ даетъ слѣдующую картину движенія къ намъ японцевъ.

Консульства	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г	1910 г.	по 1 Іюля.
Іокогама	127	1.156	918	4.225	2.039	
Кобе	48	198	382	716	975	
Нагасаки	—	—	—	841	620	
Хакодате . . .	500	2.328	2.360	3.356	5.303	
Всего.	675	3.682	3.660	9.138	8.937	

Въ общемъ, по свѣдѣніямъ Управляющаго Вице-Консульствомъ въ Хакодате, количество японскихъ рабочихъ на рыбныхъ промыслахъ достигало въ 1909 году цифры около 7.000 человѣкъ.

Любопытны также для сравненія данныя, имѣющіяся у Японскаго Генеральнаго Консула во Владивостокѣ, Барона Отори и любезно мнѣ сообщенныя; по этимъ даннымъ во всемъ Краѣ насчитывалось японцевъ:

въ	1906 г.	5.692 ч.
»	1907 »	3.967 »
»	1908 »	3.437 »
»	1909 »	3.131 »

Для точности данныхъ съ 1908 года слѣдуетъ прибавлять около 500 чел. японцевъ, проживающихъ въ Николаевскѣ и его окрестностяхъ, свѣдѣнія о которыхъ Баронъ Отори не могъ мнѣ дать, такъ какъ съ этого времени этотъ районъ перешелъ въ вѣдѣніе Консула въ г. Николаевскѣ.

Предпринятый Чинами Амурской Экспедиціи, при содѣйствіи мѣстныхъ органовъ администраціи, подсчетъ японцевъ указанъ въ приложенныхъ въ концѣ вѣдомостяхъ (см. Таблицы 35, 36 и 37).

Главный контингентъ японцевъ проживаетъ во Владивостокѣ и затѣмъ въ болѣе крупныхъ центрахъ Края. Въ деревняхъ и селахъ ихъ почти нѣтъ, развѣ лишь проѣздомъ по какимъ-нибудь спеціальнымъ надобностямъ. Генеральный Консулъ во Владивосткѣ сообщилъ мнѣ также прилагаемый въ концѣ доклада списокъ за № 38 японскихъ подданныхъ въ 1909 году съ подраздѣленіемъ ихъ по мѣсту жительства и профессіямъ. Данныя эти — къ 1 Января 1910 года — также расходятся съ цифрами Статистическаго Комитета Приморской области. По даннымъ послѣдняго въ 1909 году во Владивостокѣ проживало японцевъ мужч. 1.437, женщ. 808, въ Хабаровскѣ мужч. 372, женщ. 462, въ Никольскѣ-Уссурійскомъ мужч. 252, женщ. 237, въ Никольско-Уссурійскомъ уѣздѣ 34 — 70 и на Иманѣ 3.

Характеристика японскихъ эмигрантовъ.

Цифры эти малы сравнительно съ численностью китайскаго и корейскаго населенія въ Краѣ, несмотря на то, что эмиграція японцевъ значительна, въ виду скученности населенія и отсутствія заработковъ. Но она направляется главнымъ образомъ въ Америку, на Филиппины, въ Корею и Маньчжурію [1]). Къ намъ же они не идутъ, и объясняется это тѣмъ, что съ одной стороны главная изъ отраслей японскаго труда — рыболовство запрещено для нихъ внутри страны, а съ другой — конкурренціей китайскаго и корейскаго чернорабочаго. Жизненныя потребности ихъ значительно сложнѣе, чѣмъ у китайцевъ и потому они не въ состояніи понижать стоимость труда до такой

---

[1]) Японская эмиграція подчинена особому закону, текстъ котораго помѣщенъ въ приложеніяхъ (№ 39).

низкой нормы, какъ китайцы и корейцы. Благодаря этому также конкурренція ихъ съ русскими не столь опасна для русскихъ, какъ китайцевъ и корейцевъ. У японцевъ однако есть одна особенность, которая усиливаетъ ихъ шансы въ этой конкурренціи. Это ихъ сплоченность, подъ надзоромъ и при содѣйствіи ихъ правительственныхъ агентовъ за границей. Японцы у насъ не только объединены въ одно цѣлое при посредствѣ полуправительственнаго общества, членомъ коего долженъ фактически быть всякій изъ прибывшихъ къ намъ на болѣе или менѣе продолжительное время японцевъ, но и каждая профессія или ремесло обязываетъ всѣхъ японцевъ, имъ занимающихся, образовывать союзъ для болѣе успѣшнаго безъ взаимнаго соревнованія веденія дѣла. Опираясь на общую поддержку, японцы старались захватить въ свои руки тѣ отрасли труда, которыя болѣе подходятъ къ ихъ характеру, т. е. тѣ, которыя не требуютъ грубой силы, а напротивъ аккуратности, чистоты и нѣкоторой смѣкалки и въ этомъ они достигли выдающихся результатовъ. Нѣтъ ни одного крупнаго центра въ Приамурьѣ, гдѣ бы не было японскихъ, а иногда только японскихъ, парикмахерскихъ, прачешныхъ заведеній, мастерскихъ золотыхъ дѣлъ и часовыхъ, фотографій, портняжныхъ и столярныхъ и, наконецъ, вслѣдствіе особыхъ взглядовъ на женщину въ Японіи, и домовъ терпимости. Напротивъ того, трудно встрѣтить гдѣ-либо японцевъ каменщиковъ, плотниковъ и вообще чернорабочихъ.

Роль японскаго консульства въ жизни японцевъ въ краѣ.

Жизнь японцевъ въ Приамурьѣ ограничена извѣстными рамками, но, какъ ни странно, не вслѣдствіе мѣропріятій и контроля русскихъ властей, а зависимостью отъ собственныхъ обществъ и контролемъ японскихъ правительственныхъ агентовъ. Русскіе же законы ставятъ ихъ на одинаковую ногу съ прочими, кромѣ китайцевъ и корейцевъ, иностранцами, такъ какъ въ силу послѣдняго торговаго договора 1907 года японцы пользуются у насъ правомъ наибольшаго благопріятствованія. Каждый японецъ, прибывшій въ Край на извѣстное время, долженъ явиться къ Консулу. Здѣсь его ознакомляютъ съ мѣстными правилами, даютъ практическіе совѣты на счетъ образа жизни и обычаевъ страны, если нужно помогаютъ даже денежными субсидіями и, наконецъ, взимаютъ по такеѣ пошлины за услуги.

Консулъ является фактическимъ правителемъ японцевъ въ своемъ районѣ, имѣетъ дискреціонную власть надъ ними и часто пользуются ею. Несомнѣнно также онъ судитъ ихъ и въ дѣлахъ уголовныхъ, накладываетъ наказанія, но пока не удалось обнаружить эту дѣятельность Консула, хотя отсутствіе въ производствѣ нашихъ судовъ дѣлъ какъ гражданскихъ, такъ и уголовныхъ, гдѣ бы японскіе подданные являлись сторонами, даетъ основаніе думать, что такое предположеніе вѣрно. Этимъ объясняется также отсутствіе въ Краѣ японскихъ нищихъ. Ихъ нѣтъ оттого, что или попавшему въ критическое положеніе японцу помогаютъ его соотечественники и консульство, или онъ просто выпроваживается обратно въ Японію при первомъ удобномъ случаѣ.

Японскія общества.

Въ гораздо большей зависимости находится японецъ отъ многочисленныхъ обществъ, дѣйствующихъ тайно въ Краѣ. Изъ нихъ важное значеніе имѣетъ «Общество японцевъ во Владивостокѣ, извѣстное подъ японскимъ названіемъ «Урадзиво-кіорюминкай». Общество это, самое распространенное, имѣетъ Отдѣленіе во всѣхъ крупныхъ центрахъ Приамурья, начало дѣйствовать задолго до войны, и всѣ японцы, проживающіе въ Краѣ болѣе 3 мѣсяцевъ, обязаны быть его членами. Оно не легализовано на основаніи закона о собраніяхъ и обществахъ, и несмотря на то, что существованіе его во Владивостокѣ всѣмъ извѣстно, что уставъ его былъ опубликованъ въ русскомъ переводѣ въ 1905 году въ № 39 Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли, что общія собранія его бываютъ ежемѣсячно то въ помѣщеніи Японскаго Генеральнаго Консула, то въ будійской молельнѣ, мѣстнымъ властямъ, однако, не удается напасть на слѣды его дѣятельности для его закрытія и возбужденія судебнаго преслѣдованія. Между тѣмъ обнаруженіе общества казалось бы не стоило большого труда, такъ какъ дѣйствія учрежденій его не обставляются какой либо-тайной, доказательствомъ чего можетъ служить одна изъ многихъ хранящихся въ Восточномъ Институтѣ расписокъ въ полученіи денегъ за продажу книгъ Обществомъ. Она помѣчена 10 Ноября 1910 года и къ ней приложена печать съ надписью «Общество японцевъ, проживающихъ во Владивостокѣ». Спрошенный мной объ Обществѣ Японскій Генеральный Консулъ не отрицалъ его существо-

ванія, но дать его уставъ и отчеты о его дѣятельности не согласился, сославшись на то, что первый обрабатывался для представленія Губернатору для легализаціи, а вторыхъ вообще не имѣется. На выраженное мною удивленіе, что Общество въ продолженіе столькихъ лѣтъ считало возможнымъ не исполнять русскихъ законовъ, рискуя во всякое время быть закрытымъ, а заправилы его привлеченными къ отвѣтственности, Баронъ Отори отвѣтилъ, что онъ вполнѣ сознаетъ сдѣланное упущеніе, что имъ предпринятъ пересмотръ устава именно съ цѣлью представленія его Губернатору для легализаціи и что онъ надѣется это сдѣлать въ самомъ ближайшемъ будущемъ. По имѣющимся у меня свѣдѣніямъ, намѣреніе Генеральнаго Консула до сихъ поръ не приведено въ исполненіе.

Со времени опубликованія устава Общества прошло слишнимъ 5 лѣтъ и онъ значительно былъ измѣненъ. Измѣненія коснулись какъ увеличенія числа должностей Общества, такъ и расширенія его компетенціи. Помѣщенная въ старомъ отчетѣ общая фраза, что «Общество имѣетъ цѣлью защищать интересы всѣхъ японскихъ подданныхъ, проживающихъ во Владивостокѣ», вычеркнута и замѣнена болѣе точнымъ опредѣленіемъ его дѣятельности. Въ новомъ уставѣ ясно указывается, что въ кругъ его вѣдѣнія входитъ: 1) воспитаніе и образованіе, 2) санитарія, 3) благотворительность, 4) разсмотрѣніе заявленій, прошеній путешественниковъ, дѣла по паспортамъ, 5) дѣла, касающіяся ремонта кладбищъ и крематорія, и 6) почта и адвокатура.

Весь текстъ новаго устава помѣщенъ въ выпускѣ 2 японской хрестоматіи профессора Восточнаго Института В. Г. Спальвина и въ виду интереса, который представляетъ этотъ документъ, онъ приводится здѣсь цѣликомъ въ дословномъ почти переводѣ. Е. Г. Спальвину удалось достать этотъ уставъ, а также свѣдѣнія о дѣятельности другихъ обществъ въ Краѣ при посредствѣ нѣкоторыхъ лекторовъ его помощниковъ, а главное черезъ японца Маэда, перешедшаго въ русское подданство и убитаго за это своими соотечественниками. Жена Маэда осталась въ Россіи, опасаясь вернуться въ Японію, и служитъ въ Библіотекѣ Восточнаго Института.

Уставъ общества японцевъ, проживающихъ во Владивостокѣ.

I.

Правила общія.

Ст. 1. Общество имѣетъ своею цѣлью: а) воспитаніе въ японскихъ подданныхъ, членахъ этого общества, духа самоопредѣленія: б) содѣйствіе экономическому благосостоянію японцевъ и в) культурное развитіе проживающихъ во Владивостокѣ японцевъ.

Ст. 2. Членами этого общества являются японскіе подданные, какъ живущіе во Владивостокѣ, такъ и внѣ его: членами общества не могутъ быть лица, лишенныя правъ состоянія, сумасшедшіе и прокаженные.

Ст. 3. Общество называется «Урадзиво-кіорюминкай»; управленіе его находится во Владивостокѣ.

II.

Члены.

Ст. 4. Члены общества подраздѣляются на 2 группы: дѣйствительные и почетные. Дѣйствительными членами общества являются всѣ японскіе подданные, проживающіе во Владивостокѣ; почетными членами состоятъ лица, не проживающія во Владивостокѣ, внесшія болѣе 5 рублей.

Ст. 5. Дѣйствительные члены общества для удобства функціонированія его подраздѣляются на 14 отдѣловъ: 1) торговые дома; 2) доктора; 3) командированные съ научной цѣлью; 4) портные; 5) содержатели гостиницъ и ресторановъ: 6) прачки, 7) часовщики и ювелиры; 8) парикмахеры; 9) плотники; 10) маляры; 11) фотографы; 12) кузнецы, 13) чайные и публичные дома; и 14) занимающіеся другими разнаго рода промыслами.

III.

Дѣла, подлежащія вѣдѣнію общества.

Ст. 6. Для осуществленія своихъ цѣлей вѣдѣнію общества подлежатъ слѣдующія дѣла: а) воспитаніе и образованіе; б) са-

нитарія; в) благотворительность; г) разсмотрѣніе заявленій, прошеній путешествующихъ, дѣла по паспортамъ; д) дѣла, касающіяся ремонтъ кладбищъ, крематорія, ж) почта; и з) адвокатура.

Примѣчаніе. Подробныя правила относительно всего вышеупомянутаго вырабатываются особенно.

IV.

Ст. 7. Въ обществѣ имѣются: Предсѣдатель и Вице-Предсѣдатель, десять членовъ Совѣта, нѣсколько помощниковъ членовъ Совѣта, одинъ инспекторъ и нѣсколько секретарей.

Ст. 8. Предсѣдатель и Вице-Предсѣдатель избираются путемъ баллотировки изъ членовъ Совѣта, а послѣдніе изъ членовъ Общества; члены Совѣта получаютъ жалованье.

Ст. 9. 50 дѣйствительныхъ членовъ изъ отдѣла выбираютъ одного представителя въ управленіе.

Ст. 10. Предсѣдатель, Вице-Предсѣдатель, совѣтники и помощники ихъ избираются срокомъ на одинъ годъ.

Ст. 11. Предсѣдатель вѣдаетъ всѣми дѣлами общества.

Ст. 12. Вице-Предсѣдатель замѣщаетъ Предсѣдателя за отсутствіемъ послѣдняго.

Ст. 13. Вице-Предсѣдатель, Совѣтники порознь, завѣдуютъ дѣлами вообще по воспитанію, санитаріи и т. д., ведя дѣло и неся отвѣтственность за каждую отдѣльную отрасль жизни.

Ст. 14. Помощники совѣтниковъ, представляя собою отдѣлъ, завѣдуютъ дѣлами по отдѣламъ, управляя дѣлами въ каждомъ отдѣлѣ по воспитанію, санитаріи и т. д., неся отвѣтственность за свой отдѣлъ.

Ст. 15. Члены общества могутъ образовывать, выбирая изъ состава членовъ общества соотвѣтствующихъ лицъ, Управленіе для завѣдыванія извѣстнымъ отдѣломъ.

Ст. 16. Правомъ избранія и правомъ быть выбранными пользуются среди живущихъ во Владивостокѣ всѣ достигшіе 20-ти лѣтняго возраста.

Примѣчаніе. Правомъ быть выбранными въ члены совѣта пользуются тѣ члены общества, которые вносятъ опредѣленный налогъ.

Ст. 17. Общество въ Январѣ каждаго года устраиваетъ общія собранія, утверждаетъ годичный отчетъ, опредѣляетъ бюд-

жетъ, избираютъ новыхъ членовъ въ управленіе по уставу общества; на обыкновенныхъ засѣданіяхъ разсматриваются денежныя текущія дѣла.

Ст. 18. Вѣдѣнію общаго собранія членовъ подлежатъ: во 1-хъ, измѣненіе устава Общества и 2-ое, разсмотрѣніе годового бюджета Общества.

Ст. 19. Въ случаѣ отсутствія болѣе половины совѣтниковъ на засѣданіи, засѣданіе состояться не можетъ.

Ст. 20. Въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну при рѣшеніи извѣстнаго вопроса, голосъ предсѣдателя имѣетъ рѣшающее значеніе.

Ст. 21. Общество въ первую среду каждаго мѣсяца въ засѣданіи совѣтниковъ обсуждаетъ общія текущія дѣла.

Ст. 22. Помимо ежемѣсячныхъ засѣданій, общество устраиваетъ засѣданія въ слѣдующихъ трехъ случаяхъ: а) когда случается что-либо важное, нуждающееся въ обсужденіи; б) въ случаѣ предложенія Императорскаго Консула обсудить какой-либо вопросъ; в) когда заявлено желаніе обсудить какой-либо вопросъ болѣе чѣмъ 5 членами управленія.

Ст. 23. Вѣдѣнію совѣтниковъ подлежатъ слѣдующія дѣла: а) выборка подробныхъ правилъ на основаніи устава „Кіорюминкай"; б) распредѣленіе денежныхъ суммъ на потребности общества, расходы на воспитаніе, санитарію, на хозяйство общества, на содержаніе кладбищъ, крематорія, опредѣленіе жалованья, штрафовъ, наградъ служащимъ въ управленіи, опредѣленіе жалованья учителямъ; кромѣ того, важныя дѣла, относящіяся къ смѣтѣ общества; в) расходы внѣ смѣты; г) утвержденіе отчетовъ; д) выработка правилъ и собираніе денежныхъ членскихъ взносовъ и другихъ обложеній; ж) приведеніе въ исполненіе постановленій, касающихся уклоненій и опозданія взносомъ членскихъ суммъ; з) распоряженіе имущественными дѣлами общества; і) помимо того, дѣла, относящіяся къ «Кіорюминкай».

Ст. 24. За отсутствіемъ Предсѣдателя, Вице-Предсѣдателя и Членовъ Совѣта ихъ замѣняютъ кандидаты.

Ст. 25. Постановленія совѣтниковъ представляются на утвержденіе Императорскому Японскому Консулу.

Ст. 26. Служащіе Управленія подчиняются членамъ Совѣта по указанію Предсѣдателя.

Ст. 27. Всѣ дѣла общества ведутся служащими Канцеляріи подъ руководствомъ и указаніемъ предсѣдателя.

Ст. 28. Служащіе Канцеляріи не могутъ быть выбранными отъ отдѣловъ.

Ст. 29. Инспекторъ долженъ въ концѣ каждаго мѣсяца представлять отчетъ.

Ст. 30. Годъ принятъ календарный — съ 1 Января по 31 Декабря.

V.

Членскіе взносы.

Ст. 31. Членскіе взносы двухъ родовъ: подушные и съ домохозяевъ.

Ст. 32. Членскіе взносы съ домохозяевъ раздѣляются на 10 классовъ и собираются каждый мѣсяцъ:

1. Торговые дома . . . . . 15 руб.
2. Магазины 2-го разряда . . . . . 4 »
3. Доктора . . . . . 5 »
4. Учащіеся, занимающіе отдѣльныя квартиры и получающіе жалованье, платятъ по 3 классу.
5. Содержатели гостинницъ и ресторановъ . . . . 3 руб.
6. Магазины 3-го разряда: часовщики, ювелиры, фотографы . . . . . 2 »

Примѣчаніе. Имѣющіе свидѣтельства 2-го разряда . . . . . 4 »

7. Прачешныя и парикмахерскіе—мужчины. . . . 2 »
женщины . . . 1 »
8. Чайные домики и публичные дома . . . . . 6 »
9. Другія лица, занимающіяся не предусмотрѣнными въ вышеперечисленныхъ разрядахъ промыслами, платятъ по назначенію совѣтниковъ.

Примѣчаніе. Вообще, если одно лицо занимается нѣсколькими дѣлами, то взносы собираются по занятію высшаго класса, если промысловое свидѣтельство выбирается каждымъ лицомъ въ такихъ случаяхъ отдѣльно, то и взносы поступаютъ также съ каждаго лица отдѣльно.

10. Не принадлежащіе къ выше указаннымъ классамъ—мужчины . . . . . 50 коп.
женщины . . . . . 20 »

Примѣчаніе. Лица моложе 15 лѣтъ освобождаются отъ взносовъ.

Ст. 33. Въ случаѣ неисправнаго внесенія членами общества членскихъ взносовъ совѣтники изыскиваютъ соотвѣтствующія мѣры.

Ст. 34. Общество беретъ на себя веденіе судебныхъ и иныхъ дѣлъ съ русскими властями, взимая соотвѣтствующую плату, если только это не вредитъ цѣлямъ общества.

Ст. 35. Члены имѣютъ право разсматривать дѣла общества, если только это не вредитъ цѣлямъ общества.

По этому уставу легко судить, какое громадное значеніе имѣетъ это общество. Благодаря ему, японцы сплочены въ сильную, организованную массу, поддерживающую другъ друга въ моментъ опасности и дающую возможность съ успѣхомъ проводить свои замыслы, опираясь на общую солидарность, а входящіе въ его составъ организаціи всѣхъ отраслей труда облегчаютъ японцамъ полученіе болѣе выгодныхъ заработковъ. Статьи этого устава доказываютъ, что Общество является несомнѣнно органомъ Японскаго Правительства, дѣйствуетъ по его указкѣ черезъ Японскаго Консульскаго Представителя во Владивостокѣ (ст. 25) и конечно субсидируется имъ. Исполнительный органъ Общества ничто иное, какъ дополнительная Канцелярія Консула, и должностныя лица его являются чиновниками этой Канцеляріи, получающими опредѣленное жалованье (ст. 8). Членскіе взносы, распредѣленные по профессіямъ каждаго японца, обязаннаго при этомъ стать непремѣнно членомъ Общества, а иначе говоря—платить взносъ, являются замаскированными подоходными налогами. Неуплата ихъ влечетъ за собой принятіе должностными лицами соотвѣтствующихъ мѣръ (ст. 33), т. е. принудительное взысканіе, а можетъ быть и конфискацію имущества или закрытіе торговли или др. заведеній неисправнаго плательщика. Подобное право даетъ основаніе предполагать существованіе особаго суда, при которомъ имѣется адвокатура, какъ для участія въ немъ, такъ и для веденія дѣлъ въ случаѣ надобности въ русскихъ судебныхъ учрежденіяхъ. Если дѣлать оцѣнку

*

этихъ сторонъ дѣятельности Общества, о которыхъ можно лишь догадываться при внимательномъ разсмотрѣніи его устава въ совокупности съ тѣми, которыя ясно указаны, что входятъ въ кругъ его дѣятельности, а также принять во вниманіе фиктивность контроля чиновъ общества надъ управленіемъ его (ст. 35) то можно сдѣлать себѣ ясное представленіе, что Общество это является Государствомъ въ Государствѣ, и что японцы фактически экстерриторіальны у насъ.

Вредъ существованія этого явленія въ Приамурьѣ очевиденъ. Помимо того, что дѣятельность его умаляетъ достоинство Россіи какъ Великой Державы, оно недопустимо съ точки зрѣнія государственной безопасности. Благодаря Обществу японцы въ Краѣ представляютъ громадную политическую силу, поэтому при всякаго рода столкновеніяхъ японскихъ интересовъ съ русскими проигрышъ всегда на сторонѣ послѣднихъ, не имѣющихъ никакой организаціи и подчасъ, напротивъ того, находящихся во взаимномъ соревнованіи. Для японцевъ же дѣло облегчается тѣмъ, что въ столкновеніяхъ этихъ за спиной участвуетъ всегда общество. Оно напередъ взвѣшиваетъ всѣ обстоятельства, не допускаетъ рѣзкихъ выступленій, когда это можетъ быть невыгодно для его цѣлей, а въ остальныхъ случаяхъ дѣйствуетъ почти навѣрняка, такъ какъ подготовительная работа въ нужномъ направленіи имъ заранѣе бываетъ сдѣлана и оно находится въ непосредственной связи съ оффиціальнымъ защитникомъ своихъ интересовъ Генеральнымъ Консуломъ. Для послѣдняго Общество имѣетъ также крупное значеніе. Оно облегчаетъ ему, во-первыхъ, возможность надлежащимъ образомъ исполнять свои обязанности; опираясь на него, Консулъ успѣшнѣе проводитъ тѣ или другія нужныя, по его мнѣнію, для интересовъ Японіи мѣропріятія, наконецъ при помощи Общества онъ лучше освѣдомленъ о нашихъ мѣрахъ государственной обороны, предпринимаемыхъ не только въ гор. Владивостокѣ, но и во всемъ Краѣ, такъ какъ общество имѣетъ свои отдѣленія въ крупныхъ центрахъ Приамурья и является, такимъ образомъ, лучшей организованной системой шпіонажа.

Японскія учрежденія во Владивостокѣ.

Въ настоящее время въ вѣдѣніи общества состоятъ и отчасти на его средства содержатся слѣдующіе союзы и учрежденія: санитарное общество, дѣйствующее только лѣтомъ, прачешная ар-

тель, столярный и плотничный цехъ, кузнечный цехъ, артели фотографовъ, парикмахеровъ и часовщиковъ, буддійская кумирня, помѣщающаяся на Семеновской улицѣ гор. Владивостокъ, больница, кладбище, начальная японская школа и, наконецъ, подъ его руководствомъ во Владивостокѣ дѣйствуетъ японская почта.

Японская школа.

Японская школа оффиціально состоитъ при Японскомъ Консульствѣ и открыта въ 1909 году. Съ разрѣшенія Консула я ее посѣтилъ и присутствовалъ на урокахъ во всѣхъ классахъ. По моей просьбѣ однимъ изъ учителей школы была составлена записка съ изложеніемъ ея правилъ, программы и системы преподаванія въ ней наукъ и воспитанія дѣтей, а также свѣдѣнія о количествѣ учениковъ. Записка написана на японскомъ языкѣ и въ виду интереса помѣщенныхъ въ ней данныхъ она приводится здѣсь въ дословномъ переводѣ. Приложеніе № 40.

Школа помѣщается въ третьемъ дворѣ одного изъ домовъ по Китайской улицѣ, сплошь населеннаго японцами, въ низкомъ одноэтажномъ флигелѣ изъ 4-хъ комнатъ. Чистота помѣщенія и опрятный видъ учениковъ бросаются сразу въ глаза. Дѣти одѣты частью въ японское, частью въ европейское платье, мальчики и дѣвочки учатся вмѣстѣ и имѣютъ бодрый и не забитый видъ, несмотря на то, что есть ученики, начиная съ 6 лѣтъ. Преподавателей въ школѣ 3, 2 учителя и 1 учительница, они внимательно слѣдятъ за каждымъ ученикомъ, стараются чтобы каждый правильно усвоилъ предметы преподаванія, пріучаютъ дѣтей къ вѣжливости обращенія, къ почтительности къ старшимъ, а также стараются физически ихъ развивать, лично руководя разными спортивными играми, гимнастикой и танцами. Патріотизмъ развивается уроками этики, чтеніемъ статей съ героическимъ содержаніемъ особенно съ изложеніемъ событій изъ послѣднихъ войнъ Японіи и пѣніемъ патріотическихъ гимновъ. Чтобы мнѣ сдѣлать пріятное, во время моего посѣщенія школы, дѣтей заставили спѣть «Боже Царя Храни».

Японская почта.

Японская почта функціонируетъ неправно. Корреспонденція, проходящая изъ Японіи, частью тайно ввозится во Владивостокъ прибывающими на пароходахъ японскими пассажирами, частью поступаетъ въ русское почтовое отдѣленіе. Такъ какъ она написана по большей части на японскомъ языкѣ, и почтовымъ чиновникамъ невозможно разобраться въ ней за незнаніемъ языка,

то вся прибывшая корреспонденція на японскомъ языкѣ передается гуртомъ японцу, который доставляетъ ее въ Почтовое Отдѣленіе Общества, гдѣ она сортируется и затѣмъ разносится японскими почталіонами по назначенію.

За услуги съ адресатовъ взимается плата въ пользу японской казны и корреспонденція по этой почтѣ идетъ быстрѣе: студенты Восточнаго Института, выписывающіе черезъ ея посредство газеты и журналы изъ Японіи, получаютъ ихъ скорѣе Администраціи Восточнаго Института, пользующейся русской почтой. Корреспонденція въ Японію возится при посредствѣ уѣзжащихъ туда японскихъ подданныхъ. Нечего говорить, что слѣдуетъ принять самыя энергичныя мѣры къ устраненію этихъ нарушеній правительственной регаліи, и въ первую голову предписать исполнять постановленія почтовыхъ конвенцій и соотвѣтственно съ симъ запретить принимать на русской почтѣ письма съ надписями на конвертахъ на японскомъ языкѣ, одновременно усиливъ таможенный надзоръ за пріѣзжающими японцами.

Кромѣ Общества Урадзивокіорюминкая въ Приамурьѣ функціонируютъ еще слѣдующія организаціи, свѣдѣнія о коихъ частью получены мною отъ Профессора Спальвина, частью помѣщены въ издающемся въ Токіо на японскомъ языкѣ «Путеводителѣ по Владивостоку».

1) Благотворительное общество японцевъ, проживающихъ въ Сибири съ 7-ю Отдѣленіями—2-мя во Владивостокѣ, и по одному въ Никольскѣ, Новокіевскѣ, Николаевскѣ, Хабаровскѣ и Благовѣщенскѣ. Комитетъ его подъ предсѣдательствомъ Консула состоитъ изъ 15 человѣкъ и имѣетъ пребываніе въ Буддійскомъ Храмѣ во Владивостокѣ. Въ Отдѣленіяхъ свои совѣты. Всѣ духовныя лица и врачи состоятъ по своимъ профессіямъ членами Совѣтовъ. Деньги общества хранятся въ надежномъ банкѣ или у какой нибудь крупной фирмы.

2) Общество окончившихъ курсъ школы иностранныхъ языковъ въ Токіо.

3) Общество для изученія иностранной торговли. Оно до войны издавало въ Цуругѣ газету со свѣдѣніями о торговлѣ. Въ ней помѣщались приказы коммерческаго агента. Въ настоящее время нѣтъ опредѣленныхъ данныхъ о судьбѣ этой газеты.

4) Японскій клубъ. Онъ помѣщается на Китайской улицѣ. До войны въ немъ помѣщалась библіотека, которая теперь находится при начальномъ училищѣ.

5) Гимнастическое общество.

6) До войны существовало также Владивостокское Общество врачей.

Наличіе существованія въ Приамурскомъ Краѣ безъ вѣдома полиціи задолго до войны и послѣ ея 7 нелегализованныхъ иностранныхъ обществъ — совершенно ненормально. Я приписываю это явленіе тому обстоятельству, что администрація не знаетъ законовъ, регулирующихъ вообще положеніе иностранцевъ въ Краѣ и въ частности особенностей быта японцевъ и, не сознавая значенія послѣднихъ, не удѣляетъ должнаго вниманія ихъ проявленіямъ. Народная молва идетъ однако далѣе и прямо обвиняетъ въ заинтересованности чиновъ, причастныхъ къ этому дѣлу. Слѣдующій фактъ, разсказанный мнѣ профессоромъ Спальвинымъ, косвенно подтверждаетъ основательность слуховъ: служившая у него въ качествѣ няни японская дѣвушка долго не записывалась въ названное общество. Результатомъ этого было то, что когда настало время обмѣнять ея національный паспортъ на русскій видъ на жительство всѣ ея непосредственныя сношенія съ Приморскимъ Областнымъ Правленіемъ были безрезультатными, она никакъ не могла добиться удовлетворенія ея просьбы по сему предмету. Пришлось обратиться къ содѣйствію общества, уплатить установленный послѣднимъ членскій взносъ и штрафы и черезъ нѣкоторое время она получила черезъ его посредство русскій видъ. Быть можетъ приведенный фактъ является случайнымъ совпаденіемъ и въ дѣйствительности сношеній чиновъ Областного Правленія съ органами общества не существуетъ, однако я привожу его какъ показатель мнѣнія жителей на это дѣло, справедливо недоумѣвающихъ, какимъ образомъ полиція не подозрѣваетъ о существованіи цѣлаго ряда японскихъ обществъ въ Краѣ, въ то время какъ прежній уставъ одного изъ нихъ былъ напечатанъ въ оффиціальномъ журналѣ, а новый, измѣненный, помѣщенъ въ хрестоматіи, составленной въ Россіи, принятой въ качествѣ учебнаго пособія въ русскомъ казенномъ учебномъ заведеніи и ежегодно переводится слушателями послѣдняго. Нужно признать,

что нареканія эти справедливы и необходимо нынѣ же какъ можно энергичнѣе принять рядъ мѣръ къ обнаруженію этихъ обществъ и воспрепятствованію ихъ дѣятельности. Прежде всего слѣдуетъ установить болѣе тщательный надзоръ за дѣйствіями японцевъ во Владивостокѣ и въ особенности лицъ, работающихъ въ Канцеляріи Консульства и имѣющихъ съ нимъ частныя сношенія, такъ какъ несомнѣнно эти лица являются главными заправилами общества. Администрація должна также слѣдить за собраніями, которыя періодически происходятъ въ помѣщеніи Консульства и буддійской молельни, къ нимъ слѣдуетъ примѣнять постановленія закона 4 октября 1906 года о собраніяхъ, такъ какъ по принципамъ международнаго права неприкосновенны лишь архивы Консульствъ, а не ихъ помѣщенія. Для большаго успѣха необходимо привлечь къ этому дѣлу лицъ, знающихъ японскій языкъ. Дѣйствуя такимъ образомъ, администрація будетъ имѣть вскорѣ въ своемъ распоряженіи достаточно данныхъ для доказательства существованія общества и возбужденія противъ него, какъ незаконнаго, судебнаго преслѣдованія.

Ставъ въ этомъ дѣлѣ на законную почву, мы не вызовемъ протестовъ Японіи, такъ какъ правонарушеніе на - лицо, а участіе въ такомъ нелегализованномъ Обществѣ Японскаго оффиціальнаго Представителя является нарушеніемъ принциповъ международнаго права.

Нужно надѣяться однако, что Японское Консульство, прежде чѣмъ проектируемыя мѣропріятія будутъ приведены въ исполненіе, оффиціально представитъ къ легализаціи проектъ устава Общества, который, какъ мнѣ объ этомъ говорилъ Японскій Консулъ, уже вырабатывается и будетъ почти аналогиченъ уставу Китайскаго Благотворительнаго Общества. Въ виду того, что Китайское Общество разрѣшено, администраціи придется легализировать и Японское Общество, но желательно, чтобы при легализаціи было бы обращено вниманіе на подмѣченныя выше упущенія въ уставѣ китайскаго общества, дабы они также не были повторены и въ этомъ уставѣ. Въ дальнѣйшей своей дѣятельности Японское Общество несомнѣнно будетъ продолжать руководствоваться старымъ уставомъ, и новый явится лишь отводомъ глазъ: имѣя это въ виду, администраціи представится необходимымъ продолжать тщательно контролировать поступки

членовъ Общества и не бояться преслѣдованій допущенныхъ нарушеній, разъ они доказаны, помня, что всякія дѣйствія русскихъ властей по отношенію вообще иностранцевъ, основанныя на точномъ соблюденіи закона, не могутъ подлежать отмѣнѣ вслѣдствіе дипломатическихъ представленій. И на этой почвѣ Правительство должно стоять всегда.

Японское шпіонство.

Къ сожалѣнію, за послѣднее время случаи преслѣдованія мѣстной администраціей иностранцевъ и, главнымъ образомъ, японцевъ не всегда основывались на законѣ. Они выражались въ арестованіи и высылкѣ административнымъ порядкомъ японцевъ и корейцевъ, подозрѣваемыхъ въ шпіонствѣ, при этомъ улики были настолько незначительны, что въ случаѣ возбужденія судебнаго преслѣдованія или дѣло было бы прекращено или обвиняемые были бы оправданы. Нѣтъ сомнѣнія, что право высылки изъ своихъ предѣловъ иностранныхъ подданныхъ, присутствіе которыхъ признается вреднымъ для общественнаго порядка—является безспорной прерогативой Правительства и оно не обязано никому отвѣтомъ въ принимаемыхъ въ этомъ отношеніи мѣрахъ; но этимъ правомъ слѣдуетъ пользоваться осторожно, по возможности обставляя его всѣми гарантіями безпристрастія и законности, такъ какъ массовая высылка всегда вызываетъ неудовольствіе въ Государствѣ, къ подданнымъ коего она примѣняется, и вредитъ добрымъ отношеніямъ обоихъ Государствъ. Особенно щепетильно слѣдуетъ пользоваться этой мѣрой въ отношеніи подозрѣваемыхъ въ шпіонствѣ. Самая квалификація этого преступленія всегда бываетъ крайне затруднительна, такъ какъ граница, когда простое любопытство переходитъ въ шпіонство, очень неопредѣленна и ошибки всегда возможны. Они устранимы лишь установленіемъ тщательнаго надзора за подозрѣваемымъ и другими лицами, съ которыми онъ имѣетъ сношеніе. Дѣло усложняется по отношенію японцевъ. Отличаясь своимъ особеннымъ патріотизмомъ, привитымъ съ малолѣтства, японецъ всю свою жизнь старается служить на благо и величіе своей родины. Гдѣ бы онъ ни путешествовалъ, какимъ бы дѣломъ онъ ни занимался, онъ всюду на первый планъ ставитъ себѣ эту цѣль и все, что онъ видѣлъ, что поразило особенно его вниманіе, онъ старается запомнить, чтобы сообщить это у себя на родинѣ, въ надеждѣ, что можетъ быть его

сообщеніе такъ или иначе пригодится, кому слѣдуетъ. Эту способность своего народа къ наблюдательности широко использовало Японское Правительство и покровительствуетъ его дѣятельности въ этомъ направленіи. Вышеописанныя организаціи, которыя распространены не только въ Россіи, но и во всѣхъ государствахъ, гдѣ живутъ японцы, оказываютъ значительную помощь и въ этомъ отношеніи японцы, входящіе въ ихъ составъ, принадлежатъ ко всѣмъ слоямъ мѣстнаго общества, они находятся въ постоянномъ общеніи съ различными классами мѣстнаго населенія и въ разговорахъ съ ними легко получаютъ всѣ необходимыя свѣдѣнія, интересующія въ данный моментъ Японское Правительство не только въ видѣ голыхъ фактовъ, но еще и въ различномъ освѣщеніи. Такая система даетъ Японіи возможность хорошо быть освѣдомленной о всемъ, что дѣлается въ другихъ странахъ, и съ другой стороны затрудняетъ заинтересованныя Правительства въ ихъ борьбѣ съ японскимъ шпіонажемъ, такъ какъ агентами въ этомъ дѣлѣ являются почти всѣ японцы, проживающіе заграницей. Они устно передаютъ кому слѣдуетъ нужныя данныя, а въ этомъ преступленія нѣтъ. Ихъ слѣдуетъ различать отъ настоящихъ японскихъ агентовъ, по большей части офицеровъ, проживающихъ у насъ въ населенныхъ пунктахъ, подъ видомъ врачей, часовщиковъ, сотрудниковъ нѣкоторыхъ газетъ и пр. Послѣднихъ легко узнать по незначительности ихъ заработковъ въ сравненіи съ ихъ образомъ жизни, частыми отлучками и сношеніями съ большимъ кругомъ лицъ. Заведенія ихъ обыкновенно расположены или напротивъ или въ близкомъ разстояніи отъ правительственныхъ учрежденій, большихъ гостинницъ, мѣстъ постройки какихъ-нибудь крупныхъ сооруженій, близкое наблюденіе за которыми можетъ дать много интересныхъ данныхъ и, наконецъ, въ такихъ пунктахъ, гдѣ можно сразу сдѣлать представленіе объ общемъ характерѣ мѣстности или значеніе коихъ носитъ временный характеръ. Такъ напр. въ Кокуѣ близъ Срѣтенска, когда тамъ происходила сборка судовъ Амурской флотиліи, то на время работъ вблизи мастерскихъ открылась японская прачешная, которая функціонировала до тѣхъ поръ, пока работы не кончились. И такихъ случаевъ много.

Мнѣ кажется, что, производя массовую высылку японцевъ изъ

Края, мѣстная администрація впадаетъ именно въ ту ошибку, что не видитъ указанныхъ сторонъ японскаго шпіонажа и преслѣдуетъ именно тѣхъ, которые въ дѣйствительности не развѣдчики, а рядовые японцы; винить ее въ этомъ трудно. Единственное въ ея распоряженіи средство для борьбы—это административная высылка по первому подозрѣнію, такъ какъ за незначительностью личнаго состава чиновъ полиціи правильный надзоръ за дѣйствіями японцевъ въ Краѣ немыслимъ. Усиленное пользованіе такимъ способомъ влечетъ за собой однако и нежелательныя послѣдствія, вызывая неудовольствіе со стороны заинтересованныхъ Правительствъ, а иногда и репрессіи по отношенію къ русскимъ подданнымъ, съ другой стороны она имѣетъ развращающее вліяніе на низшихъ чиновъ администраціи, пріучающихся поверхностно относиться къ своему дѣлу, такъ какъ подъ шпіонство можно подвести любое дѣйствіе иностранца, придавъ ему лишь извѣстную окраску. Поэтому необходимо принять за правило, чтобы при всякомъ обнаруживаемомъ случаѣ шпіонажа, гдѣ нѣтъ, однако, прямыхъ уликъ, слѣдуетъ стараться сначала привлечь подозрѣваемаго къ отвѣтственности въ нарушеніи какихъ-либо общихъ законовъ или обязательныхъ постановленій и затѣмъ уже, по отбытіи имъ соотвѣтственнаго наказанія, высылать за границу не за шпіонажъ, а какъ порочнаго иностранца.

21 іюня 1910 года былъ изданъ законъ, облегчающій нѣсколько дѣятельность администраціи въ борьбѣ съ шпіонами и въ частности слѣдованію указанному порядку, такъ какъ онъ даетъ власть Приамурскому Генералъ-Губернатору ограничивать доступъ постороннихъ лицъ въ районы, признаваемые имъ важными въ стратегическомъ отношеніи, и запрещаетъ вообще въ Приамурьѣ производство безъ разрѣшенія съемокъ, снимковъ, измѣреній и описаній мѣстностей. Для того, чтобы законъ этотъ достигъ цѣли, необходимо, чтобы опять-таки былъ установленъ фактическій надзоръ за исполненіемъ его постановленій и населеніе было освѣдомлено печатными объявленіями на нѣсколькихъ языкахъ, помѣщенными въ пунктахъ большого его стеченія, о мѣрахъ, предпринимаемыхъ властями на основаніи этого закона, а также и о послѣдствіяхъ его нарушенія. Такіе плакаты развѣшены во всѣхъ почти кварталахъ Портъ-Артура

и Дальняго, у насъ же это совершенно не практикуется, такъ, напримѣръ, во Владивостокѣ никто изъ пріѣзжихъ не знаетъ о существованіи какихъ-либо обязательныхъ запретительныхъ постановленій, и въ частности запрещенія фотографированія. Между прочимъ, я лично занимался имъ и ни разу не былъ остановленъ полиціей. На улицахъ крѣпости часто можно встрѣтить иностранцевъ съ фотографическими аппаратами, въ особенности же на горѣ извѣстной подъ названіемъ «Орлиное гнѣздо», откуда открывается видъ на весь Владивостокъ и окружающія его высоты.

Борьба со шпіонствомъ должна вестись также путемъ воспрещенія иностранцамъ занятія извѣстными профессіями, которыя служатъ подспорьемъ шпіонству, къ такимъ слѣдуетъ отнести фотографовъ, художниковъ и др., прекращеніе дѣятельности которыхъ не нанесетъ ущерба населенію. Практикуемыя мѣры ограниченія вообще иностранной торговли и промышленности въ Краѣ для борьбы съ китайской конкурренціей поможетъ также дѣлу, такъ какъ уменьшитъ количество японцевъ, занимающихся шпіонажемъ въ качествѣ любителей. Нужно, однако имѣть въ виду, что если въ данной мѣстности будетъ важно для Японіи имѣть своего агента, то она не остановится ни передъ какими затратами въ видѣ пошлинъ или налоговъ и посодѣйствуетъ открытію того или другого торговаго заведенія въ томъ видѣ, въ какомъ она найдетъ это необходимымъ.

Въ предшествующемъ изложеніи было косвеннымъ образомъ выяснено, что всѣ предпріятія японскія въ Приамурьѣ не были бы вредны съ общегосударственной и экономической точки зрѣнія, если бы они не были сопряжены съ непремѣнной развѣдочной дѣятельностью владѣльцевъ и если бы они не образовывались въ союзы и тѣмъ самымъ сдѣлали необходимымъ принятіе запретительныхъ мѣръ въ видахъ предоставленія русскому элементу возможности свободной съ нимъ конкуренціи. Есть еще 2 отрасли японскаго труда въ Приамурьѣ, которыя имѣютъ особенный оттѣнокъ и требуютъ поэтому детальнаго освѣщенія. Это—врачебный и рыболовный промыслы: первый, такъ какъ близко касается народнаго здравія и потому подлежитъ особому внимательному отношенію со стороны русскихъ властей, второй, въ виду его принудительнаго характера

и того вліянія, которое японцы благодаря ему пріобрѣтаютъ въ малокультурныхъ мѣстахъ нашего побережія.

Японскіе врачи:

Въ вопросѣ о японскихъ врачахъ во Владивостокѣ, Правительство допустило крупное изъятіе изъ существующихъ законоположеній.

Въ силу ст. 93 Устава Врачебнаго т. XIII, «никто какъ изъ россійскихъ подданныхъ, такъ и иностранцевъ, не имѣющихъ свидѣтельства отъ университетовъ или военно-медицинской академіи, не имѣетъ права заниматься никакой отраслью врачебной или ветеринарной практики въ Россіи. Иностранные врачи, желающіе заниматься врачебной практикой въ Россіи, обязаны сверхъ того непремѣнно знать русскій языкъ». Однако, въ виду недостатка врачей на Дальнемъ Востокѣ, было дано разрѣшеніе на практику японскимъ врачамъ и на открытіе ими для пользованія ихъ паціентовъ аптекъ. Разрѣшеніе на практику выдавалось спеціально въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ на основаніи постановленія Медицинскаго Совѣта съ 1908 года, такъ какъ количество русскихъ врачей увеличилось, практика допущенныхъ японскихъ врачей съуживалась и, наконецъ, она была ограничена лишь японскимъ населеніемъ, причемъ Медицинскимъ Совѣтомъ рѣшено было практики новыхъ врачей не допускать. По свѣдѣніямъ врачебной Инспекціи, въ настоящее время въ Приамурскомъ Краѣ имѣется лишь 8 врачей, получившихъ разрѣшеніе на практику среди своихъ соотечественниковъ. Они распредѣляются такъ: 5—во Владивостокѣ, 2—Никольскѣ и 1 въ Николаевскѣ, въ Хабаровскѣ и въ Благовѣщенскѣ ихъ нѣтъ. Кромѣ этихъ легальныхъ врачей въ Краѣ занимаются практикой и нелегальные, но преслѣдованіе ихъ крайне трудно, такъ какъ мѣстное населеніе ихъ скрываетъ, боясь остаться безъ всякой врачебной помощи. Въ селѣ Благословенномъ, въ Игнашинѣ и въ Покровкѣ въ теченіе 1910 г. практиковали такіе врачи. Въ послѣднемъ мѣстѣ японскій врачъ, боясь привлеченія къ отвѣтственности, перебрался на китайскую сторону и въ выстроенной спеціально лачужкѣ лечилъ приходившихъ съ русской стороны казаковъ.

Разсматривая вопросъ о дальнѣйшемъ допущеніи практики японскихъ врачей, нужно имѣть въ виду двѣ его стороны, политическую и научную. Съ политической точки зрѣнія, несомнѣнно,

желательно запретить эту практику, ибо чѣмъ меньше возможности будетъ дано японцамъ для расширенія круга ихъ дѣятельности въ Приамурьѣ, тѣмъ скорѣе уменьшится ихъ количество, а вмѣстѣ съ тѣмъ и развѣдка ихъ не будетъ имѣть столь интенсивный характеръ. Съ научной стороны запрещеніе практики также желательно. Въ городахъ врачебная помощь достаточно обезпечена, въ деревняхъ же она сильно хромаетъ. Это обстоятельство, казалось бы, говоритъ въ пользу японскихъ врачей, ибо какой бы плохой врачъ онъ ни былъ, онъ все-таки врачъ, и можетъ въ случаяхъ необходимости оказать нужную помощь населенію. Однако практика установила противное: въ деревню, т. е. гдѣ русскихъ врачей мало, японцы идутъ не для леченія, а для шпіонства и многіе изъ нихъ въ медицинѣ ничего не понимаютъ и лечатъ самыми простыми безвредными средствами, не принося никакой пользы. Съ другой стороны, и настоящіе врачи японцы далеко не на высотѣ своего призванія, и объясняется это тѣмъ, что въ Японіи допущеніе къ практикѣ врачей очень снисходительно. Тамъ много врачей, которые ни въ одномъ изъ мѣстныхъ учебно-медицинскомъ заведеніи не были, а, выучившись самоучкой или при помощи репетиторовъ, выдержали установленный экзаменъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и получили дозволительное свидѣтельство. Послѣднихъ гораздо больше въ Японіи, чѣмъ настоящихъ врачей и по даннымъ Японскаго Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ 1905—1906 г.г. окончило курсъ въ медицинскихъ учебныхъ заведеніяхъ 409 чел., а выдержало экзаменъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ 822 чел. Несомнѣнно, что именно въ Россію доктора попали изъ лицъ второй категоріи, и леченіе ихъ должно считаться небезопаснымъ.

Японское рыболовство.

Рыболовство въ Приамурьѣ является второй послѣ добычи золота статьей дохода и потому ему должно быть удѣлено особенное вниманіе въ Краѣ. Къ сожалѣнію, русскіе предприниматели поняли все значеніе этого промысла только съ того момента, когда свобода нашихъ дѣйствій была въ этомъ районѣ стѣснена сервитутомъ, предоставленнымъ нами Японіи по мирному договору 1905 года.

До этого времени рыбопромышленность носила примитивный характеръ, находилась исключительно въ рукахъ крестьянъ и инородцевъ и служила ихъ личнымъ потребностямъ. Толчокъ

развитію рыбопромышленности дали войны 1900 и 1904—5 г.г.: во время нихъ интендантство закупало рыбу для войска и, плагя хорошее вознагражденіе, оживило рыбные промыслы и главнымъ образомъ Амурскіе, какъ наиболѣе близкіе отъ театра военныхъ дѣйствій. Послѣ войны наступилъ кризисъ, но не надолго. Предъявленное японскими делегатами въ Портсмутѣ требованіе на полученіе права рыбной ловли вдоль русскихъ береговъ Тихаго Океана и затѣмъ подписаніе Рыболовной Конвенціи въ 1907 году послужило рекламой для дѣла и привлекло изъ Европейской Россіи предпринимателей, справедливо заключившихъ, что разъ рыбный промыселъ на Дальнемъ Востокѣ служитъ предметомъ мирнаго договора, онъ несомнѣнно имѣетъ крупное значеніе. Предприниматели эти остановились на эксплоатаціи тѣхъ районовъ, которые были изъяты изъ дѣйствія конвенціи, т. е. бухтъ и рѣкъ и въ особенности Амурскаго Лимана. Въ окрестностяхъ Николаевска открылись большія засольни, которыя приготовляли рыбу и преимущественно кету для потребленія на мѣстныхъ рынкахъ и, главнымъ образомъ, въ Японіи. Но здѣсь пришлось столкнуться съ послѣдствіями Рыболовной Конвенціи и вытекающей изъ нея японской конкуренціей. Въ силу этой конвенціи японцамъ предоставлено право рыбной ловли по всему русскому побережью Тихаго Океана, за исключеніемъ рѣкъ и 34 бухтъ, и право скупа и приготовленія рыбы въ мѣстахъ, изъятыхъ изъ дѣйствія конвенціи. Японцы широко использовали эти права. Количество заарендовываемыхъ ими участковъ по морскимъ берегамъ ежегодно увеличивается и у каждой болѣе крупной рыбалки въ Нижнемъ Амурѣ имѣются японскія засольни. Такъ въ 1907 г. было заарендовано японцами 87 участковъ, въ 1908 году—119 и въ 1909 году—183, въ то время какъ русскими было снято въ 1907 г.—6, въ 1908 г.—14 и въ 1909 г.—35 участковъ. Уловъ рыбы японцами выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1907 г.—322.436 пуд., въ 1908 г.—1.003.593 пуд., въ 1909 г.—1.860.618 пуд., а въ 1910 г.—2.147.232 пуд.: обстоятельство это сильно отразилось на цѣнахъ на рыбу. Будучи фактическими монополистами перевозки рыбы на свои рынки [1]), такъ

---

[1]) Въ 1910 г. русскими рыболовами привезено въ Японію всего 272.800 пуд. рыбы.

какъ объединены между собой союзомъ Енкайшу-Суйсанъ-Куміай (корпорація морскихъ промысловъ Приморской области), облегчающимъ борьбу съ конкуррентами, японскіе рыбопромышленники сами назначаютъ цѣну на рыбу на мѣстахъ, стараясь естественно держать ее какъ можно низкой. И въ этомъ они вполнѣ успѣваютъ, оставаясь всюду хозяевами положенія. На морскихъ рыбалкахъ русская конкурренція невозможна, благодаря тому, что японцы имѣютъ всегда готовые рынки для сбыта, тогда какъ русскимъ приходится ихъ завоевывать, что при врожденной солидарности японцевъ крайне трудно, и въ результатѣ во избѣжаніе убытковъ русскому промышленнику приходится поставлять рыбу своему же конкурренту. Такимъ образомъ, японцами было скуплено у русскихъ рыбы въ 1907 году—1.221.024 пуд., въ 1908 году — 1.453.053 пуд., въ 1909 году—1.776.818 пуд. и въ 1910 г.—1.874.313 пуд. Въ рыбоизготовительныхъ заводахъ въ Лиманѣ русскіе не могутъ также выдержать конкурренціи японцевъ при изготовленіи рыбы на японскій рынокъ, такъ какъ, по существующимъ правиламъ, они принуждены пользоваться лишь русскими рабочими, и вотъ въ то время какъ японскій рабочій со всѣмъ его содержаніемъ обходится въ 60—80 руб. въ сезонъ, русскому рыбопромышленнику приходится платить русскому рабочему за то же время 130—150 руб., не говоря уже о большей продуктивности труда японцевъ, привыкшихъ съ дѣтства къ морю. Ко всему этому прибавляется еще одно обстоятельство, сильно вліяющее на паденіе цѣнъ, это — отсутствіе оборотныхъ капиталовъ у большинства русскихъ мелкихъ рыбопромышленниковъ и крестьянъ и вслѣдствіе этого необходимость или кредитоваться у японцевъ или во что бы то ни стало продавать имъ часть наловленной рыбы въ свѣжемъ видѣ для ихъ засоленъ, лишь бы выручить деньги для покупки соли, бочекъ и др. принадлежностей для приготовленія другой части рыбы на продажу внутри страны. При такихъ условіяхъ, когда господами положенія являются японцы, русская крупная рыбопромышленность можетъ существовать не иначе, какъ освободившись отъ японской зависимости путемъ завоеванія себѣ рынковъ въ другихъ мѣстахъ. Въ настоящее время она и стала на этотъ путь: кета появилась въ Европейской Россіи, въ Германіи, Англіи, и въ соотвѣтствіи съ

симъ на мѣстахъ открылись большіе рыбоизготовительные заводы, гдѣ кету солятъ тѣмъ же способомъ, какъ и семгу, приготовляя въ то же время изъ лучшихъ частей балыкъ, брюшки и пупки, идущіе на Московскій рынокъ, появились икорныя заведенія, консервные заводы и, наконецъ, рефрижираторы для сохраненія рыбы въ свѣжемъ видѣ. Но дѣло идетъ довольно медленно, такъ какъ требуетъ крупныхъ затратъ по оборудованію предпріятій и доставкѣ рыбы на далекое разстояніе, тогда какъ въ Краѣ ощущается сильный недостатокъ въ наличныхъ деньгахъ и кредитѣ, оно вмѣстѣ съ тѣмъ сопряжено и съ большимъ рискомъ, основаннымъ главнымъ образомъ на томъ обстоятельствѣ, что ловъ рыбы не всегда одинаковъ, и бываютъ случаи, что рыба во время хода мѣняетъ принятое направленіе, слѣдуя то вдоль праваго, то вдоль лѣваго берега. Поэтому въ случаѣ обхода рыбой рыбалокъ, питающихъ данныя предпріятія, послѣднимъ приходится скупать рыбу у сосѣдей, что отражается на размѣрахъ барышей, а иногда и влечетъ за собою ликвидацію самихъ предпріятій.

Изъ сдѣланнаго краткаго обзора положенія русской рыбопромышленности въ Приамурьѣ [1]) выясняется, что она находится въ положеніи кризиса, причины котораго слѣдующія: японская конкурренція, не позволяющая завоевывать ей непосредственно рынки въ Японіи, и затруднительность использовать рынки Европы вслѣдствіе ихъ отдаленности и дороговизны доставки. Такимъ образомъ, чтобы помочь русскимъ рыбопромышленникамъ выйти изъ критическаго положенія, Правительству слѣдуетъ направить свои усилія къ проведенію двоякаго рода мѣръ: 1) къ освобожденію русской промышленности отъ зависимости японцевъ, и 2) къ содѣйствію проникновенія ихъ на рынки Сибири, Европейской Россіи и другихъ государствъ.

Къ мѣрамъ первой категоріи относятся: а) открытіе учрежденій мелкаго кредита въ районахъ рыболовства, съ правомъ выдачи ссудъ подъ рыбу, благодаря чему русскіе мелкіе рыбопромышленники будутъ въ состояніи отказаться отъ необходимости распродавать въ неудобное для нихъ время свѣжую рыбу

---

[1]) Подробности см. въ Выпускѣ X Трудовъ Экспедиціи.

японцамъ или кредитоваться у нихъ; б) покровительство образованію артелей рыбопромышленниковъ, которыя, дѣйствуя сообща, могли бы легче отстаивать свои интересы передъ японцами, объединенными въ союзъ. Артели эти не представятъ опасности въ отношеніи искусственнаго вздутія цѣнъ на рыбу на внутреннихъ рынкахъ, такъ какъ японская конкурренція всегда останется элементомъ, умѣряющимъ эти цѣны; в) широкое привлеченіе къ занятію рыбными промыслами прочихъ, кромѣ японцевъ, иностранцевъ, которые, въ силу начала наибольшаго благопріятствованія, могутъ пользоваться правомъ рыбной ловли у насъ. Эти иностранцы не создадутъ большой конкурренціи русскимъ рыбопромышленникамъ, такъ какъ ихъ пріемы эксплоатаціи богатствъ тѣ же, что и наши, а при ихъ содѣйствіи легче будетъ поднять цѣны на рыбу, которыя нынѣ совершенно не соотвѣтствуютъ высокимъ вкусовымъ качествамъ ея, не оправдываютъ произведенные расходы и держатся на настоящей высотѣ лишь вслѣдствіе искусственной нормировки ихъ японскимъ союзомъ рыбопромышленниковъ; г) прекращеніе расширенія японской рыбопромышленности путемъ ограниченія мѣропріятій, не основанныхъ на точномъ примѣненіи постановленій Рыболовной Конвенціи; къ числу ихъ слѣдуетъ прежде всего отнести неограниченное назначеніе къ сдачѣ въ аренду участковъ, практикуемое нынѣ мѣстнымъ Управленіемъ Государственныхъ имуществъ. По свѣдѣніямъ, полученнымъ мною отъ завѣдующаго рыбными промыслами на Дальнемъ Востокѣ г. Гейнемана, назначеніе новыхъ участковъ вызывается заявками со стороны русскихъ или японскихъ рыбопромышленниковъ о желаніи снять таковые. Бываютъ случаи, что японцы сразу заявляютъ значительное количество участковъ, большая часть которыхъ остается однако не снятой на торгахъ. Этимъ самымъ достигается то, что, разъ попавши въ списокъ, участки эти должны вноситься въ нихъ и на будущее время. Въ этомъ порядкѣ, принятомъ администраціей, несомнѣнно кроется недоразумѣніе. Въ силу Рыболовной Конвенціи мы обязались не сокращать число участковъ, существовавшихъ уже ко дню подписанія конвенціи, а отнюдь не тѣхъ, которые были помѣщены послѣ этого срока въ списки. Поэтому, если по политическимъ и экономическимъ

соображеніямъ намъ необходимо сократить дѣятельность японцевъ вообще, то мы можемъ на законномъ основаніи уменьшить количество участковъ, подлежащихъ къ сдачѣ. Мѣру эту слѣдовало бы принять какъ можно скорѣе, такъ какъ въ настоящее время среди японскихъ рыбопромышленниковъ наблюдается новое явленіе, вызванное переполненіемъ рыбныхъ рынковъ Японіи изъ-за того, что сдача участковъ не ограничена извѣстными рамками и ловъ рыбы производится въ слишкомъ широкомъ размѣрѣ въ сравненіи со спросомъ на нее. Съ прошлаго года японцы стараются перенять у насъ способы приготовленія рыбы и икры, которую они до того времени выбрасывали, а при покупкѣ рыбы возвращали продавцамъ: для этого они сманиваютъ съ нашихъ рыбалокъ русскихъ опытныхъ мастеровъ; такъ какъ рыба русскаго засола въ Японію не идетъ, то, естественно, что описанныя дѣйствія японцевъ имѣютъ цѣлью продажу рыбы иностранцамъ и такимъ образомъ приходится сталкиваться съ возможностью созданія японской конкурренціи и на рынкахъ Европы. Конечно, это событіе не произойдетъ въ въ ближайшемъ будущемъ, но, несомнѣнно, съ нимъ слѣдуетъ считаться и имѣть въ виду при разрѣшеніи вопроса объ облегченіи сбыта за границу русской рыбы. Есть еще одна сторона пребыванія японскихъ рыбопромышленниковъ на нашемъ побережьѣ, которая заставляетъ желать скорѣйшаго сокращенія эксплоатаціи ими нашихъ рыбныхъ богатствъ—это вліяніе ихъ на инородцевъ въ сѣверныхъ уѣздахъ Приморской области и въ Камчатской области. Вліяніе японцевъ тамъ значительнѣе русскаго. Оно достигается продажей спирта, доставкой различныхъ припасовъ и, наконецъ, оказаніемъ медицинской помощи. Появленіе тамъ японцевъ—настоящій праздникъ для инородцевъ. Русскіе же посѣщаютъ ихъ стойбища лишь для взысканія податей и преслѣдованія запрещенной тамъ продажи вина. Хотя со времени выдѣленія Камчатки въ отдѣльную область и усиленія тамъ чиновъ администраціи, контроль послѣдней появился и дѣятельность японцевъ сократится, однако, желательно принять мѣры, направленныя непосредственно къ парализованію японскаго вліянія на инородцевъ. При этомъ самымъ надежнымъ средствомъ для достиженія успѣха была бы періодическая

*

посылка лѣтомъ парохода, съ представителемъ администраціи и съ врачемъ, причемъ первый, контролируя японцевъ, доставлялъ бы инородцамъ нужные предметы, въ то время какъ врачъ лечилъ бы больныхъ.

Мѣры 2-й категоріи касаются: 1) пониженія тарифа на рыбу, отправляемую изъ Приамурья по желѣзной дорогѣ въ Европу и устройство вагоновъ-рефрижераторовъ. Тарифъ [1]), напр., изъ Хабаровска въ губерніи средней полосы Россіи достигаетъ для кеты 2 рубля за пудъ, для икры и семги 2 р. 17 коп., нагрузка и выгрузка по 1 коп.=2 коп. и доставка на станцію и со станціи по 4 коп.=8 коп. Такимъ образомъ расходы по передвиженію достигаютъ цифры 2 руб. 10 коп. для рыбы. Цѣна на рыбу въ Хабаровскѣ различна и колеблется сообразно качеству ея и степени улова. За Николаевскую платятъ отъ 1 руб. 20 коп. до 2 руб. 20 коп., въ среднемъ 1 руб. 80 коп. за пудъ, Нижне-Амурская стоитъ отъ 1 руб. до 1 руб. 50 коп., въ среднемъ 1 руб. 25 коп. за пудъ и, наконецъ, Уссурійская цѣнится отъ 60 коп. до 1 руб. 20 коп., а въ среднемъ 90 коп. Изъ всѣхъ этихъ сортовъ единственная, которая идетъ на Европейскій рынокъ, это кета Николаевскаго осенняго сезона и цѣна ея тамъ около 4 рублей [2]). Если теперь высчитать во что обходится здѣсь рыба по среднимъ цѣнамъ и сравнить съ цѣнами въ Европейской Россіи, которыя достигаютъ около 4 рублей, то ясно будетъ, что при существующихъ порядкахъ рыботорговцы въ состояніи выдержать вывозъ лишь при условіи, что цѣны на мѣстѣ будутъ ниже среднихъ, что бываетъ рѣдко и на что разсчитывать трудно. Цѣны на икру другія и гораздо выше въ Европейской Россіи, такъ что тарифъ на икру можетъ быть оставленъ безъ перемѣнъ на рыбу же долженъ быть уменьшенъ. Приводимыя цифры собраны мною у рыбопромышленниковъ въ Хабаровскѣ. 2) Облегченіе доставки русской соли, которая обладаетъ лучшими качествами, чѣмъ распространенная тамъ иностранная и главнымъ образомъ Гамбургская. Русской соли (Крымской) попадаетъ незначительное количество, ее момен-

---

[1]) Въ настоящее время тарифъ на перевозку рыбныхъ грузовъ съ Дальняго Востока пониженъ до $^{1}/_{65}$ коп. съ пуда версты, что увеличиваетъ прибыль предпринимателя въ среднемъ до 70 коп. съ пуда.

[2]) За послѣднее время кромѣ кеты пошла также и горбуша.

тально раскупаютъ, такъ какъ она чаще и крѣпче и поэтому долго сохраняетъ свою силу. Заграничная соль стоитъ въ Николаевскѣ куль въ 3 пуда 1 руб. 60 коп. или 55 коп. за пудъ, русскій мѣшокъ въ 5 пудовъ—8 руб. 40 коп. или 1 руб. 68 коп. Икра можетъ выдержать такую цѣну, рыба же никакъ. Разница въ цѣнахъ между заграничной и русской солью объясняется разницей въ фрахтахъ за провозъ моремъ, причемъ фрахтъ изъ Крыма до Николаевска дороже, чѣмъ изъ Гамбурга туда же. Поэтому для доставки на Дальній Востокъ соли слѣдуетъ или уменьшить размѣры фрахтовъ за нее или же поставить владѣльцевъ русскихъ въ тѣ же условія, что и иностранцы, разрѣшивъ вывозъ соли во Владивостокъ на иностранныхъ судахъ. Послѣднее легко провести путемъ распространенія дѣйствія прим. 3 къ ст. 165 Уст. Торговаго т. XI на суда, совершающіе рейсы между портами Чернаго моря и Тихаго океана. Въ силу этой статьи «перевозка соли изъ портовъ Азовскаго и Чернаго морей въ порты Балтійскаго моря разрѣшается впредь до особаго распоряженія, судамъ, плавающимъ подъ иностраннымъ флагомъ». Безъ какихъ-либо измѣненій существующихъ порядковъ доставка русской соли на Дальнемъ Востокѣ невозможна, такъ какъ на иностранныхъ судахъ ее везти нельзя, а русскіе или ея не берутъ вовсе или же назначаютъ такой фрахтъ, что расходы окупаться не могутъ. Этимъ пользуются нѣмцы и японцы и торгуютъ солью исправно. По количеству вылавливаемой рыбы въ одномъ Николаевскомъ районѣ требуется до 1.200 тыс. пудовъ, въ среднемъ [1]), и спросъ будетъ увеличиваться ежегодно, принимая во вниманіе стремленіе японцевъ перенять нашъ способъ засолки рыбы, при которомъ ихъ соль не примѣнима [2]). Изъ изложеннаго ясно, что при столь широкихъ перспективахъ на потребленіе соли на Дальнемъ Востокѣ правительство должно позаботиться объ улучшеніи дѣла до-

---

[1]) Болѣе подробныя свѣдѣнія изложены въ Выпускѣ X Трудовъ Амурск. Экспед., стр. 97.

[2]) Является также возможнымъ использовать соль, вырабатываемую Иркутскимъ солеваренным заводомъ, путемъ пониженія желѣзнодорожнаго тарифа, расширенія операцій завода и оставленія его въ казенномъ завѣдываніи. Тамъ же, стр. 110.

ставки туда русской соли и принять мѣры къ постройкѣ тамъ складовъ на maximum потребной соли. Если же правительству не удобно взять на себя организацію такого предпріятія, то, несомнѣнно, среди крупныхъ солепромышленниковъ Крыма найдутся люди, которые примутъ на себя обязанность снабжать рынокъ Дальняго Востока солью въ потребномъ количествѣ и по установленной Правительствомъ цѣнѣ, лишь бы была дана возможность это сдѣлать. А то представляется какъ то страннымъ, что Государство имѣя собственную соль, лучшаго чѣмъ другія качества, вынуждено однако пользоваться на Дальнемъ Востокѣ худшей иностранной, такъ какъ нѣтъ никакой возможности безубыточно туда доставить свою.

Глава IV.

Общіе выводы.

Внѣземеліе иностранцевъ въ Приамурьѣ.

Дѣлая оцѣнку положенія желтолицыхъ въ Приамурскомъ Краѣ, освѣщеннаго въ предыдущихъ главахъ, приходится прежде всего оттѣнить фактъ внѣземельности ихъ въ Краѣ, несовмѣстимый съ достоинствомъ Россіи, какъ Великой Державы. Это явленіе несомнѣнно недопустимо, и Правительству слѣдуетъ обратить самое серьезное вниманіе на необходимость борьбы съ нимъ. Затѣмъ приходится также придти къ убѣжденію, что иностранцы и, въ частности, желтолицые въ Краѣ во многихъ отношеніяхъ поставлены въ лучшее положеніе чѣмъ русскіе подданные. Какъ ни странно, преимущество это является послѣдствіемъ правительственныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ сокращенію числа проживающихъ у насъ желтолицыхъ, путемъ ухудшенія условій ихъ жизни въ Краѣ. На практикѣ результаты получились обратные, мѣры, которыя имѣли въ виду желтолицыхъ, отражаются, главнымъ образомъ, на русскихъ и заставляютъ послѣднихъ уступать мѣсто помянутымъ иностранцамъ. При разсмотрѣніи условій пребыванія желтолицыхъ въ Краѣ было указано, что правительственныя мѣры по отношенію золотопромышленности, земледѣлія, каботажа, торговли и др. привели лишь къ сосредоточенію этихъ промысловъ въ рукахъ тѣхъ или иныхъ представителей желтой расы, такъ какъ они были проведены безъ достаточнаго знанія мѣстныхъ условій и знакомства съ особенностями быта желтыхъ. Кромѣ того, при принятіи этихъ мѣръ не была соблюдена извѣстная постепенность, дающая возможность болѣе внимательно слѣдить за ихъ

результатами и, по мѣрѣ необходимости, исправлять непредвидѣнныя ошибки. Поэтому главные удары, вмѣсто того, чтобы попадать въ самый центръ жизни желтыхъ, скользили и задѣвали ихъ сосѣдей, русскихъ, нанося сильный вредъ послѣднимъ и оставляя невредимыми тѣхъ, кому эти удары предназначались. Когда ошибка обнаруживалась, было уже поздно, врагъ благоденствовалъ, постепенно накладывая свои руки на всѣ главные источники мѣстной жизни.

Въ настоящее время въ рукахъ русскихъ остаются лишь тѣ отрасли труда, въ которыхъ желтые лишены возможности конкуррировать съ русскими, по внѣшнимъ для нихъ причинамъ. Въ соотвѣтствіи съ этимъ въ Краѣ имѣются: русскія войска, русскіе чиновники, адвокаты, доктора, русскіе хозяева-крестьяне-земледѣльцы и русскіе или европейскіе хозяева крупныхъ промышленныхъ предпріятій. Въ рукахъ же желтыхъ: мелкая торговля и ремесла, рыбная промышленность, всѣ столярныя, значительная часть ювелирныхъ заведеній, кузницы, обойныя, заводы минеральныхъ искусственныхъ водъ, слесарни, ломовой извозъ, выгрузка съ морскихъ судовъ, сообщеніе въ бухтахъ, каботажъ, сельскія и черныя работы, огородничество, кирпичное производство, служеніе въ качествѣ прислуги въ семействахъ и приказчиковъ въ торговыхъ заведеніяхъ. Однимъ словомъ, всѣ тѣ отрасли труда, на развитіи которыхъ въ Краѣ возможна колонизація его, находятся въ рукахъ желтыхъ, въ рукахъ же русскихъ остаются лишь тѣ, которыя не могутъ содѣйствовать въ сколько-нибудь значительномъ размѣрѣ увеличенію въ Краѣ прочнаго русскаго населенія. Такимъ образомъ, создалось та желтая опасность въ Приамурьѣ, о которой такъ много говорятъ и пишутъ за послѣднее время. Она является у насъ не вспышкой острой болѣзни, а хроническимъ недугомъ, на который долго не обращали вниманія, залѣчивали при рѣзкихъ проявленіяхъ и окончательно не вылѣчили, такъ какъ онъ требуетъ постояннаго длительнаго леченія. Причины болѣзни слѣдующія: 1) малонаселенность и малокультурность нашихъ владѣній на Дальнемъ Востокѣ; 2) отсутствіе охраны ихъ границъ и достаточнаго надзора внутри, и 3) фактическая внѣземельность желтолицыхъ и вообще иностранцевъ, благодаря отчасти первымъ двумъ причинамъ, отчасти же изъ-за незнанія

Какъ создалась желтая опасность въ краѣ.

большинства чиновъ администраціи условій быта иностранцевъ и законовъ регулирующихъ ихъ пребываніе въ Краѣ. Поэтому и борьба съ желтой опасностью должна вестись путемъ принятія мѣръ, которыя бы парализовали дѣйствіе вышеозначенныхъ причинъ и въ то же время сообразовались съ особенностями отдѣльныхъ представителей желтой рассы и съ значеніемъ ихъ на мѣстную жизнь. Въ соотвѣтствіи съ этимъ мѣропріятія Правительства должны касаться, во-первыхъ, улучшеній внутренней организаціи Края и, во-вторыхъ, подчиненія своему контролю этихъ иностранцевъ, использованія ихъ пребыванія въ Краѣ для экономическаго его развитія и фактическаго воспрепятствованія проявленія тѣхъ сторонъ жизни иностранцевъ, которыя приносятъ вредъ расширенію русской предпріимчивости.

Мѣры борьбы съ желтой опасностью.

Мѣропріятія первой категоріи носятъ общій характеръ, такъ какъ къ нимъ я отношу: 1) усиленное заселеніе Приамурья, въ видахъ противопоставленія русскаго элемента надвигающемуся съ юга вселенію къ намъ желтолицыхъ. 2) Поднятіе его въ культурномъ отношеніи, путемъ проведенія дорогъ, телеграфныхъ линій, устройства пароходныхъ сообщеній по рѣкамъ, расширенія сѣти школъ и т. д. 3) Привлеченіе русскихъ и иностранныхъ капиталовъ. 4) Установленіе фактической охраны границъ Края, путемъ введенія пограничной стражи, и наконецъ, 5) усиленіе личнаго состава администраціи, поднятіе ея образовательнаго ценза и расширеніе штатовъ полиціи, такъ какъ при существующихъ условіяхъ населеніе должно прибѣгать къ собственнымъ средствамъ для обезпеченія своей безопасности. Объ этихъ мѣропріятіяхъ я распространяться не буду;—онѣ всесторонне освѣщены въ трудахъ другихъ членовъ Амурской Экспедиціи, упоминаю же я о нихъ лишь съ цѣлью указать, что отъ принятія этихъ мѣръ, направленныхъ къ насажденію русской Государственности въ Приамурьѣ, зависитъ судьба проектируемыхъ спеціальныхъ мѣръ борьбы съ желтой опасностью, ибо при отсутствіи средствъ и лицъ, которыя должны проводить эти мѣры и слѣдить за неуклоннымъ ихъ исполненіемъ на мѣстахъ, успѣха ожидать трудно.

Что касается мѣропріятій второй категоріи, то они въ свою очередь дѣлятся на 2 части: а) мѣры, направленныя къ борьбѣ

съ желтой опасностью въ тѣсномъ смыслѣ этого слова и къ уничтоженію конкурренціи желтыхъ съ русскими въ предпріятіяхъ различнаго рода, и б) мѣры, обезпечивающія примѣненіе на практикѣ только что перечисленныхъ мѣръ, а именно: реформа мѣстныхъ органовъ администраціи, вѣдающихъ дѣлами объ иностранцахъ въ Краѣ, правильная постановка восточнаго образованія и привлеченіе лицъ, окончившихъ учебныя заведенія, гдѣ преподаются восточные языки, къ службѣ на Дальнемъ Востокѣ, какъ въ Краѣ, такъ и въ полосѣ отчужденія Китайско-Восточной жел. дороги.

Сравнительная характеристика китайцевъ, корейцевъ и японцевъ.

При выработкѣ мѣръ для борьбы съ наплывомъ желтой расы въ русскіе предѣлы и уничтоженія ихъ конкурренціи съ русскими предпріятіями, необходимо прежде всего опредѣленно выяснить положительныя и отрицательныя качества отдѣльныхъ народностей, входящихъ въ составъ этой желтой массы, и въ связи со значеніемъ, которое они имѣютъ на мѣстное населеніе, регулировать отношеніе Государства къ нимъ. Критеріемъ для этого должно служить общее положеніе: является ли послѣдствіемъ пребыванія въ Краѣ данныхъ иностранцевъ экономическое и политическое порабощеніе ими мѣстнаго населенія или послѣднее наоборотъ, пользуясь раціонально ихъ трудами, извлекаетъ значительныя выгоды для себя отъ ихъ пребыванія. Изъ сдѣланнаго выше подробнаго изслѣдованія положенія главныхъ представителей желтыхъ въ Приамурьѣ, китайцевъ, японцевъ и корейцевъ легко вывести соотвѣтствующее заключеніе.

Китайцы являются для насъ крайне опаснымъ элементомъ. Проживая въ Краѣ сплоченной массой, чуждой намъ по своему мировоззрѣнію, нравамъ и обычаямъ, сохраняющей свои національныя привычки, гдѣ бы они ни находились, и прибывающей къ намъ лишь для накопленія себѣ извѣстнаго количества денегъ, которыя онъ стремится увезти къ себѣ на родину, стараясь истратить на мѣстѣ самую ничтожную часть ихъ для удовлетворенія своихъ минимальныхъ потребностей, они захватили въ свои руки, благодаря этимъ своимъ особенностямъ, главныя отрасли труда въ Краѣ. Въ работахъ на золотыхъ промыслахъ, въ мелкой торговлѣ и промышленности, въ каботажѣ и, наконецъ, въ черномъ трудѣ китайцы—господа положенія.

Во время путешествія по Амурской области только и слышно, что всѣ русскіе раззоряются и на естественно возбуждаемый вопросъ, кто же богатѣетъ, всегда получается стереотипный отвѣтъ: китайцы. А если же принять во вниманіе, что главные продукты потребленія—хлѣбъ и скотъ—привозятся изъ Маньчжуріи и Монголіи, то приходится удостовѣриться, что Край зависитъ не только отъ китайцевъ, проживающихъ у насъ, но и отъ тѣхъ, которые живутъ у себя дома. Къ характеристикѣ китайцевъ слѣдуетъ еще прибавить то, что они имѣютъ способность воспринимать при болѣе продолжительномъ пребываніи въ Россіи всѣ отрицательныя стороны худшей части русскаго населенія:—потребленіе водки, грубость, брань, мошенничество о обманъ—вотъ результаты работъ ихъ на пріискахъ.

Японцы менѣе опасны для насъ въ виду своей малочисленности, но присущая имъ способность съорганизовываться, наклонность къ шпіонажу и настойчивость, съ которой они добиваются намѣченной цѣли, въ связи съ наблюдаемымъ за послѣднее время стремленіемъ достиженія главенства на Дальнемъ Востокѣ—все это даетъ поводъ къ безпокойству и заставляетъ насъ чутко прислушиваться ко всему, что дѣлается въ самой Японіи и зорко слѣдить за проживающими у насъ японцами. Не будь перечисленныхъ отрицательныхъ сторонъ ихъ жизни, японцы были бы желательнымъ у насъ элементомъ, благодаря своей предпріимчивости и трудоспособности. Даже существующая нынѣ зависимость отъ нихъ русской рыбопромышленности не страшна, такъ какъ разумными и своевременными мѣрами можно всегда отъ нея избавиться.

Наконецъ корейцы совершенно не страшны намъ, являются желательнымъ для насъ элементомъ, такъ какъ по своимъ личнымъ качествамъ они не способны властвовать надъ кѣмъ либо и для своей же личной выгоды должны быть руководимы другимъ народомъ. Они нерѣшительны, скромны, тихи и притомъ въ высшей степени усидчивы въ работѣ. Эти качества въ совокупности съ стремленіемъ ихъ перенимать мѣстные нравы и обычаи, заставляютъ предпочитать ихъ другимъ представителямъ желтой рассы. Подмѣченное выше сосредоточіе въ ихъ рукахъ всего почти земледѣлія въ Краѣ, является не результатомъ личной мирной борьбы корейцевъ съ мѣстными жите-

лями а лишь слѣдствіемъ добровольнаго отказа послѣднихъ занимаиться имъ благодаря типографическимъ и климатическимъ условіямъ Края и невозможности примѣненія русской культуры.

Характеристика китайцевъ, японцевъ и корейцевъ была бы неполной, если бы не было обращено вниманіе еще на одну сторону ихъ жизни—ихъ преступность. Благодаря содѣйствію чиновъ Судебнаго Вѣдомства Округа Иркутской Судебной Палаты Амурской Экспедиціи удалось собрать достаточный матерьялъ по этому вопросу.

Преступность желтыхъ.

Изъ этого матерьяла видно, что размѣръ преступности китайцевъ является самымъ высокимъ и ежегодно увеличивается. Такъ въ 1906 году было всего 120 случаевъ, въ 1907 году 121, въ 1906 г.—141 и въ 1909 г.—164, тогда какъ преступность корейцевъ выражалась въ 1906 году—7, въ 1907 г.—2, съ 1908 г.—3 и въ 1909 г.—6, и японцевъ въ 1906 г.—4, въ 1907 г.—5, въ 1908 г.—0 и въ 1909 г.—2. Эти данныя, относятся къ случаямъ, разбиравшимся въ окружныхъ судахъ, причемъ болѣе подробныя свѣдѣнія помѣщены въ прилагаемой въ концѣ доклада таблицѣ (см. приложеніе № 41). Свѣдѣнія же о числѣ желтолицыхъ, привлеченныхъ къ отвѣтственности Мировыми Установленіями удалось получить лишь по округамъ Благовѣщенскаго и Читинскаго Окружнымъ Судамъ. Согласно этимъ только даннымъ, сообщеннымъ притомъ въ общихъ цифрахъ, количество преступленій совершенныхъ въ 1907 году китайцами достигало 62 случаевъ противъ 4 случаевъ преступленій корейцевъ и такого же числа японцевъ, въ 1908 году преступленій китайцевъ было 116 случаевъ, корейцевъ и японцевъ по одному, а въ 1909 году китайцевъ 128, корейцевъ 1, японцевъ 3, причемъ наиболѣе распространеннымъ преступленіемъ была кража во всѣхъ ея видахъ. Приведенныя цифры однако не исчерпываютъ всей преступности представителей желтой рассы за указанный періодъ, такъ какъ въ числѣ совершаемыхъ въ Краѣ такихъ преступленій, по которымъ виновные остаются необнаруженные, несомнѣнно всегда есть преступленія, совершенныя желтолицыми. Въ одной Амурской области за періодъ времени съ 1 января 1906 г. по 1 января 1910 года насчитывалось 884 преступленія, виновные въ коихъ не были обнаружены, $^{2}/_{3}$ изъ нихъ можно съ увѣрен-

постью приписать дѣйствіямъ желтыхъ и въ особенности китайцевъ. Преступность послѣднихъ подавляюще преобладаетъ надъ преступностью другихъ желтолицыхъ и имѣетъ широкое примѣненіе въ кражахъ, убійствахъ, грабежахъ и разбояхъ, увеличиваясь съ каждымъ годомъ. Послѣдній видъ преступленій вмѣстѣ съ убійствами особенно сильно распространенъ и извѣстенъ подъ именемъ хунхузничества, причемъ преступленія эти совершаются цѣлою шайкою китайцевъ, не стѣсняющихся предпринимать разбойничьи походы на цѣлыя селенія (напр. на с. Шкотово, Владиміро-Александровское и дер. Лукіановку), противъ него слѣдуетъ вести самую энергичную борьбу. Наибольшее количество преступленій совершается въ пріисковыхъ районахъ и крупныхъ городахъ, гдѣ скученность китайскаго населенія достигаетъ значительныхъ размѣровъ. Въ пріисковыхъ же районахъ главная часть виновныхъ остается необнаруженными. Ранѣе въ большинствѣ случаевъ потерпѣвшими оказывались китайцы, за послѣднее же время приходится констатировать тотъ фактъ, что объектомъ преступленій со стороны желтыхъ являются также и русскіе. Въ Амурской области въ 1906 году было всего 1 случай, гдѣ потерпѣвшій былъ русскій, въ 1907 году такихъ случаевъ было 2, въ 1908 г. уже 8, а въ 1909 г.—10. Въ Приморской области въ 1906 году подобныхъ случаевъ было 18, въ 1907 г.—15, въ 1908 г.—21, а въ 1909 г.—25. При малочисленности преступленій, совершенныхъ другими иностранцами желтой расы, этотъ вопросъ по отношенію къ нимъ разрѣшать не приходится. Къ болѣе крупнымъ наказаніямъ были присуждены во всемъ округѣ, а именно къ каторжнымъ работамъ на разные сроки только китайцы причемъ въ 1906 году—49, въ 1907 г.—40, въ 1908 г.—33 и 1909 г.—74; въ исправительныя арестанскія отдѣленія въ 1906 году китайцевъ 11, японцевъ и корейцевъ не было, въ 1907 г. китайцевъ 17, японцевъ 2 и корейцевъ 4, въ 1908 г. китайцевъ 29, японцевъ и корейцевъ не было, въ 1909 году китайцевъ—29, а японцевъ и корейцевъ тоже не было; къ тюремному заключенію только китайцы, за исключеніемъ 1908 года когда было по 1 случаю присужденія къ этому наказанію японцевъ и корейцевъ, въ 1906 году—2, въ 1907 г.—10, въ 1908 г.—7 и въ 1908 г.—8.

Для того чтобы сдѣлать себѣ правильное понятіе о китайской преступности въ мѣстностяхъ, какъ находящихся въ нашемъ владѣніи, такъ и управляемыхъ нами, я приведу также нѣсколько цифръ, обрисовывающихъ картину китайской преступности въ полосѣ отчужденія Китайско-Восточной жел. дор. и въ г. Харбинѣ, на основаніи данныхъ полученныхъ отъ Помощника Управляющаго дорогой по Гражданской части и нашего Генеральнаго Консула въ Харбинѣ. Въ 1906 году китайцами было совершено 848 преступленій, въ 1907 г.—1.417, въ 1908 г.—1.323 и въ 1909 г.—2.052. Болѣе подробныя свѣдѣнія помѣщены въ прилагаемой въ концѣ доклада (см. прилож. № 42).

„Мѣры борьбы противъ наплыва желтой рассы." Проектъ Ген. Унтербергера.

Изъ сдѣланной характеристики отдѣльныхъ народностей желтой рассы вполнѣ ясно, что корейцы являются единственнымъ изъ нихъ элементовъ, который можетъ содѣйствовать успѣху колонизаціи Приамурья русскими, такъ какъ они одни, живя среди переселенцевъ, не будутъ эксплоатировать послѣднихъ, а напр. помогать имъ обосновываться на новыхъ мѣстахъ. Въ соотвѣтствіи съ этимъ и мѣры русскихъ властей должны быть направлены къ покровительству корейцамъ въ Краѣ и, напротивъ того, къ воспрепятствованію расширенія дѣятельности тамъ китайцевъ и японцевъ. Однако мнѣніе это не раздѣлялось бывшимъ Приамурскимъ Генералъ-Губернаторомъ Сенаторомъ Унтербергеромъ и внесенный имъ законопроектъ «о мѣрахъ противъ наплыва желтыхъ въ Приамурскій Край», основанъ на противоположной точкѣ зрѣнія. Представляя проектъ этихъ мѣръ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ Генералъ-Губернаторъ свидѣтельствуетъ, что «что вопросъ о натискѣ въ предѣлы Приамурскаго Края желтой рассы, *особенной корейцевъ*, представляетъ серьезную опасность и требуетъ безотлагательнаго принятія мѣръ противодѣйствія». Поэтому особенное вниманіе слѣдуетъ обратить на «пребываніе у насъ корейцевъ которое по размѣрамъ и характеру угрожаетъ серьезною опасностью». «Что касается китайцевъ, то пребываніе ихъ въ Краѣ *не представляется столь вреднымъ*, такъ какъ большинство ихъ здѣсь не осѣдаетъ, а возвращается на родину; тѣмъ не менѣе наплывъ ихъ принимаетъ слишкомъ широкіе размѣры, причемъ значительная часть ихъ проживаетъ здѣсь, *не выбирая установ-*

ленныхъ билетовъ» [1]). Въ приведенныхъ выдержкахъ выражается главная цѣль законопроекта: установленіе мѣръ къ воспрепятствованію въѣзду въ Край китайцевъ и корейцевъ путемъ взысканія съ нихъ паспортныхъ сборовъ на нѣсколько измѣненныхъ основаніяхъ, причемъ все вниманіе должно быть направлено на корейцевъ, и учрежденіе спеціальныхъ правительственныхъ органовъ для обезпеченія исправнаго взысканія этихъ сборовъ. Изъ всего этого вытекаетъ что законопроектъ грѣшитъ не только въ выборѣ объекта, противъ котораго должна быть главнымъ образомъ направлена правительственная борьба, но и въ способахъ этой борьбы, перенеся весь центръ вниманія на ограниченія въѣзда желтыхъ въ наши предѣлы путемъ взиманія незначительнаго своими размѣрами сбора, вмѣсто того чтобы стремиться цѣлымъ рядомъ мѣръ внутренняго распорядка сдѣлать фактически невозможнымъ пребываніе желтыхъ въ Краѣ.

Главнѣйшія нововведенія законопроекта сводились къ слѣдующему: 1) къ запрещенію доступа въ Край китайцевъ и корейцевъ не способныхъ добывать пропитаніе личнымъ трудомъ, 2) къ обязательству всѣмъ прибывающимъ въ Краѣ китайцамъ и корейцамъ, безъ различія пола и начиная съ 11 лѣтняго возраста, выбирать русскіе билеты на самой границѣ, причемъ размѣръ сбора за билетъ оставался прежній, т. е. въ 5 руб. а съ дѣтей отъ 11—15 лѣтъ въ 2 р. 50 к. (1 р. 75 к. основн. и 75 к. гербоваго). Постановленія эти были направлены спеціально противъ корейцевъ пріѣзжающихъ въ Россію семьями, среди же китайцевъ, пребывающихъ къ намъ на заработки, нѣтъ семейныхъ и врядъ ли найдутся такіе которые бы были неспособными къ труду, 3) къ запрещенію учрежденіямъ и частнымъ лицамъ, подъ угрозой преслѣдованія въ административномъ порядкѣ, держать у себя безбилетныхъ китайцевъ и корейцевъ, а командировъ пароходовъ принимать таковыхъ въ качествѣ пассажировъ. Исключеніе сдѣлано лишь для китайцевъ и корейцевъ, садящихся на пароходы изъ пунктовъ праваго берега

---

[1]) Представленіе Приамурскаго Генералъ-Губернатора Министру Внутреннихъ Дѣлъ 22 марта 1908 года № 2671. Дѣло № 369, Канцеляріи Приамурскаго Генералъ-Губернатора.

Амура и лѣваго Уссури, имъ вмѣняется въ обязанность немедленно по высадкѣ на русскій берегъ, выбирать русскіе билеты, 4) къ взысканію съ китайцевъ и корейцевъ, оказавшихся на русской территоріи безъ русскихъ билетовъ, сверхъ установленныхъ сборовъ еще штрафъ въ размѣрѣ 7 р. 25 к. (собственно штрафа 5 руб. и консульской визи 2 р. 25 к.), 5) къ зачисленію поступающихъ сборовъ и штрафовъ въ спеціальный фондъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, предназначаемый на полицейскіе и врачебно санитарные расходы, связанные съ пропускомъ и пребываніемъ китайцевъ и корейцевъ въ Россіи, а гербоваго сбора въ доходъ казны, причемъ въ первую голову изъ означеннаго фонда должны быть ассигнованы средства на усиленіе личнаго состава чиновъ Канцеляріи Генералъ-Губернатора, Областнаго Правленія и полиціи и на учрежденіе 2 должностей врачей.

Законопроектъ этотъ не былъ одобренъ Государственной Думой, такъ какъ по ея мнѣнію онъ не разрѣшалъ съ надлежащей полнотой вопросъ о борьбѣ съ наплывомъ въ Приамурье китайцевъ и корейцевъ и въ виду возникшаго предположенія о желательности распространить проектируемыя мѣропріятія на всѣхъ вообще иностранцевъ, путемъ выработки общаго иммиграціоннаго закона. До введенія въ дѣйствіе послѣдняго Государственная Дума признала возможнымъ предоставить Генералъ-Губернатору право продолжать облагать сборомъ китайцевъ и корейцевъ въ Приамурьѣ согласно п. 4 ст. 344 Учр. Сиб. Кромѣ того, Государственная Дума пошла далѣе и одобрила законопроектъ о воспрещеніи иностранцамъ въ Краѣ сдачу въ аренду казенныхъ земель и оброчныхъ статей, сдачу казенныхъ подрядовъ и поставокъ и наемъ на казенныя работы. Законъ этотъ сначала не былъ одобренъ Государственнымъ Совѣтомъ, усмотрѣвшимъ въ немъ нарушенія постановленій договоровъ съ иностранными державами. Впослѣдствіи, по соотвѣтствующемъ измѣненіи его редакціи, законопроектъ этотъ вторично былъ разсмотрѣнъ, принятъ законодательными учрежденіями и Высочайше одобренъ 21 Іюня 1910 года. Проектъ общаго иммиграціоннаго закона вырабатывается нынѣ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.

Переходя къ оцѣнкѣ проектированныхъ Приамурской выс-

шей администраціей мѣропріятій, и оставляя въ сторонѣ затрагиваемый ими корейскій вопросъ, который былъ подробно освѣщенъ ранѣе, слѣдуетъ прежде всего отмѣтить, что они являются мѣрами отнюдь не для борьбы съ наплывомъ китайцевъ и корейцевъ въ Приамурье, а скорѣе для борьбы съ уклоненіемъ ихъ отъ выборки русскихъ билетовъ и уплаты установленныхъ сборовъ, которое, какъ выше было указано, крайне распространено, какъ среди китайцевъ, такъ и корейцевъ. Съ этой лишь точки зрѣнія выработанныя правила вполнѣ цѣлесообразны, такъ какъ онѣ направлены противъ употребляемыхъ желтыми и подробно разсмотрѣнныхъ выше способовъ избавиться отъ наложенныхъ на нихъ повинностей. Поэтому, если при разработкѣ общаго иммиграціоннаго закона будетъ рѣшено ввести извѣстный денежный налогъ на всѣхъ прибывающихъ въ край иностранцевъ, то эти правила слѣдуетъ принять во вниманіе, ибо онѣ основаны на опытѣ многихъ лицъ, близко стоявшихъ къ дѣлу и принимавшихъ участіе въ ихъ составленіи. При этомъ необходимо будетъ имѣть въ виду, что уклоненія отъ уплаты налоговъ всегда будутъ и что поэтому проектируемый сборъ, въ какомъ бы размѣрѣ онъ ни взимался, какъ это доказала практика, долженъ будетъ считаться мѣрой чисто фискальной, а не какъ средство для задержанія наплыва къ намъ иностранцевъ. Болѣе состоятельные иностранцы, кому нужно прибыть по дѣламъ въ край, всегда найдутъ возможнымъ заплатить требуемыя деньги съ полной увѣренностью, что впослѣдствіи они возвратятся сторицей. Чернорабочіе же китайцы отчасти будутъ продолжать уплату при помощи компрадоровъ, отчасти же проскальзывать (также какъ и корейцы) черезъ границу незамѣченными. Хотя проектируемыя мѣры затруднятъ исполненіе подобныхъ плановъ, но не всегда можно ручаться, что власти, при предполагавшемся незначительномъ увеличеніи ихъ состава, будутъ стоять на высотѣ, поэтому слѣдуетъ предвидѣть, что случаи злоупотребленіи будутъ, несомнѣнно, часты, особенно принимая во вниманіе, что обязанности нашихъ властей увеличатся, ибо кромѣ борьбы съ неуплатой китайцами и корейцами установленныхъ сборовъ, придется бороться еще съ допущеніемъ найма хозяевами безбилетныхъ иностранцевъ.

Паспортный сборъ съ китайцевъ и корейцевъ.

Что же касается вопроса о самомъ существованіи паспортнаго сбора, имѣя въ виду лишь фискальную его сторону, то продолженіе взиманія его является несомнѣнно желательнымъ, такъ какъ получаемыя деньги расходуются на мѣстныя нужды полицейскаго и санитарнаго характера. Онѣ хотя и вызываются главнымъ образомъ присутствіемъ въ краѣ желтолицыхъ, но въ удовлетвореніи ихъ заинтересовано также и русское населеніе, мало обезпеченное полицейской охраной и медицинской помощью. Нѣтъ также возраженій противъ сбора и съ политической точки зрѣнія. Сборъ этотъ не идетъ въ разрѣзъ съ дѣйствующими трактатами, а даетъ лишній козырь въ наши руки, такъ какъ въ случаѣ возбужденія вопроса о его отмѣнѣ, наше согласіе на это должно быть обусловлено полученіемъ какой-нибудь компенсаціи.

Единственная отрицательная сторона сбора, это то, что онъ даетъ лишній поводъ къ злоупотребленіямъ со стороны причастныхъ къ этому дѣлу оффиціальныхъ лицъ. Бывали случаи, когда сборы взимались, но оставались на рукахъ сборщиковъ, пользующихся незнаніемъ плательщиками соотвѣтствующихъ правилъ. На эту сторону дѣла было обращено серьезное вниманіе чиновникомъ особыхъ порученій при Приамурскомъ Генералъ-Губернаторѣ Казариновымъ и въ упомянутомъ выше его докладѣ имѣется масса указаній на допущенныя злоупотребленія. Хотя виновные и были привлечены къ отвѣтственности, но, несомнѣнно, что подобные случаи продолжаютъ повторяться, такъ какъ всегда легко оправдаться ссылками на систематическое уклоненіе китайцевъ и корейцевъ отъ уплаты сборовъ.

Прилагаемыя въ концѣ доклада таблицы (см. прил. №№ 43, 44, 45 и 46) со свѣдѣніями о поступившихъ въ Приамурскомъ краѣ сборахъ съ китайцевъ и корейцевъ за періодъ съ 1906 по 1909 г. [1]) и произведенныхъ изъ этихъ сборовъ расходовъ за тотъ же періодъ времени, при сравненіи съ общимъ количествомъ проживающихъ въ предѣлахъ края желтыхъ этихъ двухъ національностей, даетъ ясное представленіе о томъ, насколько этотъ сборъ можетъ служить сдерживающимъ средствомъ противъ внѣдренія къ намъ желтолицыхъ.

---

[1]) Оффиціальная справка изъ Канцеляріи Приамурскаго Генералъ-Губернатора.

По этимъ свѣдѣніямъ, напр., въ 1909 году было взыскано въ Приморской области съ китайцевъ и корейцевъ паспортнаго сбора на сумму 297.770 руб., т. е. съ 59.554 человѣка, въ то время какъ по даннымъ, полученнымъ отъ Строительной Части Владивостокскаго порта, къ однимъ только строительнымъ работамъ въ 1909 году въ портѣ было привлечено 63.940 иностранныхъ рабочихъ. Изъ полученнаго вывода ясно, насколько трудно бороться съ уклоненіемъ отъ уплаты паспортнаго сбора, если даже въ крѣпости нельзя было добиться отъ казенныхъ управленій исполненія требованій о не принятіи на работы безбилетныхъ иностранцевъ.

Изъ всего вышеизложеннаго очевидно, что кромѣ паспортнаго сбора для борьбы съ желтой опасностью необходимы еще нѣкоторыя другія энергичныя мѣропріятія, вытекающія изъ жизни желтолицыхъ у насъ. При разсмотрѣніи выше отдѣльныхъ отраслей труда послѣднихъ въ краѣ, каждый разъ указывалось на желательность проведенія тѣхъ или иныхъ реформъ въ данной отрасли, причемъ имѣлось въ виду главнымъ образомъ созданіе въ Приамурскомъ краѣ сначала такихъ условій, которыя уравнивали бы шансы русскаго населенія въ его борьбѣ съ желтой конкурренціей, а затѣмъ постепенное введеніе покровительственныхъ мѣръ русской предпріимчивости для большаго успѣха въ этой борьбѣ. Общая сводка этихъ желательныхъ нововведеній представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Желательныя реформы въ законахъ и правилахъ регулирующихъ пребываніе иностранцевъ въ Приамурскомъ краѣ.

I. Мѣры общія: воспрещеніе пребыванія всѣхъ иностранцевъ, страдающихъ хроническими изнурительными недугами или заразными, либо иными болѣзнями, представляющими опасность для общественнаго здравія, а также увѣчныхъ, престарѣлыхъ, дряхлыхъ, малолѣтнихъ, не достигшихъ 15 лѣтъ, если они находятся безъ семьи, и всѣхъ вообще неспособныхъ добывать пропитаніе личнымъ трудомъ; сохраненіе взысканія съ китайцевъ и корейцевъ паспортнаго сбора въ 5 руб. на покрытіе особыхъ санитарныхъ и полицейскихъ расходовъ, связанныхъ съ пребываніемъ этихъ иностранцевъ въ краѣ, по установленному порядку, но съ установленіемъ обязательства немедленнаго при прибытіи обмѣна ихъ національныхъ визированныхъ паспортовъ на русскіе.

II. Въ области торговли: 1) воспрещеніе сначала китай-

цамъ, а затѣмъ всѣмъ иностранцамъ въ краѣ открывать торговыя и промышленныя заведенія безъ предварительнаго разрѣшенія Податного Инспектора или лица, его замѣняющаго, и выборки промысловаго свидѣтельства; 2) предоставленіе податной инспекціи, въ случаѣ обнаруженія производства торговли и промысла безъ соблюденія этихъ требованій, права требовать денежный залогъ въ обезпеченіе взысканія или налагать арестъ на товары на сумму взысканія, 3) воспрещеніе сначала китайской, а затѣмъ вообще иностранной торговли и русской, при помощи иностранцевъ, въ мѣстахъ жительства инородцевъ и среди новоселовъ, 4) воспрещеніе сначала китайской, а затѣмъ вообще иностранной торговли и русской, при помощи иностранцевъ, въ разносъ и развозъ, за исключеніемъ торговли съѣстными припасами, 5) воспрещеніе сначала китайской, а затѣмъ вообще иностранной торговли иначе, какъ по гильдейскимъ свидѣтельствамъ 1 разряда и промышленности по свидѣтельствамъ I и II разрядовъ. Одновременно: 1) учрежденіе установленій мелкаго кредита, 2) организація сѣти переселенческихъ лавокъ, типа мелочныхъ, и отпускъ изъ нихъ товаровъ въ кредитъ новоселамъ взамѣнъ домообзаводственныхъ ссудъ, 3) широкое покровительство открытію и кредитованіе общественныхъ и потребительскихъ лавокъ въ селахъ, и 4) открытіе казенныхъ складовъ въ стойбищахъ инородцевъ съ принятіемъ пушнины въ уплату товаровъ по установленной таксѣ.

III. Въ области золотопромышленности: 1) разрѣшеніе пользоваться иностранными капиталами, 2) выдача ссудъ подъ оборудованіе пріисковъ машинами, 3) запрещеніе старательскихъ работъ и работъ по положенію во вновь открываемыхъ пріискахъ, 4) запрещеніе работъ способами, портящими сосѣдніе золотоносные участки (напр., работы ямами), 5) разрѣшеніе пользоваться иностранными рабочими безъ какихъ-либо ограниченій, 6) по окончаніи постройки Амурской желѣзной дороги установленіе процентнаго отношенія рабочихъ иностранцевъ къ русскимъ, постепенно уменьшая процентъ первыхъ, 7) запрещеніе найма китайской полиціи на пріискахъ.

IV. Въ области рыбопромышленности: 1) открытіе учрежденій мелкаго кредита въ районахъ рыболовства съ правомъ выдачи ссудъ подъ рыбу, 2) покровительство образованію арте-

лей рыбопромышленниковъ, 3) широкое привлеченіе вообще всѣхъ иностранцевъ къ занятію рыбными промыслами. 4) прекращеніе неограниченнаго назначенія къ сдачѣ въ аренду рыболовныхъ участковъ, 5) пониженіе тарифовъ на вывозъ рыбы въ Европу и 6) пониженіе тарифовъ [1]) на перевозку русской соли на Дальній Востокъ или разрѣшеніе возить ее на иностранныхъ судахъ.

V. Въ области сельскаго хозяйства: 1) организація опытныхъ станцій для изученія условій земледѣльческой культуры и акклиматизаціи сортовъ хлѣбныхъ растеній, 2) усиленіе контингента русскихъ сельскохозяйственныхъ рабочихъ. 3) отмѣна запрещенія сдачи въ аренду казенныхъ земель корейцамъ русскимъ подданнымъ.

VI. Въ области каботажа: 1) предоставленіе Приамурскому Генералъ-Губернатору права разрѣшать иностранный каботажъ въ Краѣ и наемъ на русскія суда иностранныхъ рабочихъ; 2) выдача ссудъ на постройку судовъ; 3) по мѣрѣ развитія русскаго каботажа, сокращеніе выдачи разрѣшеній на иностранный каботажъ: 4) постепенное сокращеніе количества иностранныхъ рабочихъ на русскихъ судахъ до полнаго ихъ запрещенія; 5) увеличеніе размѣровъ каботажнаго сбора съ иностранныхъ судовъ.

VII. Въ области найма: 1) запрещеніе лицамъ занимающимъ отвѣтственные посты въ Краѣ, военнымъ и другимъ, которымъ поручено веденіе важныхъ дѣлъ, нанимать иностранную прислугу; 2) примѣненіе въ самыхъ крайнихъ случаяхъ льготы предусмотрѣнной закономъ 21 Іюня 1910 года о наймѣ иностранныхъ рабочихъ на казенныя работы: 3) организація доставки русскихъ рабочихъ.

VIII. Въ области санитаріи и общественнаго благоустройства: 1) обязательное устройство въ населенныхъ пунктахъ спеціальныхъ кварталовъ для тѣхъ иностранцевъ, антисанитарныя условія жизни которыхъ вызываютъ необходимость особаго за ними надзора; 2) привлеченіе къ отвѣтственности за нарушенія правилъ строительнаго и санитарныхъ не только самихъ

[1]) Для Крымской соли—тарифа Добровольнаго Флота, для Иркутской—желѣзнодорожнаго.

виновныхъ, но и хозяевъ или управляющихъ домовъ, гдѣ были обнаружены нарушенія: 3) допущеніе открытія опіекурилепъ въ Краѣ, выработкъ правилъ о нихъ, установленіе акциза на опіумъ и разрѣшеніе культуры мака. Запрещеніе всего этого лишь при условіи полученія соотвѣтствующихъ компенсацій.

IX. Мѣры, вытекающія изъ особенностей жизни желтыхъ: 1) преслѣдованіе китайскихъ и японскихъ обществъ въ Приамурскомъ краѣ; 2) установленіе контроля надъ дѣятельностью легализованныхъ иностранныхъ обществъ въ Краѣ; 3) организація періодическихъ военныхъ экспедицій для борьбы съ хунхузами, какъ въ Приморской, такъ и Амурской областяхъ; 4) принятіе въ русское подданство корейцевъ, въ особенности поселившихся въ Россіи до аннексіи Кореи къ Японіи; 5) надѣленіе ихъ землей въ количествѣ 5 дес. на душу и не свыше 30 дес. на семью, но въ мѣстахъ неудобныхъ для русской земледѣльческой культуры; 6) покровительство открытію корейцами русскихъ учебныхъ заведеній, въ особенности женскихъ; 7) улучшеніе миссіонерскаго дѣла среди корейцевъ, путемъ привлеченія къ нему лицъ знающихъ корейскій языкъ; 8) воспрещеніе практики японскихъ врачей, безъ соблюденія требованій закона.

Реформа мѣстныхъ органовъ управленія иностранцами въ краѣ.

Всякія нововведенія, какъ бы хороши они ни были, достигнутъ успѣха лишь въ томъ случаѣ, если лица, коимъ поручено непосредственное проведеніе ихъ въ жизнь, будутъ стоять на высотѣ возложенной на нихъ задачи. Въ борьбѣ же съ желтой опасностью дѣло усложняется необходимостью привлеченія къ работѣ лицъ, близко знакомыхъ съ объектомъ этой борьбы и знающихъ хотя бы одинъ изъ восточныхъ языковъ. Къ сожалѣнію, въ настоящее время личный составъ органовъ мѣстнаго управленія и самая постановка его дѣлопроизводства не удовлетворяетъ вполнѣ этимъ условіямъ. Завѣдываніе дѣлами объ иностранцахъ фактически распредѣляется между слѣдующими органами: Чиновникомъ по Дипломатической Части при Приамурскомъ Генералъ-Губернаторѣ, Канцеляріей Генералъ-Губернатора, Пограничными Коммиссарами и отчасти Штабомъ Округа, непосредственный же надзоръ за дѣятельностью иностранцевъ порученъ прочимъ органамъ управленія, сообразно ихъ компетенціи.

Чиновникъ по дипломатической части при Приамурскомъ Генералъ-Губернаторѣ.

Должность чиновника по Дипломатической Части при Приамурскомъ Генералъ-Губернаторѣ учреждена 25 Ноября 1896 года вслѣдствіе ходатайства Генералъ-Губернатора Духовского, указывавшаго на необходимость учрежденія этой должности въ виду пограничнаго положенія ввѣреннаго ему Края, количества возникающихъ вслѣдствіе этого вопросовъ дипломатическаго свойства и желательности во имя сохраненія единства сосредоточенія вѣдѣнія ими въ рукахъ спеціалиста. «Довольно обширная и весьма разнообразная по своему содержанію переписка по Дипломатической Части, ведущаяся по Управленію Приамурскаго Генералъ-Губернатора, за отсутствіемъ лица, спеціально ею вѣдующаго, по необходимости разбросана въ настоящее время по различнымъ дѣлопроизводствамъ моей канцеляріи въ зависимости отъ свойства и характера возбужденнаго вопроса» писалъ Генералъ Духовской Министру Иностранныхъ Дѣлъ 4 Февраля 1894 года, за № 526, ходатайствуя объ учрежденіи помянутой должности. «Очевидно, что при такой постановкѣ дѣла, послѣднее, будучи лишено необходимаго единства, не можетъ вестись съ тѣмъ успѣхомъ, какой желателенъ въ этомъ отношеніи и который, я полагаю, былъ бы несомнѣнно обезпеченъ, если бы вся дипломатическая переписка могла быть сосредоточена въ рукахъ одного лица, спеціально къ ней пріуроченнаго и обладающаго спеціальными свѣдѣніями и подготовкой, которыхъ я не могу, конечно, требовать отъ чиновъ моей Канцеляріи». Компетенція Чиновника по Дипломатической Части была очерчена самимъ Генераломъ Духовскимъ въ отзывѣ на имя Министра Финансовъ отъ 14 Апрѣля 1896 года, № 809; одобренныя Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ соображенія Генералъ-Губернатора по сему предмету вошли цѣликомъ въ представленіе въ Государственный Совѣтъ по этому вопросу и сводились въ общихъ чертахъ къ слѣдующему.

Въ рукахъ Чиновника по Дипломатической Части должны сосредоточиваться доклады Генералъ-Губернатора и переписка по дѣламъ касающимся: 1) регулированія прилива въ Край китайскихъ рабочихъ; 2) устройства переходящихъ и пришедшихъ въ наши предѣлы корейцевъ; 3) устройства зейскихъ

маньчжуръ; 4) парализованія бродячихъ хунхузовъ; 5) регулированія участія сосѣднихъ иностранцевъ въ работахъ на золотыхъ пріискахъ; 6) покровительства нашимъ торговцамъ и промышленникамъ, отправляющимся въ сосѣднія съ Приамурскимъ Краемъ Государства и 7) другихъ вопросовъ, могущихъ вызвать затрудненія дипломатическаго характера. Кромѣ того, на названномъ Чиновникѣ должна лежать обязанность освѣщенія Генералъ - Губернатора о всѣхъ политическихъ дѣлахъ на Дальнемъ Востокѣ, поэтому онъ долженъ быть въ постоянныхъ сношеніяхъ съ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ и Дипломатическими и Консульскими Представителями на Дальнемъ Востокѣ, а равно слѣдить «за прессой какъ англійской, такъ и японской». Въ самомъ законѣ компетенція Чиновника по Дипломатической Части при Приамурскомъ Генералъ-Губернаторѣ точно не опредѣлена, а лишь есть указанія что должность существуетъ и что ей присвоенъ окладъ содержанія въ 6.000 рублей (въ томъ числѣ жалованія 3.000 руб. столовыхъ денегъ 1.500 руб. и квартирныхъ 1.500 руб.), 1.000 руб. въ годъ на канцелярскіе расходы, VI классъ по чиноопроизводству, VI разрядъ по шитью на мундирѣ и 2 ст. III разряда по пенсіи. Таковы нормы опредѣляющія положеніе лица, исключительно которому, по мысли законодателя, должны были поручаться для разработки дѣла касающіяся иностранцевъ въ Краѣ. 14-лѣтняя исторія существованія этой должности указываетъ, что на практикѣ дѣло обстоитъ нѣсколько иначе и что дѣятельность Дипломатическаго Чиновника то расширяется, то суживается, въ зависимости отъ тѣхъ или иныхъ взглядовъ Генералъ-Губернатора. Многія дѣла, касающіяся вопросовъ, перечисленныхъ въ вышеприведенныхъ пунктахъ, разсматриваются въ различныхъ дѣлопроизводствахъ Канцеляріи Генералъ-Губернатора, въ Штабѣ Округа, въ Приамурскомъ Управленіи Государственныхъ Имуществъ, причемъ Дипломатическій Чиновникъ находится подчасъ совершенно не въ курсѣ этихъ дѣлъ. Такъ напр. дѣла объ ограниченіи наплыва въ Приамурскій Край желтолицыхъ, о допущеніи корейцевъ на пріиска, о продленіи полномочій Приамурскаго Генералъ - Губернатора касательно разрѣшенія иностраннаго каботажа и сборовъ съ китайцевъ и корейцевъ, о мѣрахъ къ выселенію изъ Приамурья корейцевъ иностранныхъ подданныхъ

и противодѣйствію ихъ иммиграціи, о мѣрахъ использованія корейцевъ въ интересахъ нашей государственной обороны на случай столкновенія съ Японіей, о преслѣдованіи хунхузовъ, о борьбѣ съ опіекурильнями, объ отводѣ отдѣльныхъ кварталовъ для желтолицыхъ и др. разсматривались въ дѣлопроизводствахъ Канцеляріи Генералъ-Губернатора, причемъ по многимъ изъ нихъ заключенія Дипломатическаго Чиновника не спрашивалось: важное дѣло о выясненіи положенія въ Краѣ корейцевъ и значенія ихъ для Края было поручено Чиновнику Особыхъ Порученій при Генералъ-Губернаторѣ и Горнымъ Исправникамъ пріисковыхъ районовъ, на перваго же было возложено порученіе разслѣдовать случаи злоупотребленія китайцевъ среди инородцевъ по Иману и добытыя имъ данныя послужили поводомъ къ выселенію китайцевъ оттуда, самое же руководство этимъ выселеніемъ было возложено на переводчика при Канцеляріи Генералъ-Губернатора Коллежскаго Регистратора Суньфу; вопросы, связанные съ развѣдкой иностранцевъ въ нашихъ предѣлахъ и нашей въ пограничныхъ государствахъ, всецѣло отнесены къ вѣдѣнію Штаба Округа и добытыя путемъ этой развѣдки свѣдѣнія о событіяхъ заграницей остаются тайной для нашего Дипломатическаго Чиновника; наконецъ всѣ сношенія по дѣламъ рыболовства какъ съ японскими консулами, такъ и нашими представителями въ Японіи ведутся Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ, отчасти Канцеляріей Генералъ-Губернатора. Такимъ образомъ то положеніе вещей, которое вызвало учрежденіе въ Приамурскомъ Краѣ должности Чиновника по Дипломатической Части, вновь наблюдается нынѣ и если въ 1894 году считалось необходимымъ объединить въ однѣхъ рукахъ всѣ дѣла, касающіяся иностранцевъ въ Краѣ, то тѣмъ болѣе настоятельно необходима эта мѣра теперь, когда наши отношенія съ Китаемъ стали сложнѣе, разнообразнѣе, когда на Дальнемъ Востокѣ съ головокружительной быстротой чередуются событія крупной важности, тѣсно переплетаясь другъ съ другомъ. Событія эти непосредственно отражаются и на жизни въ нашихъ владѣніяхъ и нерѣдки случаи, когда отъ разрѣшенія тѣхъ или другихъ незначительныхъ дѣлъ незамѣтно зависитъ судьба международныхъ вопросовъ первостепенной важности. Излишне говорить, что отсутствіе единства дѣйствій въ подоб-

ныхъ случаяхъ является крупнымъ шансомъ для ошибокъ, послѣдствія коихъ трудно предвидѣть. Напротивъ того, точное исполненіе намѣченныхъ при учрежденіи должности Дипломатическаго Чиновника положеній даетъ больше основаній расчитывать на успѣхъ, такъ какъ лица, которыя занимали эту должность, назначались изъ близко знакомыхъ съ дѣлами Дальняго Востока чиновъ или центральныхъ учрежденій Министерства Иностранныхъ Дѣлъ или же мѣстныхъ его установленій. Болѣе или менѣе продолжительное пребываніе этихъ лицъ на мѣстахъ, опытъ примѣненія на практикѣ постановленій трактатовъ, изученіе ихъ духа и значенія, знаніе одного изъ восточныхъ и нѣсколькихъ европейскихъ языковъ, и наконецъ непосредственныя сношенія съ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ въ цѣляхъ освѣщенія тѣхъ или другихъ явленій международной жизни въ ея цѣломъ, служитъ большей гарантіей успѣха полученныхъ имъ дѣлъ, чѣмъ участіе въ разрѣшеніи таковыхъ не спеціалистовъ, подчасъ не получившихъ даже высшаго образованія. Весьма возможно, что если бы въ Приамурскомъ Краѣ не были допущены намѣченныя нарушенія первоначальныхъ предположеній и вслѣдствіе этого не было бы той разбросанности въ веденіи дѣлъ, касающихся иностранцевъ, которая нынѣ наблюдается, то быть можетъ многія мѣры принципіальнаго характера, принятыя за послѣдніе годы, вовсе не были бы проведены въ жизнь и Правительство не было бы вынуждено отмѣнять ихъ, какъ это видно напр. теперь въ корейскомъ вопросѣ.

Въ запискѣ своей по этому вопросу, занимающій нынѣ должность Чиновника Дипломатической Части при Приамурскомъ Генералъ-Губернаторѣ Статскій Совѣтникъ Богоявленскій объясняетъ ненормальность создавшагося положенія отсутствіемъ точныхъ указаній въ законѣ о границахъ и характерѣ дѣятельности, связанной съ этой должностью. Поэтому отъ усмотрѣнія Генералъ-Губернатора вполнѣ зависитъ порученіе веденія даннаго дѣла тому или другому учрежденію, входящему въ составъ Управленія Края, причемъ несомнѣнно крупную роль играетъ степень личнаго значенія того лица, которое стоитъ во главѣ этого учрежденія. Между тѣмъ значеніе въ провинціи и въ особенности въ Приамурьѣ пріобрѣтается не

только личными качествами извѣстнаго лица, но и также нѣкоторыми привходящими условностями: рангомъ должностныхъ лицъ, чинами, даже орденами. Въ этомъ отношеніи Дипломатическій Чиновникъ находится въ невыгодномъ положеніи, ибо классъ его должности ниже класса лицъ начальствующихъ надъ отдѣльными частями; разница эта особенно замѣтна въ Хабаровскѣ, гдѣ сосредоточено большинство мѣстныхъ учрежденій и во главѣ ихъ поставлены лица V и IV классовъ.

Изъ всего изложеннаго очевидно, что реформа нужна и въ первую голову она должна коснуться вопроса объ опредѣленіи какъ можно точнѣе компетенціи Дипломатическаго Чиновника и о включеніи этого опредѣленія въ соотвѣтствующую статью закона. Въ компетенціи Чиновника по Дипломатической Части должны относиться всѣ дѣла, касающіяся: 1) иностранцевъ, пребывающихъ въ предѣлахъ Приамурскаго Генералъ-Губернаторства, 2) иностранныхъ консуловъ и сношеній съ ними; 3) принятія въ русское подданство иностранцевъ; 4) пограничныхъ вопросовъ; 5) русскихъ подданныхъ въ сосѣднихъ съ Приамурьемъ государствахъ; 6) рыболовства иностранцевъ; 7) событій и происшествій по берегамъ Тихаго Океана, имѣющихъ политическое значеніе; 8) толкованія и разъясненій международныхъ трактатовъ. По всѣмъ этимъ дѣламъ Чиновникъ по Дипломатической Части имѣетъ право входить въ самостоятельныя сношенія какъ съ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, отъ котораго получаетъ соотвѣтствующія указанія, такъ и съ заграничными установленіями и мѣстными правительственными учрежденіями. Для приданія большаго вѣса въ глазахъ мѣстной бюрократіи Дипломатическому Чиновнику, должность его слѣдуетъ повысить на 1 классъ т. е. присвоить ей V классъ по чинопроизводству, дабы онъ находился въ одинаковыхъ условіяхъ съ Начальникомъ Канцеляріи Генералъ-Губернатора. Наиболѣе удобнымъ способомъ рѣшенія этого вопроса было бы выдѣленіе изъ состава Канцеляріи Генералъ-Губернатора одного дѣлопроизводства, въ которомъ бы сосредоточивались всѣ дѣла имѣющія характеръ дипломатическій. Такимъ образомъ образуется нѣчто вродѣ Дипломатической Канцеляріи Приамурскаго Генералъ-Губернатора, во главѣ коей и

долженъ стоять Чиновникъ по Дипломатической Части, съ правомъ непосредственнаго доклада Генералъ-Губернатору. Для объединенія дѣйствій администраціи въ дѣлахъ внутреннихъ и внѣшнихъ необходимо, чтобы по вопросамъ, гдѣ эти дѣла близко соприкасаются, при докладахъ присутствовали оба Начальника Канцелярій. Въ виду многочисленности вопросовъ, которые входятъ въ кругъ дѣятельности Дипломатическаго Чиновника, представляется необходимымъ учредить должность Секретаря при немъ, послѣдній во время служебныхъ командировокъ Дипломатическаго Чиновника или его отъѣзда въ отпускъ являлся бы его замѣстителемъ. Въ настоящее же время, пока вопросъ этотъ не будетъ разрѣшенъ законодательнымъ порядкомъ необходимо въ помощь Дипломатическому Чиновнику командировать одного изъ чиновъ нашихъ Консульствъ на Дальнемъ Востокѣ для исполненія обязанностей секретаря, присутствіе коего особенно необходимо теперь для содѣйствія къ проведенію реформы.

Является также крайне желательнымъ, чтобы или Дипломатическій Чиновникъ или его Секретарь дѣлали періодическія поѣздки по Краю и заграницу для выясненія на мѣстахъ возникшихъ вопросовъ. Такіе объѣзды особенно необходимы въ тѣхъ районахъ, гдѣ болѣе всего наблюдается скопленіе иностранцевъ и гдѣ по большей части и возникаютъ недоразумѣнія между ними и низшими чинами администраціи, вслѣдствіе взаимнаго непониманія или незнанія правъ той и другой стороны. Личное присутствіе спеціалиста облегчитъ скорѣйшее улаженіе этихъ недоразумѣній. Въ соотвѣтствіи съ этимъ представляется необходимымъ включить въ расходы, связанные съ учрежденіемъ должности Дипломатическаго Чиновника, еще кредитъ на эти разъѣзды, который долженъ быть не ниже 2.000 рублей, принимая во вниманіе дальность разстояній и дороговизну жизни на Дальнемъ Востокѣ.

Пограничные коммиссары въ Благовѣщенскѣ и Новокіевскѣ.

Въ связи съ реформой органовъ, завѣдующихъ дипломатической частью въ Приамурскомъ Краѣ, необходимо также обратить вниманіе на институтъ пограничныхъ коммиссаровъ, который также требуетъ коренныхъ измѣненій. Въ настоящее время ихъ 2; одинъ въ Благовѣщенскѣ, другой въ Новокіевскѣ. Дѣятельность ихъ опредѣляется особыми инструкціями При-

амурскаго Генералъ-Губернаторства и главнымъ образомъ касается охраны границы съ китайской стороны отъ бродягъ и злонамѣренныхъ людей, взаимной выдачи русскихъ и китайскихъ подданныхъ въ соотвѣтственныхъ случаяхъ, несогласій и ссоръ русскихъ подданныхъ съ китайцами въ приграничныхъ областяхъ, денежныхъ претензій русскихъ къ китайцамъ, проживающимъ въ пограничныхъ районахъ, возврата скота и лошадей перешедшихъ или украденныхъ за границу и вообще другихъ дѣлъ связанныхъ съ нарушеніями границы. Имъ же поручается развѣдка въ сосѣднихъ съ Россіей районахъ и контроль за всѣми прибывающими въ Край желтолицыми.

При Коммиссарахъ состоятъ штатные переводчики VII, VIII и X клас. китайскаго, маньчжурскаго, корейскаго и японскаго языковъ, въ Благовѣщенскѣ ихъ 4, а въ Новокіевскѣ 3. До войны 1904—1905 г.г. должность Пограничнаго Коммиссара въ Новокіевскѣ совмѣщалась еще съ должностью Консула въ Кенгхынѣ и ему предоставлялось право визировать національные паспорта пріѣзжающимъ въ Край корейцамъ. Существованіе этихъ должностей имѣло свое основаніе, когда сопредѣльные съ нашей границей районы Китая представляли изъ себя сравнительно пустыню, когда жизнь въ Маньчжуріи совершенно была не развита и когда сношенія черезъ границу происходили лишь для незначительной торговли, а на сѣверѣ главнымъ образомъ мѣновой съ проживавшими тамъ орочепами. Все это не вызывало необходимости имѣть русскихъ консульскихъ чиновъ въ пограничныхъ съ нами мѣстахъ Китая, требующихъ извѣстнаго представительства, и можно было вполнѣ обойтись наличіемъ названныхъ коммиссаровъ. Въ частности должность Пограничнаго Коммиссара въ Благовѣщенскѣ являлась необходимой въ виду пребыванія на нашемъ берегу Амура при впаденіи въ него Зеи маньчжуръ въ силу Айгунскаго договора 1858 года и частыхъ сношеній ихъ съ русскимъ населеніемъ. Что касается подобной должности въ Новокіевскѣ, то она была учреждена 12 Ноября 1869 года и какъ сказано въ представленіи по сему предмету въ Государственный Совѣтъ, «кругъ ея дѣйствія опредѣлялся тремя цѣлями: возстановить и упрочить торговыя сношенія съ Маньчжуріей, завести по возможности таковыя съ Кореей и добиться отъ китайскихъ пограничныхъ властей долж-

наго съ ихъ стороны охраненія границы отъ перехода къ намъ бродягъ и злонамѣренныхъ людей».

Въ настоящее время главныя основанія, въ силу коихъ были учреждены эти должности, отпали: зазейскіе маньчжуры послѣ боксерскаго возстанія выселились въ китайскіе предѣлы, торговля съ Китаемъ процвѣтаетъ, а пограничныя съ нами районы Маньчжуріи являются предметомъ особаго вниманія Китайскаго Правительства, стремящагося заселить ихъ китайцами южныхъ провинцій; вмѣстѣ съ тѣмъ противъ большинства нашихъ селеній по границѣ возникли китайскіе поселки центры торговли русской контрабандой, гдѣ имѣютъ пребываніе и русскіе подданные. Однако, юрисдикція надъ этими русскими подданными не входитъ въ компетенцію этихъ Пограничныхъ Коммиссаровъ, а относится всецѣло къ вѣдѣнію русскихъ консуловъ въ Цицикарѣ, Харбинѣ и Гиринѣ. Дальность разстояній этихъ городовъ отъ границы дѣлаетъ власть консула въ пограничныхъ районахъ призрачной, коммиссары же не могутъ ихъ замѣнять, не обладая на то достаточной полнотой власти. Выходъ изъ этого положенія настоятельно необходимъ и вопросъ можетъ быть разрѣшенъ двоякимъ образомъ. Или пограничнымъ коммиссарамъ будетъ присвоена обязанность россійскихъ консуловъ въ Айгунѣ и въ Хунчунѣ, т. е. городахъ наиболѣе близкихъ къ мѣстамъ резиденціи коммиссаровъ изъ китайскихъ пунктовъ, открытыхъ для иностранной торговли, или же будутъ учреждены консульства въ этихъ мѣстахъ, а должности пограничныхъ коммиссаровъ или уничтожены, какъ совершенно излишніе при наличіи помянутыхъ консульствъ или перенесены въ другіе пункты. Лично я склоняюсь ко второму способу рѣшенія вопроса [1]). Открытіе консульствъ въ этихъ городахъ крайне необходимо не только въ видахъ развитія русскихъ торговыхъ интересовъ, но главнымъ образомъ для возстановленія пошатнувшагося въ этихъ мѣстахъ авторитета Россіи. Инцидентъ съ полковникомъ Радацемъ въ Сахалинѣ и частные случаи наказаній китайскими мелкими чиновниками русскихъ подданнымъ за буйства въ Мохе и др. болѣе населенныхъ пунктахъ Амурскаго побережья служатъ тому доказательствомъ. Объ этихъ фактахъ мнѣ разсказывали въ посел-

Желательность открытія русскихъ консульствъ въ Айгунѣ и Хунчунѣ.

[1]) Лѣтомъ 1911 года открыты консульства въ Айгунѣ и Янцзыганѣ (въ Кандо), въ недалекомъ разстояніи отъ русской границѣ.

кахъ по Амуру, прибавляя, что потерпѣвшіе не жаловались на произведенное насиліе, отчасти сознавая, что получили наказаніе за дѣло, отчасти по невѣдѣнію, что они не подлежатъ китайской юрисдикціи. Случай, имѣвшій мѣсто со мной въ Хунчунѣ, подтверждаетъ также, какъ палъ нашъ престижъ и въ этомъ мѣстѣ, несмотря на близкое сосѣдство русской крѣпости и цѣлой бригады въ Новокіевскѣ. 26 Октября 1910 года я прибылъ въ Хунчунъ, запасшись у Китайскаго Генеральнаго Консула во Владивостокѣ китайскимъ паспортомъ и остановился въ помѣщеніи Китайской Императорской Таможни. На границѣ я предъявилъ свой паспортъ. Тотчасъ по прибытіи я послалъ предупредить о своемъ пріѣздѣ мѣстнаго начальника —Тина и черезъ нѣкоторое время сдѣлалъ ему визитъ. Несмотря на мое оффиціальное положеніе и распоряженіе Маньчжурскаго Вице-Короля объ оказаніи мнѣ всюду содѣйствія въ особенности же въ вопросахъ, связанныхъ съ китайскимъ переселеніемъ въ Сѣверную Маньчжурію, китайскій чиновникъ не только не встрѣтилъ меня, но заставилъ прождать нѣкоторое время у себя въ пріемной. Выйдя затѣмъ ко мнѣ онъ нѣсколько разъ требовалъ мой паспортъ, и сталъ болѣе любезенъ лишь послѣ того, какъ я упомянулъ разговорѣ о моемъ посѣщеніи передъ тѣмъ Вице-Короля. Передъ отъѣздомъ было установлено, что отвѣтный его визитъ состоится на другой день, въ 10 часовъ, и что затѣмъ онъ мнѣ покажетъ городъ. Однако Тинъ не счелъ нужнымъ лично явиться ко мнѣ съ визитомъ, а прислалъ свою карточку съ солдатомъ, причемъ въ теченіе дня три раза полиція приходила требовать мой паспортъ, такъ что мой хозяинъ Начальникъ Таможни M-r des Francs вынужденъ былъ пойти объясняться съ мѣстнымъ полиціймейстеромъ. Подобное отношеніе китайцевъ заставило меня телеграфировать въ Мукденъ Генеральному Консулу просьбу довести о случившемся Вице-Королю. Самъ же я выѣхалъ вскорѣ изъ Хунчуня, такъ какъ при помощи des Francs я получилъ всѣ нужныя для меня свѣдѣнія. Жалоба Генеральнаго Консула имѣла послѣдствіемъ смѣщеніе Тина г. Хунчуна и оффиціальное принесеніе мнѣ по порученію Вице-Короля извиненія Харбинскимъ Даотаемъ Юй, тотчасъ по моемъ прибытіи черезъ три недѣли въ названный городъ. Кромѣ того, Вице-Король командировалъ чиновника къ нашему Генеральному Консулу въ Мукденѣ для выраженія сожалѣнія

по поводу происшедшаго. Приведенный случай не единиченъ и является однимъ изъ проявленій предпринятаго мѣстными китайскими властями систематическаго нарушенія интересовъ русскихъ подданныхъ, огражденныхъ однако постановленіями трактатовъ нашихъ съ Китаемъ. Въ то же время престижъ Японіи въ районѣ Хунчуня стоитъ очень высоко и малѣйшее требованіе низшихъ японскихъ агентовъ безъ замедленія исполняются китайскими властями въ точности. Не трудно представить себѣ, каково обращеніе съ русскими торговцами въ Хунчунѣ китайскихъ властей, когда послѣдніе позволяютъ себѣ подобныя вышеуказаннымъ выходки по отношенію къ русскимъ оффиціальнымъ лицамъ. Вина въ этомъ, конечно отчасти и пограничныхъ коммиссаровъ, недостаточно энергично защищающихъ интересы мѣстныхъ жителей. Несомнѣнно, что большая полнота власти присвоенная консуламъ, будетъ служить вѣрной гарантіей скорѣйшаго измѣненія къ лучшему существующаго положенія. Надо замѣтить, что вопросъ объ уничтоженіи должности пограничнаго коммиссара въ Новокіевскѣ уже разъ возникалъ по иниціативѣ Генералъ-Губернатора Восточной Сибири Синельникова въ 1871 году, но разрѣшеніе его было отложено въ виду предстоявшаго образованія Приамурскаго Генералъ-Губернаторства. Высочайше утвержденнымъ 8 Іюня 1882 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта должность эта однако не была упразднена, а напротивъ штаты Управленія Коммиссара были усилены переводчиками.

Всѣ вышеприведенныя соображенія дѣлаютъ настоятельно необходимымъ скорѣйшее открытіе Консульствъ въ названныхъ городахъ [1]). На практикѣ до приведенія соотвѣтствующихъ законопроектовъ въ законодательныхъ учрежденіяхъ мѣру эту можно провести путемъ откомандированія въ названные города чиновъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, въ качествѣ исправляющихъ должность нашихъ Консуловъ, и съ возложеніемъ на нихъ обязанностей пограничныхъ коммиссаровъ. Какъ только состоится открытіе Консульствъ, должности пограничныхъ коммиссаровъ подлежали бы отмѣнѣ или же резиденціи ихъ под-

---

[1]) Въ 1911 г. законъ объ учрежденіи В. Консульства въ Айгунѣ изданъ въ порядкѣ 87 ст. осн. закон.

лежали бы перенесенію въ одинъ изъ болѣе населенныхъ пунктовъ нашей границы по Аргуни и Уссури.

Отъ означенной реформы выиграетъ также мѣстная административная власть, такъ какъ въ виду близости разстоянія мѣстопребываній Консуловъ отъ областныхъ городовъ, явится возможность поручить Консуламъ оказывать содѣйствіе Губернаторамъ въ разрѣшеніи дѣлъ, носящихъ дипломатическій характеръ, путемъ подачи совѣтовъ и освѣщенія ихъ съ точки зрѣнія международнаго права, а также знаніемъ мѣстныхъ языковъ. Излишне говорить, что эти Консула должны будутъ поддерживать оживленныя сношенія съ Чиновникомъ по Дипломатической Части при Приамурскомъ Генералъ-Губернаторѣ.

Реформы въ мѣстномъ управленіи.

Для успѣшнаго проведенія въ жизнь нововведеній касательно обезпеченія надзора за иностранцами въ Краѣ, представляется необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ сферѣ мѣстнаго управленія. Прежде всего желательно, чтобы въ мѣстахъ наибольшаго скопленія иностранцевъ, должности крестьянскихъ начальниковъ и низшихъ органовъ полиціи и рыболовнаго надзора замѣщались лицами, знающими мѣстные восточные языки. Этого легко достигнуть, привлекая къ дѣлу лицъ, окончившихъ Восточный Институтъ, а на должности стражниковъ—солдатъ, окончившихъ курсы восточныхъ языковъ въ Харбинѣ. Наконецъ, китайскіе и корейскіе кварталы слѣдуетъ подчинить болѣе дѣйствительному контролю, учредивъ особыя должности «Завѣдующихъ иностранной частью города» съ непосредственнымъ подчиненіемъ Полиціймейстеру въ качествѣ его помощника. Должности эти должны быть замѣщены лицами окончившими восточное образованіе. Штаты полиціи въ этихъ кварталахъ должны быть усилены. Въ тѣхъ же кварталахъ, гдѣ населеніе очень велико, какъ напр. во Владивостокѣ, необходимо учредить должность мирового судьи, спеціально для желтыхъ, а въ пріисковыхъ районахъ кромѣ того подобныя же должности слѣдователей, назначая на эти мѣста тоже спеціалистовъ восточниковъ. Нѣтъ сомнѣнія, что дѣло отъ этого выиграетъ, такъ какъ названныя должностныя лица, понимая языкъ допрашиваемыхъ и судимыхъ и зная ихъ бытъ и особенности, будутъ имѣть возможность съ большей увѣренностью относиться къ порученнымъ имъ дѣламъ и давать имъ болѣе

соотвѣтствующее рѣшеніе, чѣмъ если бы они пользовались услугами переводчика, который никогда не можетъ передать всѣ тонкости рѣчи. Кромѣ того и авторитетъ суда повысится въ глазахъ желтолицыхъ и нужно предвидѣть, что многіе изъ нихъ будутъ обращаться къ нему для разбора своихъ претензій, сознавая, что его дѣло будетъ понято судьей, тогда какъ теперь, какъ указывалось выше, крайне рѣдки случаи разборовъ нашими судами гражданскихъ дѣлъ между желтыми. Это явленіе несомнѣнно объясняется недовѣріемъ къ тому суду, который рѣшаетъ дѣла, не только по чуждымъ имъ законамъ, но и на незнакомомъ языкѣ.

Въ Соединенныхъ Штатахъ и въ Англійскихъ колоніяхъ въ Азіи, въ частности въ Гонконгѣ, необходимость управленія желтолицыми давно сознана, и тамъ имѣются для нихъ особыя должности судей, нотаріусовъ и завѣдующихъ кварталами. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ они совмѣщены съ должностью агента по иммиграціи, въ другихъ же дѣйствуютъ самостоятельно.

Реформы въ постановкѣ восточнаго образованія въ Россіи.

Въ сдѣланномъ только что изложеніи насущныхъ реформъ въ области управленія иностранцами въ Приамурскомъ Краѣ, красной нитью проходитъ мысль о необходимости привлеченія на службу въ этомъ управленіи спеціалистовъ восточниковъ, дабы обезпечить болѣе сознательное отношеніе къ дѣлу лицъ, которымъ поручается надзоръ и контроль надъ дѣятельностью желтолицыхъ, преобладающихъ въ Краѣ. Поэтому реформа была бы неполной, если бы не было обращено достаточнаго вниманія на положеніе восточнаго образованія въ Россіи, поскольку оно отражается на дѣлахъ въ Приамурскомъ Краѣ, и на необходимость проведенія нѣкоторыхъ измѣненій въ постановкѣ самаго преподованія восточныхъ языковъ, сообразно съ потребностями въ немъ на мѣстахъ.

Въ настоящее время недостатокъ въ людяхъ, знающихъ восточные языки, чувствительно ощущается на Дальнемъ Востокѣ. Представляется необходимымъ имѣть оріенталистовъ: 1) *съ высшимъ образованіемъ*—для службы въ Приамурскомъ Краѣ и въ установленіяхъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ заграницей, 2) *со спеціальнымъ образованіемъ*—военныхъ, для коммерческихъ и торговыхъ цѣлей и для созданія кадра переводчиковъ и наконецъ, 3) *съ низшимъ образованіемъ*—для службы на

нисшихъ должностяхъ въ полиціи, по охранѣ границъ и территоріи Китайско-Восточной жел. дор., а также въ многочисленныхъ учрежденіяхъ послѣдней, гдѣ приходится все время имѣть сношенія съ мѣстными жителями—китайцами.

До сихъ поръ въ дѣлѣ восточнаго образованія въ Россіи наблюдалось полное отсутствіе систематичности заранѣе выработаннаго плана дѣйствій, который бы шелъ навстрѣчу государственнымъ потребностямъ въ этой области. Благодаря этому въ Россіи оказывается 5 высшихъ учебныхъ заведеній, спеціально предназначенныхъ для практическаго и теоретическаго изученія восточныхъ странъ, а именно въ Петербургѣ—Практическая Восточная Академія, Учебное Отдѣленіе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и Восточный Факультетъ С.-Петербургскаго Университета, а также курсы при Военномъ Министерствѣ, въ Москвѣ—Лазаревскій Восточный Институтъ и во Владивостокѣ—Восточный Институтъ, помимо среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній на Дальнемъ Востокѣ гдѣ преподаются восточные языки, какъ-то: коммерческое училище во Владивостокѣ, коммерческое училище, торговая школа, курсы для нижнихъ чиновъ въ Харбинѣ, школы толмачей въ Кульджѣ и Ургѣ, русско-китайское народное училище во Владивостокѣ. Такимъ образомъ, у насъ имѣется цѣлый рядъ ученыхъ и учебныхъ заведеній, численностью своею превышающихъ наличность подобнаго рода учрежденій въ Европѣ, и несмотря на это наблюдается сильный недостатокъ въ русскихъ восточникахъ, дѣйствительно хорошо знающихъ свою спеціальность. Такое перепроизводство высшихъ восточныхъ учебныхъ заведеній въ ущербъ среднихъ и нисшихъ, несомнѣнно, явленіе ненормальное и является главной причиной крайне ничтожныхъ результатовъ, достигнутыхъ до сихъ поръ въ этомъ дѣлѣ. Дѣйствительно, если принять въ соображеніе, въ какихъ именно лицахъ ощущается недостатокъ на Дальнемъ Востокѣ, то приходится констатировать грустный фактъ, что существующія учебныя заведенія не могутъ восполнить этотъ пробѣлъ. Изъ высшихъ въ двухъ изъ нихъ, т. е. въ Учебномъ Отдѣленіи Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и Лазаревскомъ Институтѣ, совершенно не преподаются языки Дальняго Востока, остальныя же выпускаютъ молодыхъ людей, совершенно не подгото-

*

вленныхъ, по пріобрѣтеннымъ знаніямъ, въ юридическихъ наукахъ, къ административной или судебной карьерѣ. Ихъ можно лишь считать переводчиками высшаго разряда, спеціально предназначенными путемъ изученія кромѣ языковъ, международнаго права, исторіи и политической географіи Востока, для службы заграницей при нашихъ Дипломатическихъ и консульскихъ установленіяхъ. Насколько, однако, они стоятъ на высотѣ предъявленныхъ имъ требованій, можно судить изъ слѣдующей характеристики ихъ, сдѣланной нашихъ Посланникомъ въ Пекинѣ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Коростовцомъ въ депешѣ отъ 10 января 1910 года, № 8. «Всѣмъ извѣстно, что знанія пріобрѣтенныя молодыми людьми на Восточномъ Факультетѣ за очень рѣдкими исключеніями ничтожны и, чтобы хоть сколько нибудь овладѣть языкомъ, они должны долгое время жить и изучать языкъ въ Китаѣ. Нѣсколько выше синологическія познанія Владивостокскихъ студентовъ, живущихъ постоянно въ соприкосновеніи съ китайцами. Независимо отъ этого, слѣдуетъ замѣтить, что изъ указанныхъ выше учебныхъ заведеній выпускаются лица, готовящіяся быть спеціалистами по Китаю, пріобрѣтя значительное количество отвлеченныхъ свѣдѣній по синологіи. Лица эти стремятся главнымъ образомъ пожать лавры на поприщѣ служебной карьеры и всякое другое дѣло, гдѣ столько же нуженъ китайскій языкъ, считаютъ ниже своего достоинства». Что же касается Практической Восточной Академіи, то о результатахъ, достигнутыхъ ею, трудно сказать въ виду недавняго ея открытія.

Въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ преподаваніе восточныхъ языковъ начинаетъ налаживаться, но крайне ничтожное количество ихъ не даетъ основаній расчитывать на скорый осязательный успѣхъ. Наконецъ, 2 школы переводчиковъ, въ виду малочисленности ихъ и неудовлетворительной постановки дѣла, равнымъ образомъ не удовлетворяютъ насущнымъ потребностямъ.

Краткій обзоръ и оцѣнка дѣятельности существующихъ учебныхъ заведеній дастъ наглядное подтвержденіе всего сказаннаго.

С.-Петербургскій Университетъ.

I. Восточный факультетъ С.-Петербургскаго Университета является самымъ древнимъ изъ всѣхъ нынѣ существующихъ восточныхъ учебныхъ заведеній въ Россіи. Его программа раз-

считана преимущественно на то, чтобы дать кадръ лицъ съ основательнымъ классическимъ восточнымъ образованіемъ, лицъ не спеціалистовъ-практиковъ, а спеціалистовъ-теоретиковъ. Другими словами, окончившіе курсъ восточнаго факультета, получали основательное теоретическое знаніе странъ и языковъ Востока, которое, однако, служитъ лишь крупнымъ подспорьемъ для необходимой дальнѣйшей работы по усовершенствованію этого знанія, либо практически для того, чтобы дѣйствительно стоять на высотѣ предъявляемыхъ требованій, либо теоретически, чтобы заниматься профессурой. Къ сожалѣнію, окончившіе курсъ Восточнаго Факультета молодые люди не всѣ усваиваютъ себѣ мысль о необходимости дальнѣйшей работы для использованія матеріала, имѣющагося въ ихъ распоряженіи, и такимъ образомъ получается та печальная картина, которая нѣсколько рѣзко отмѣчена П. А. Коростовцомъ. А картина дѣйствительно мало отрадна. Поступающіе на службу по различнымъ вѣдомствамъ восточники совершенно не приготовлены къ занятіямъ, связаннымъ съ этой службой, съ одной стороны вслѣдствіе поверхностнаго знакомства съ юридическими предметами, которые даже за послѣднее время совершенно исключены изъ обязательнаго курса, съ другой, вслѣдствіе изученія исключительно источниковъ языковъ и классическихъ произведеній Востока, дѣлающаго ихъ почти неспособными къ переводу оффиціальной переписки, для которой необходимъ навыкъ и продолжительная практика. Такимъ образомъ нужныхъ Приамурскому Краю чиновниковъ и судей оріенталистовъ Восточный Факультетъ не даетъ.

Восточный Институтъ во Владивостокѣ.

II. Восточный Институтъ во Владивостокѣ, основанный 24 Мая 1899 года, нѣсколько болѣе удовлетворяетъ потребностямъ Приамурскаго Края и нашихъ заграничныхъ учрежденій на Дальнемъ Востокѣ, такъ какъ онъ призванъ «подготовлять учащихся въ немъ лицъ къ службѣ въ административныхъ и торгово-промышленныхъ заведеніяхъ восточно-азіатской Россіи и прилегающихъ къ ней государствъ» (ст. 1 Положенія о Вост. Инст.). Въ соотвѣтствіи съ этой цѣлью дѣло преподаванія въ Институтѣ поставлено на практическую ногу и направлено къ изученію Востока во всѣхъ его деталяхъ, начиная съ языковъ и кончая самыми сложными проявленіями его культуры. Курсъ

Института продолжается 4 года и со второго учебнаго періода дѣлится на 4 отдѣленія: японско-китайское, корейско-китайское, китайско-монгольское и китайско-маньчжурское. Общими для всѣхъ 4 отдѣленій предметами служатъ: 1) богословіе; 2) китайскій языкъ; 3) англійскій языкъ; 4) французскій языкъ (необязательный); 5) общій курсъ географіи и этнографіи Китая, Кореи и Японіи съ общимъ обзоромъ ихъ политическаго устройства и религіознаго быта; 6) политическая организація современнаго Китая и обзоръ его торгово-промышленной дѣятельности; 7) исторія XIX вѣка Китая, Кореи и Японіи въ связи съ исторіей сношеній Россіи съ этими странами; 8) коммерческая географія восточной Азіи и исторіи торговли Дальняго Востока; 9) политическая экономія; 10) международное право; 11) обзоръ государственнаго устройства Россіи и главнѣйшихъ европейскихъ державъ; 12) основы гражданскаго и торговаго права и судопроизводства; 13) счетоводство, и 14) товаровѣдѣніе. Въ каждомъ отдѣленіи, кромѣ того, проходится курсъ политическаго устройства и современной торгово-промышленной дѣятельности соотвѣтствующей страны и изучается ея языкъ.

Методъ преподаванія языковъ, а также политической организаціи странъ и торгово-промышленной ихъ дѣятельности, носитъ чисто практическій характеръ. Въ 1 годъ учащіеся усваиваютъ разговорный языкъ на общеупотребительныя темы, причемъ обращается особенное вниманіе на переводы съ русскаго языка фразъ и періодовъ. Въ послѣдующіе годы изучаются оффиціальные языки и дѣлаются переводы оффиціальныхъ документовъ и, наконецъ, учащіеся знакомятся со скорописью и нѣкоторыми классическими произведеніями. Лекціи по изученію политической организаціи странъ Востока и ихъ торгово-промышленной дѣятельности тѣсно связаны съ преподаваніемъ языковъ. Въ то время, какъ основныя свѣдѣнія объ устройствѣ и компетенціи различныхъ правительственныхъ учрежденій, о торговлѣ и промышленности страны даются на лекціяхъ политической организаціи коммерческой географіи и товаровѣдѣнія странъ Дальняго Востока, на лекціяхъ языковъ изучаются спеціально подобранные тексты оффиціальныхъ документовъ, наглядно рисующихъ внутреннюю жизнь и взаимодѣйствіе этихъ правительственныхъ учрежденій, тексты векселей, документовъ

купли и продажи, аренды, найма, таможенныхъ формальностей, писемъ коммерческаго содержанія и др., по которымъ слушатели знакомятся съ характеромъ торговыхъ сдѣлокъ, съ бытомъ таможенъ, тарифами, денежной системой и т. п. Этимъ методомъ дается возможность окончившимъ Институтъ при поступленіи на мѣста заграницей, сразу входить въ курсъ дѣла, являясь уже не учениками, а дѣйствительными помощниками. Крупнымъ подспорьемъ для достиженія успѣха служатъ введенныя въ Институтѣ обязательныя вечернія практическія занятія и въ особенности лѣтнія командировки слушателей заграницу. Практическія занятія ведутся по китайскому, 4 спеціальнымъ и англійскому языкамъ, по групповой системѣ, причемъ студенты дѣлятся согласно уровню своихъ познаній на группы въ 7—10 чел., по соглашенію съ профессоромъ выбираютъ себѣ лекторовъ и назначаютъ время занятій. Лѣтнія командировки слушателей заграницу имѣютъ цѣлью практическое усовершенствованіе учащихся въ языкахъ и непосредственное изученіе ими быта дальневосточныхъ странъ. Къ сожалѣнію, за неимѣніемъ достаточныхъ кредитовъ, ежегодно командируется заграницу не весь составъ слушателей, а приблизительно около ½. Командировки обусловлены выполненіемъ извѣстной программы занятій, причемъ студентамъ младшихъ курсовъ рекомендуется заниматься исключительно языкомъ по лучшимъ методамъ, выработаннымъ практиками-востоковѣдами, слушателямъ же старшихъ курсовъ поручаются спеціальныя задачи по изученію страны, быта и т. п. Публикуемый ежегодно списокъ работъ, представленныхъ слушателями Института, въ результатѣ ихъ практическихъ занятій въ теченіе лѣтнихъ командировокъ, даетъ наглядное свидѣтельство о правильной постановкѣ дѣла. Труды слушателей захватываютъ самые разнообразные вопросы въ области изученія Дальняго Востока и обнимаютъ собою не только обычные дневники путешественниковъ съ описаніемъ городовъ и областей и разборы текстовъ восточныхъ учебныхъ пособій, но и серьезныя изслѣдованія, заключающіяся или въ комментированномъ переводѣ современныхъ произведеній восточныхъ авторовъ или же въ компилятивныхъ работахъ по оріентальнымъ туземнымъ источникамъ. Напр., въ спискѣ за 1908 и 1909 г.г. значатся такіе разнообразные труды какъ «Основныя

положенія о горныхъ промыслахъ въ Китаѣ» (по китайскимъ источникамъ) Льва Иванова и Виктора Чечелева, «Чиновничій міръ», переводъ съ китайскаго, Антона Чемерица, «Городъ Мукденъ и его политическое и торгово-промышленное значеніе» (по личнымъ наблюденіямъ) шт.-кап. Фрелиха, «Переводъ японскихъ философскихъ этюдовъ Уцимура Кандзо: Іородзу тангенъ» штабсъ-капитана Леонтьева, «Колонизація Маньчжуріи и области Тао-наньфу» Дмитрія Давидова и др. Мнѣ удалось ознакомиться съ нѣкоторыми изъ нихъ и они, несомнѣнно, представляютъ солидный матеріалъ по востоковѣдѣнію. Въ библіотекѣ Института цифра этихъ сочиненій достигаетъ слишкомъ 300. За лучшія сочиненія выдаются золотыя, серебряныя медали и почетные отзывы и, по мѣрѣ возможности, они печатаются Институтомъ.

Преподавательскій составъ—изъ 23 лицъ, въ каковое число входятъ 1 преподаватель богословія, 3 профессора, 4 и т. д. профессоровъ, 2 преподавателя, 3 лектора новыхъ языковъ и 10 восточныхъ языковъ. Учащіеся въ Институтѣ дѣлятся на 3 группы: студенты, офицеры, командируемые распоряженіемъ начальства для прохожденія полностью институтскаго курса, и посторонніе слушатели изъ лицъ, имѣющихъ опредѣленное общественное положеніе или занятіе и удовлетворяющихъ установленнымъ требованіямъ въ отношеніи образовательнаго ценза (напр., въ числѣ лицъ 3-ей категоріи состоитъ въ настоящее время секретарь Приморскаго Областного Статистическаго Комитета). Численный составъ слушателей за послѣдніе годы выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: за 1907 г. 86 студентовъ, 83 офицера и 13 постороннихъ слушателей, а всего 182; въ 1908 г. 86 студентовъ, 89 офицеровъ и 17 постороннихъ, всего 192, въ 1909 г. 85 студентовъ, 83 офицера и 14 постороннихъ, въ 1910 г. то же количество.

Почти половина студентовъ обезпечена казенными и частными стипендіями, назначаемыми по усмотрѣнію Конференціи въ зависимости отъ удовлетворительнаго выдержанія переводныхъ испытаній, отъ успѣшнаго прохожденія курса въ теченіе учебнаго года и безукоризненности поведенія кандидатовъ. Доступъ въ Институтъ открытъ для всѣхъ окончившихъ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній всѣхъ типовъ и вѣдомствъ, пріемъ

воспитанниковъ духовныхъ семинарій за послѣднее время ограниченъ лишь окончившими курсъ по 1 разряду. За все время существованія Института, преобладающимъ элементомъ являлись семинаристы, но съ прекращеніемъ доступа выпущенныхъ по 2 разряду, одинаковое количество студентовъ на ряду съ семинаристами стали давать реалисты. За послѣдніе годы наблюдается, что большинство студентовъ поступаетъ изъ среднеучебныхъ заведеній Сибири и Приамурья. Это явленіе тѣмъ болѣе отрадно, что оно облегчаетъ преподаваніе спеціальныхъ предметовъ слушателямъ не новичкамъ, а уже знакомымъ съ мѣстными условіями и часто сталкивающимся съ представителями странъ, изученіе коихъ служитъ ближайшей цѣлью Института.

При Институтѣ имѣется студенческое общежитіе, библіотека изъ 60 тыс. книгъ, въ составъ коей входитъ единственный по своему качеству отдѣлъ рукописныхъ оффиціальныхъ матеріаловъ на маньчжурскомъ и китайскомъ языкахъ въ количествѣ 20 тыс. томовъ, заключающихъ въ себѣ копіи дѣлъ главнаго китайскаго архива Хейлунцзянской провинціи и Цицикарскаго рѣчного Вѣдомства, этнографическій и торговопромышленный музей и типолитографія. Къ сожалѣнію, отсутствіе помѣщеній сильно отражается на развитіи учебно-воспитательныхъ учрежденій, такъ какъ они размѣщаются отчасти въ аудиторіяхъ, отчасти въ кладовыхъ, а, напримѣръ, китайскій архивъ сваленъ на полу въ одной изъ комнатъ библіотеки. Затрудненія эти легко могли бы быть устранены предоставленіемъ Институту части занимаемаго имъ зданія, въ которой въ настоящее время находится мужская гимназія. На содержаніе Института ежегодно отпускается изъ средствъ Государственнаго Казначейства 96.717 р. 75 к.

Дѣлая оцѣнку значенія Восточнаго Института, нельзя не упомянуть еще объ одной сторонѣ его дѣятельности именно его содѣйствіи распространенія точныхъ свѣдѣній о Дальнемъ Востокѣ и правильнаго о немъ представленія среди широкихъ круговъ русскаго общества трудами какъ преподавателей, такъ и слушателей. За 12-лѣтнее существованіе Институтомъ выпущены серьезные труды по исторіи, этнографіи, торговлѣ и промышленности восточныхъ странъ и единственные пока въ Рос-

сіи и даже заграницей собранія практическихъ разговоровъ на китайскомъ, японскомъ и корейскомъ языкахъ съ подстрочными къ нимъ словами. Многія сочиненія преподавательскаго персонала вошли въ издаваемый Институтомъ органъ «Извѣстія Восточнаго Института». Наконецъ Институтъ оказываетъ содѣйствіе мѣстной администраціи и судебнымъ учрежденіямъ путемъ переводовъ разнаго рода документовъ на восточныхъ языкахъ и освѣщеніемъ съ научной точки зрѣнія тѣхъ или иныхъ сторонъ жизни и быта населенія странъ Дальняго Востока въ связи съ пребываніемъ его въ Приамурьѣ.

Несмотря на всѣ качества Восточнаго Института, однако, нельзя не признать, что для полнаго удовлетворенія потребностей Приамурскаго Края онъ нуждается въ крупныхъ реформахъ. Реформы эти должны главнымъ образомъ касаться расширенія курсовъ неориентальныхъ наукъ и созданія новыхъ каѳедръ по различнымъ областямъ права, имѣя въ виду необходимость подготовки опытныхъ юристовъ, администраторовъ и торгово-промышленныхъ дѣятелей. Разрѣшеніе этого вопроса возможно путемъ образованія въ программѣ Института 2-хъ самостоятельныхъ группъ юридическихъ и коммерческихъ наукъ, съ предоставленіемъ учащимся права избирать для своего изученія лишь только одинъ изъ этихъ спеціальныхъ отдѣловъ знаній. Однимъ словомъ результатомъ такой реформы явилось бы созданіе кадра столь необходимыхъ въ Краѣ новыхъ спеціалистовъ: юристовъ-восточниковъ, коммерсантовъ-восточниковъ. На необходимость реформы въ этомъ смыслѣ Институтъ обратилъ вниманіе Министра Народнаго Просвѣщенія, но ходатайство объ этомъ не было удовлетворено. Всѣ же желаемыя нововведенія съ нѣкоторымъ даже расширеніемъ нашли себѣ примѣненіе въ уставѣ вновь открытаго въ 1909 году новаго высшаго восточнаго учебнаго заведенія Практической Восточной Академіи, причемъ выработанные Восточнымъ Институтомъ методы практическаго изученія различныхъ предметовъ по востоковѣдѣнію были приняты также Академіей.

Практическая восточная академія.

III. О значеніи Академіи трудно что-либо сказать, такъ какъ она находится въ зачаточномъ состояніи, но планы ея громадны и если, въ дѣйствительности, ей удастся осуществить свою программу, то несомнѣнно результаты должны получиться

блестящими. По уставу своему, утвержденному 28 Октября 1909 года. Практическая Восточная Академія имѣетъ цѣлью «подготовлять лицъ въ практическомъ знаніи восточныхъ языковъ и странъ для административной, консульской и торговопромышленной службы и дѣятельности на нашихъ восточныхъ окраинахъ и сопредѣльныхъ съ ними странъ». Курсъ Академіи продолжается три года и дѣлится по изученію языковъ и странъ на 6 Отдѣленій: Китайское, Японское, Монгольское, Средне-азіатское, Персидское и Турецкое, а по требованіямъ будущей службы или дѣятельности на 3 Отдѣленія: Коммерческое, Окраинно-административное и Консульское. Общіе предметы преподаванія въ Академіи приблизительно тѣ же, что въ Восточномъ Институтѣ и лишь въ послѣднемъ году пребыванія въ Академіи дополняются спеціальными предметами сообразно особенностямъ выбранныхъ Отдѣленій. Такъ, на коммерческомъ Отдѣленіи преподаются: а) таможенные тарифы и таможенная политика, б) детальныя условія торговли въ изучаемой странѣ, в) торговое право Востока. На Окраинно-административномъ Отдѣленіи: а) административное устройство, б) экономическое торгово-промышленное и хозяйственное положеніе окраины, в) мѣстное и полицейское право, г) пограничное право. На консульскомъ Отдѣленіи: а) международное право, б) исторія сношеній Россіи съ востокомъ, трактаты, в) консульская служба.

Слушателями Академіи могутъ быть лица, окончившія курсъ среднихъ или высшихъ учебныхъ заведеній. Лучшіе изъ нихъ могутъ быть откомандированы на лѣтнее каникулярное время въ страну изучаемаго языка для практическихъ занятій.

Таковы главныя положенія устава Практической Восточной Академіи. Несмотря, однако, на краткое ея существованіе въ настоящее время уставъ этотъ считается уже неудовлетворительнымъ и возбуждается вопросъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ немъ. Въ виду этого вполнѣ своевременно выяснить напрашивающійся сразу при изученіи дѣла восточнаго преподаванія въ Россіи вопросъ о томъ, не является ли излишнимъ существованіе на счетъ казны двухъ аналогичныхъ спеціальныхъ учрежденій, преслѣдующихъ одну и ту же цѣль и не удобнѣе ли объединить дѣятельность обоихъ въ видахъ достиженія лучшихъ результатовъ; казалось бы, здравый смыслъ подсказы-

вастъ утвердительный отвѣтъ и такимъ образомъ дѣло сводится лишь къ опредѣленію условій такого объединенія, иначе говоря къ выясненію, какое изъ этихъ учрежденій слѣдуетъ принести въ жертву другому.

На первый взглядъ всѣ шансы на сторонѣ сохраненія Академіи, широкія задачи которой обнимаютъ не только изученіе Дальняго Востока, но вообще Востока; пребываніе ея въ С.-Петербургѣ, гдѣ легче получить сотрудничество извѣстныхъ профессоровъ, гдѣ шире кругъ лицъ, могущихъ стать слушателями Академіи и гдѣ наличіе большаго количества учебно-вспомогательныхъ заведеній смягчаетъ трудность преподаванія, усиливаютъ эти шансы. Наконецъ, въ Петербургѣ сосредоточены всѣ центральныя учрежденія Россіи многочисленныхъ вѣдомствъ, что очень важно въ виду предположеній Академіи посылать въ эти учрежденія слушателей для изученія тонкостей дѣлопроизводства и другихъ спеціальностей, которыя скорѣе усваиваются на практикѣ, чѣмъ путемъ заучиванія наизусть. Къ этому всему присоединяются и соображенія политическаго свойства, вызываемыя главнымъ образомъ извѣстнымъ мнѣніемъ, что подготовка полезныхъ дѣятелей для Востока, проникнутыхъ духомъ русскаго самосознанія, возможна только въ Европейской Россіи и въ частности въ такомъ центрѣ, какъ Петербургъ.

Однако внимательное разсмотрѣніе вопроса заставляетъ убѣждаться, что есть также не менѣе вѣскія основанія за открытіе новаго реформированнаго учрежденія именно въ Приамурьѣ, путемъ проведенія въ жизнь нѣкоторыхъ измѣненій постановки дѣла въ Восточномъ Институтѣ. За послѣднимъ стоитъ его 11-лѣтняя успѣшная дѣятельность и пріобрѣтенное имъ уже культурное значеніе въ Краѣ. Нахожденіе его во Владивостокѣ дастъ возможность студентамъ за 4-лѣтнее прохожденіе курса не только свыкаться съ мѣстнымъ Краемъ и съ его смѣшаннымъ населеніемъ, которому онъ главнымъ образомъ призванъ служить въ будущемъ, но и познать его во всѣхъ доступныхъ отношеніяхъ. Пребываніемъ практическаго учебнаго заведенія именно во Владивостокѣ облегчается также изученіе странъ Дальняго Востока и сущности интересовъ въ нихъ Россіи. Близкое сосѣдство съ ними даетъ возможность осуществлять съ меньшими затратами главную вспомогательную мѣру

для лучшаго изученія этихъ странъ и ихъ языковъ—лѣтнія командировки заграницу слушателей. Мѣра эта справедливо считается Восточнымъ Институтомъ неотъемлемой составной частью его курса. Чтеніе органовъ мѣстной прессы, въ которой отражаются всѣ проявленія мѣстной жизни и близкое соприкосновеніе съ мѣстными дѣятелями даютъ богатый матерьялъ для усовершенствованія знаній студентовъ въ области востоковѣдѣнія и въ совокупности своей предоставляютъ имъ возможность разбираться во всякомъ существенномъ явленіи современной жизни Востока. Боязнь въ утратѣ молодыми людьми русскаго національнаго духа послѣ 4-лѣтняго пребыванія на окраинѣ съ полуинородческимъ населеніемъ врядъ ли основательна. Извѣстно что именно на чужбинѣ особенно сильно чувствуется отсутствіе своихъ національныхъ особенностей жизни, и всякое болѣе или менѣе свободное отношеніе постороннихъ къ этимъ роднымъ особенностямъ вызываетъ чувство непріязни. Далеко отъ родины забываются всѣ отрицательныя стороны ея жизни, а остается одно только хорошее воспоминаніе, проникнутое національнымъ самосознаніемъ. Нѣтъ сомнѣнія, что и студенчество во Владивостокѣ, вдали отъ родныхъ мѣстъ, переживаютъ тѣ же чувства и они то укрѣпляютъ въ нихъ вѣру въ свою родину при предстоящей имъ работѣ по усиленію ея величія и могущества на Дальнемъ Востокѣ. Съ другой стороны всѣ событія внутренней жизни Россіи тотчасъ же, благодаря развитію средствъ сообщеній, становятся извѣстными и за ними можно также хорошо слѣдить во Владивостокѣ, какъ и въ Петербургѣ. Наконецъ не можетъ быть сомнѣній, что практическое изученіе предметовъ преподающихся въ спеціальныхъ Отдѣленіяхъ Академіи цѣлесообразнѣе во Владивостокѣ на мѣстѣ путемъ ознакомленія со способами примѣненія ихъ въ жизни, чѣмъ въ Петербургѣ по книгамъ или дѣламъ различныхъ Вѣдомствъ. Такимъ образомъ приходится сталкиваться съ весьма основательными доводами въ пользу дальнѣйшаго существованія обоихъ учрежденій, и вслѣдствіе сего съ необходимостью разрѣшенія вопроса путемъ компромисса. Желаемый выходъ возможенъ и долженъ заключаться въ объединеніи дѣятельности всѣхъ восточныхъ высшихъ учебныхъ заведеній въ Россіи подъ егидой Восточнаго Факультета. Послѣдній явится храмомъ

Объединеніе дѣятельности всѣхъ высшихъ восточныхъ уѣздныхъ заведеній въ Россіи.

науки, усиленнымъ всѣми лучшими научными силами Россіи и служащимъ теоретическому изученію странъ и языковъ Востока и подготовкѣ лицъ для профессорской дѣятельности. При немъ состоитъ для удовлетворенія практическимъ запросамъ Практическая Восточная Академія. Она подраздѣляется на 2 части, дѣйствующихъ самостоятельно по общей программѣ Академіи: Восточный Институтъ во Владивостокѣ для изученія странъ и языковъ Дальняго Востока и Объединенное учрежденіе изъ Восточной Академіи, Лазаревскаго Института и Учебнаго Отдѣленія Министерства Иностранныхъ Дѣлъ для изученія странъ и языковъ ближняго и средняго Востока, причемъ средства отпускаемыя казной на содержаніе Китайскаго, Японскаго и Монгольскаго Отдѣленій Восточной Академіи должны быть переданы Восточному Институту на предметъ расширенія его штатовъ въ связи съ проведеніемъ реформы по программѣ Восточной Академіи.

Выясненіемъ деталей проведенія въ жизнь этой реформы должно быть поручено междувѣдомственной коммиссіи уже образованной для этой цѣли при Министерствѣ Финансовъ, засѣданія коей были отложены до представленія Вѣдомствами своихъ предположеній. Скорѣйшее возобновленіе занятій этой коммиссіи крайне желательно и до выработки его окончательнаго плана дѣйствій въ этомъ вопросѣ необходимо задержать частныя реформы въ отдѣльныхъ учрежденіяхъ по восточному образованію, ибо при отсутствіи точно установленнаго общаго плана, они могутъ принести скорѣе вредъ, чѣмъ пользу.

Коммерческое училище въ Харбинѣ.

IV. Къ среднимъ учебнымъ заведеніемъ, гдѣ преподаются вочточные языки принадлежитъ Коммерческое училище въ Харбинѣ. Курсъ его 8 лѣтній. Учащихся къ 1 Января 1911 г. 477 чел. Училище это основано въ 1905 году и въ его программѣ особенное вниманіе удѣлено изученію Сибири и странъ сопредѣльныхъ съ ней въ коммерческомъ отношеніи, а также японской и китайской разговорной рѣчи. Съ 1907 г. китайскій языкъ былъ включенъ какъ обязательный предметъ обученія, начиная съ 3 класса и до 8 включительно. Преподаваніе его ведется практическимъ методомъ и главнымъ образомъ обращается вниманіе на разговорный языкъ на темы школьной, общественной и коммерческой жизни и на умѣніе бѣгло читать, переводить и

писать подъ диктовку статьи изъ практическаго руководства «Цзя-чанъ-венъ-да» (Употребительные разговоры). Результаты получаются блестящіе и согласно отзыву Управленія Китайско-Восточной жел. дор. въ Правленіе Общества отъ 12-го Октября 1910 года, № 2144 неуспѣвающихъ въ китайскомъ языкѣ всего 7,6%. Въ этихъ результатахъ я убѣдился лично, присутствуя на урокѣ въ VI классѣ, во время котораго ученики бѣгло разговаривали съ китайскимъ лекторомъ на животрепещущія въ то время темы: смерть Л. Н. Толстого, чума и торговля въ Маньчжуріи, причемъ одинъ изъ учениковъ служилъ моимъ переводчикомъ. Къ сожалѣнію въ нынѣшнемъ году по иниціативѣ родительскаго Комитета училища возбужденъ вопросъ о необходимости исключить китайскій языкъ изъ числа обязательныхъ предметовъ училища. Вопросъ этотъ обсуждался въ Совѣтѣ Китайско-Восточной желѣзной дороги и большинствомъ пяти голосовъ противъ двухъ (помощника начальника Управленія дорогою по Гражданской части Генерала Афанасьева и Начальника Коммерческой Части Кобылинскаго) былъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Главнымъ доводомъ къ принятію такого рѣшенія служило то обстоятельство, что коммерческое училище является единственнымъ мужскимъ среднимъ учебнымъ заведеніемъ въ гор. Харбинѣ и поэтому контингентъ учащихся въ немъ—сыновья временныхъ жителей Дальняго Востока, которымъ волей-неволей приходится отдавать дѣтей въ коммерческое училище за неимѣніемъ другихъ среднихъ школъ. Съ перемѣной родителями службы, дѣти несомнѣнно послѣдуютъ за ними и будутъ отданы въ другія учебныя заведенія, гдѣ китайскій языкъ не включенъ въ программу, поэтому усвоеніе ими въ коммерческомъ училищѣ китайскаго языка вредно, такъ какъ переутомляетъ ученика и отвлекаетъ его отъ достиженія успѣховъ въ новыхъ языкахъ и другихъ предметахъ. Постановленіе это было опротестовано Управленіемъ Китайско-Восточной жел. дор., и нельзя не признать этотъ протестъ совершенно правильнымъ. Учрежденіе коммерческаго училища въ Харбинѣ имѣло цѣлью образовать кадръ спеціалистовъ по коммерческимъ дѣламъ, призванныхъ содѣйствовать дѣлу развитія русской торговли въ Маньчжуріи своей службой, какъ въ учрежденіяхъ Китайско-Восточной жел. дор., такъ и въ мѣст-

ныхъ частныхъ торгово-промышленныхъ и финансовыхъ заведеніяхъ. Поэтому и программа коммерческаго училища составлена именно такъ, чтобы дать питомцамъ его не коммерческое, а восточно-коммерческое образованіе для использованія познаній окончившихъ курсъ именно въ Китаѣ. При такихъ условіяхъ обязательность китайскаго языка является несомнѣнной, такъ какъ трудно предположить возможность успѣха будущей дѣятельности въ Китаѣ питомцевъ училища безъ знанія ими его языка. Идя далѣе по намѣченному пути, Совѣту Управленія Китайско-Восточной жел. дор. слѣдовало бы въ такомъ случаѣ признать также нежелательнымъ то особенное вниманіе, которое удѣляется программой училища изученію Сибири и сопредѣльныхъ ей странъ и обратить его въ учебное заведеніе общаго типа коммерческихъ училищъ въ Россіи образовавъ лишь при немъ особое отдѣленіе для желающихъ посвятить себя въ будущемъ служенію на Дальнемъ Востокѣ. Такой выходъ врядъ ли отвѣчаетъ интересамъ Государства, стремящагося раціональными мѣрами создать на Дальнемъ Востокѣ свое мѣстное осѣдлое культурное населеніе, своихъ мѣстныхъ чиновниковъ, своихъ мѣстныхъ торговыхъ людей, такъ какъ при настоящихъ условіяхъ, когда почти всѣ служащіе на Дальнемъ Востокѣ смотрятъ на свою службу тамъ, какъ на извѣстный временной стажъ, и считаютъ дни и часы, когда они вернутся обратно въ «Россію», дѣло мирнаго завоеванія Маньчжуріи отъ этого терпитъ. Въ маленькомъ дѣлѣ, касающемся судьбы преподаванія китайскаго языка въ коммерческомъ училищѣ въ Харбинѣ, сказывается именно этотъ взглядъ русскихъ чиновниковъ въ Маньчжуріи. Государство нуждается въ такомъ восточно-коммерческомъ училищѣ, мѣстная же интеллигенція, видя въ немъ задерживающее средство ихъ стремленіямъ въ Европейскую Россію, старается при помощи родительскаго комитета уничтожить спеціальный характеръ коммерческаго училища. Нужно надѣяться, что Правленіе Китайско-Восточной жел. дор. приметъ во вниманіе интересы Государства и не утвердитъ помянутое постановленіе Совѣта.

Только что высказанныя мысли о важности преподаванія въ Харбинскомъ коммерческомъ училищѣ восточныхъ языковъ касаются также и среднихъ учебныхъ заведеній Приамурья.

Насущность замѣны въ нихъ преподаванія почти излишнихъ на Дальнемъ Востокѣ французскаго и нѣмецкаго языковъ, однимъ изъ восточныхъ и англійскимъ неоднократно свидѣтельствовалась мѣстной администраціей, и скорѣйшее проведеніе этой мѣры является крайне желательной, такъ какъ помимо прямой пользы отъ широкаго распространенія знанія языковъ среди мѣстнаго населенія, мѣра эта облегчитъ работу профессоровъ Восточнаго Института, куда несомнѣнно будутъ поступать для продолженія своего образованія питомцы мѣстныхъ гимназій и реальныхъ училищъ, въ особенности, если будетъ проведена реформа Института.

Торговая школа въ Харбинѣ.

IV. При коммерческомъ училищѣ состоитъ трехклассная торговая школа. Она основана въ 1908 году. Въ программу ея входитъ, между прочимъ, обязательное изученіе китайскаго языка и свѣдѣній о товарахъ мѣстнаго торговаго района, а также необязательные, за отдѣльную плату, курсы японскаго языка. Изученіе китайскаго языка чисто практическое: разговорная рѣчь, переводы статей изъ руководства по мандаринскому нарѣчію, разсказъ на китайскомъ языкѣ содержанія отдѣла хроники мѣстныхъ русскихъ газетъ, пользованіе китайскими счетами и знакомство съ китайско-торговыми документами. Окончившіе курсъ школы предназначаются для службы въ Маньчжуріи на мелкихъ должностяхъ Китайско-Восточной жел. дор. Несмотря на 2-хъ лѣтнее пребываніе въ школѣ, ученики поражаютъ умѣньемъ бѣгло говорить на китайскомъ языкѣ, успѣхъ объясняется тѣмъ, что преподаватель заставляетъ учениковъ во время урока разговаривать на китайскомъ языкѣ не только съ лекторомъ, но и между собой, причемъ тема для разговора выбирается учителемъ изъ мѣстной хроники. Такая постановка преподаванія должна быть привѣтствуема и нужно надѣяться, что Управленіе Китайско-Восточной жел. дор., въ ближайшемъ вѣдѣніи котораго состоитъ школа, широко используетъ познанія питомцевъ ея, постепенно замѣняя ими старыхъ служащихъ, не говорящихъ на туземныхъ языкахъ.

Изученіе восточныхъ языковъ офицерами и солдатами.

V. Преподаваніе восточныхъ языковъ офицерамъ въ настоящее время происходитъ въ Восточномъ Институтѣ, на спеціальныхъ курсахъ при Военномъ Министерствѣ и при Штабѣ Приамурскаго Округа, хотя вскорѣ послѣ войны неоднократно

дѣлались попытки къ организаціи курсовъ этихъ языковъ и въ другихъ мѣстахъ, какъ, напр. въ Пажескомъ корпусѣ. Особенное вниманіе на этотъ вопросъ было обращено въ 1905—1906 г.г., когда почти во всѣхъ крупныхъ городахъ Сибири открылись такіе курсы, но попытки были неуспѣшны, и почти всѣ эти учрежденія послѣ кратковременнаго существованія закрылись. Нѣсколько дольше просуществовали курсы въ Харбинѣ, благодаря установленію выдачи денежныхъ премій успѣшно выдержавшимъ экзаменъ офицерамъ. Въ минувшемъ году курсы закрылись, но выдача преміи сохранилась, причемъ таковыя выдаются 2 раза. Въ первый разъ премія состоитъ изъ единовременнаго пособія въ 500 рублей и права безплатныхъ занятій съ лекторомъ для тѣхъ, кто выдержалъ экзаменъ по сокращенной программѣ, принятой въ русско-китайскомъ банкѣ и заключающейся въ усвоеніи разговорнаго языка, во второй разъ премія заключается въ субсидіи въ 1.000 руб. и въ правѣ командировки въ Восточный Институтъ для выдержавшихъ экзаменъ по программѣ для служащихъ въ Русско-Китайскомъ Банкѣ. Число премій перваго разряда 8, второго 4. За все время существованія положенія о преміяхъ, экзаменъ во второй разъ выдержали лишь 2 офицера.

Съ 1906 г. въ Харбинѣ учреждены также курсы восточныхъ языковъ для нижнихъ чиновъ, которые носятъ названіе «Школы мѣстныхъ языковъ Штаба Заамурскаго Округа Пограничной Стражи». Составъ учащихся въ школѣ пополняется солдатами конныхъ частей Заамурскаго Округа пограничной стражи, прослужившихъ годъ въ строю. Выборъ производится командирами отдѣльныхъ частей, сообразно проявленнымъ нижними чинами способностями къ наукамъ, смѣтливостью и расторопностью. Въ школѣ преподаются китайскій, монгольскій и японскій языки въ рамкахъ разговоровъ солдатскаго обихода. По прошествіи года солдаты возвращаются въ полкъ для отбытія оставшихся 2-хъ лѣтъ службы. Въ строю они служатъ въ качествѣ переводчиковъ во время лѣтнихъ развѣдокъ и посылаются для закупки фуража и др. припасовъ у китайцевъ. Такъ какъ подобныя порученія рѣдки, то несомнѣнно за отсутствіемъ практики полученныя познанія вскорѣ исчезаютъ; было бы цѣлесообразнѣе поэтому назначать такихъ нижнихъ чиновъ въ составъ конвоевъ при Консульствахъ и на линіи Китайско-

Восточной жел. дор., гдѣ бы они, находясь въ постоянномъ соприкосновеніи съ китайцами, усовершенствовались въ знаніи китайскаго языка, а по окончаніи службы вообще ихъ можно было бы привлекать на должности низшихъ служащихъ на Китайско-Восточную жел. дор. или на службу въ полиціи въ Приамурьѣ. Въ 1910 году въ школѣ находилось около 40 нижнихъ чиновъ, изъ нихъ 6 обучались монгольскому языку, остальные китайскому. Преподаватели—лица этихъ національностей. Уроки монгольскаго языка шли крайне слабо благодаря вялости и, повидимому, неумѣнію вести дѣло лекторомъ. Напротивъ, китаецъ преподавалъ прекрасно и, несмотря на то, что къ тому времени, когда я посѣтилъ школу, уроки шли всего 2 мѣсяца, солдаты отлично отвѣчали на вопросы, переводя ихъ сначала на русскій языкъ и затѣмъ дѣлали переводы съ русскаго на китайскій. При преподаваніи печатныхъ руководствъ нѣтъ, а китаецъ-лекторъ ежедневно диктуетъ солдатамъ нѣсколько китайскихъ фразъ, которыя записываются ими въ тетрадки русскими буквами съ соотвѣтствующими переводами. Въ концѣ года получается прекрасный сборникъ разговоровъ, который солдаты берутъ съ собой въ полкъ. Курсовъ японскаго языка въ Ноябрѣ 1910 года не существовало, такъ какъ приглашенный японецъ-лекторъ, походивъ 2 раза, отказался, принужденный къ тому мѣстнымъ японскимъ обществомъ. Вакансію эту предполагалось замѣнить однимъ изъ питомцевъ школы при нашей Духовной Миссіи въ Токіо. За успѣшное окончаніе школы, нижніе чины получаютъ денежныя преміи, не свыше 75 рублей.

Командированіе русскихъ мальчиковъ въ Японію.

Послѣ войны для изученія японскаго языка стали командировать въ Русскую Духовную Миссію въ Токіо за счетъ Округа Заамурской Пограничной Стражи мальчиковъ служащихъ Китайско-Восточной жел. дор. Въ настоящее время тамъ обучаются 8 мальчиковъ [1]) они живутъ вмѣстѣ съ японскими учениками, одѣваются въ японскую одежду, ѣдятъ японскую пищу и настолько свыкаются съ обстановкой, что даже разучиваются русскому языку. По возвращеніи въ Россію они обязаны прослужить переводчиками въ арміи столько лѣтъ, сколько

[1]) Среди нихъ имѣются также стипендіаты Приамурскаго Генералъ-Губернатора.

они учились въ Японіи, по установленной въ войскахъ для нихъ платѣ.

Въ общемъ Штабомъ Заамурскаго Округа Пограничной Стражи на обученіе восточныхъ языковъ тратится 10.000 рублей, которые въ 1910 году были израсходованы по слѣдующей смѣтѣ.

1) Содержаніе мальчиковъ въ Японіи при Духовной Миссіи	2.840 р.	— к.
2) Содержаніе 4 офицеровъ въ Восточномъ Институтѣ	3.886 »	80 »
3) Преміи 2 офицерамъ	1.000 »	— »
4) Преміи нижнимъ чинамъ. . . .	653 »	20 »
5) Содержаніе китайскаго лектора . . .	900 »	— »
» японскаго лектора [1]) . .	720 »	— »
Итого . .	10.000 р.	— к.

Школы для переводчиковъ въ Ургѣ и Кульджѣ.

VI. Спеціально предназначенныхъ для подготовленія кадра переводчиковъ школъ имѣется всего только 2, одна въ Ургѣ, другая въ Кульджѣ, при нашихъ Консульствахъ въ этихъ городахъ. Они основаны въ 1884 году и каждая расчитана на 6 человѣкъ. Курсъ въ нихъ 5-лѣтній. Въ Ургинской школѣ преподаются письменные и разговорные китайскій, маньчжурскій и монгольскій языки, а въ Кульджинской—письменные и разговорные языки: маньчжурскій, китайскій, калмыцкій и татарскій среднеазіатскихъ нарѣчій. Учителя выбираются изъ мѣстныхъ жителей соотвѣтствующихъ національностей, и они преподаютъ языки подъ наблюденіемъ Драгомановъ Консульствъ. Окончившіе курсъ обязаны прослужить въ качествѣ переводчиковъ въ теченіе 6 лѣтъ. Бюджетъ каждой школы 3.000 рублей. Ежегодный выпускъ не болѣе 2 человѣкъ. Эти двѣ школы несомнѣнно не удовлетворяютъ колоссальнымъ потребностямъ въ переводчикахъ всѣхъ русскихъ учрежденій какъ въ Китаѣ и въ Японіи, такъ и въ Сибири и Приамурьѣ. Въ настоящее время во всѣхъ этихъ учрежденіяхъ должности переводчиковъ

[1]) Лекторъ монголъ получаетъ жалованіе въ качествѣ переводчика Штаба.

исполняютъ соотвѣтствующіе иностранцы и по большей части совершенно невѣжественные и ненадежные, а иногда и сознательно недобросовѣстные. Болѣе развитые изъ нихъ находятся несомнѣнно на службѣ у своихъ Правительствъ, въ этомъ есть косвенныя подтвержденія отчасти изъ агентурныхъ источниковъ, отчасти изъ наблюденій надъ дальнѣйшей карьерой этихъ переводчиковъ. Особенно много ихъ въ Харбинѣ въ различныхъ учрежденіяхъ Китайско-Восточной жел. дор. Трудъ ихъ здѣсь вознаграждается выше труда русскихъ переводчиковъ и многіе изъ нихъ черезъ нѣкоторое время получаютъ должности на китайской службѣ. Напр. осенью 1910 года переводчикъ Отдѣла Уполномоченнаго по сношенію съ китайскими властями Китайско-Восточной жел. дор. получилъ мѣсто секретаря Миссіи въ Гаагѣ. Имѣются также свѣдѣнія, что многіе китайцы, служащіе въ этихъ русскихъ учрежденіяхъ получаютъ деньги отъ мѣстныхъ даотаевъ, какъ наградныя къ празднику; изъ этого ясно, что одновременно они оказываютъ и намъ услуги, доставляя копіи различныхъ документовъ, и китайцамъ, передавая имъ интересующія ихъ свѣдѣнія.

Мѣстныя русскія установленія настолько свыклись со службой у нихъ туземцевъ, что даже существуетъ у нихъ убѣжденіе, что ихъ замѣна русскими совершенно невозможна даже и въ тѣхъ случаяхъ, если бы русскіе переводчики находились въ достаточномъ количествѣ. Убѣжденіе это неосновательно и вотъ почему: главное возраженіе основано на требованіяхъ, которыя предъявляются къ переводчикамъ. Чтобы быть хорошимъ переводчикомъ помимо умѣнія говорить и читать, нужно еще каллиграфически писать, что свойственно лишь однимъ китайцамъ. Между тѣмъ первыхъ двухъ качествъ достичь русскимъ легко, необходимо лишь въ школахъ переводчиковъ преподавать курсы оффиціальнаго китайскаго языка, формы оффиціальныхъ писемъ и документовъ, а также стиля, т. е. обучать слушателей извѣстному строго опредѣленному количеству китайскихъ іероглифовъ, число которыхъ, по заявленію спеціалистовъ, не велико и никакъ не болѣе 2—3 тыс. Что касается каллиграфіи, то необходимость въ ней врядъ ли столь насущна, чтобы приносить ей въ жертву государственные интересы, вѣдь главная суть дѣла въ

томъ, чтобы получатель могъ прочитать и понять сущность адресованнаго ему документа, а этого можно достигнуть не каллиграфіей, а лишь четкостью письма; послѣдняя же привьется естественно, такъ какъ извѣстно, что почеркъ иностранцевъ на мѣстномъ языкѣ всегда яснѣе природныхъ жителей. Изъ всего этого очевидно, что избавленіе русскихъ установленій отъ услугъ туземныхъ переводчиковъ возможно, необходимо лишь реформировать постановку обученія въ существующихъ школахъ переводчиковъ и усилить количество ихъ. Попытки въ этомъ направленіи уже сдѣланы. Въ скоромъ времени вносится въ Законодательныя Учрежденія законопроектъ о расширеніи устава Ургинской школы. Согласно предположеніямъ въ программу ея вводятся краткіе курсы исторіи и географіи страны, дѣйствующихъ въ ней законоположеній и изученіе трактатовъ Россіи съ Китаемъ. Составъ учащихся увеличивается до 12 казеннокоштныхъ учениковъ и разрѣшается пріемъ стипендіатовъ Вѣдомствъ частныхъ учрежденій и лицъ и своекоштныхъ воспитанниковъ. Число послѣднихъ ограничивается размѣрами помѣщенія и условіями успѣшности преподаванія. Въ школу принимаются лица всѣхъ сословій, окончившіе курсы не ниже 4 классныхъ городскихъ и уѣздныхъ училищъ. Проектируемая реформа вполнѣ отвѣчаетъ потребностямъ, но одной школы всетаки мало и помимо соотвѣтственнаго реформированія Кульджинской школы настоятельно необходимо открыть таковыя еще въ Айгунѣ, въ Гиринѣ или въ Хунчунѣ, въ Японіи и въ Кореѣ при нашихъ Консульствахъ. Выборъ этихъ городовъ не случайный и основанъ на соображеніяхъ близости къ Россіи и тѣмъ самымъ легкости командированія молодыхъ людей въ школы, а равно на желательности учрежденія этихъ школъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ русское вліяніе слабо и гдѣ поэтому будетъ больше практики языковъ. Эти же причины заставляютъ отвергнуть мысль объ открытіи школы въ Харбинѣ, гдѣ жизнь кромѣ того богата соблазнами и не отличается чистыми нравами, что вредно отразится на успѣхахъ и нравственности учениковъ.

Обученіе китайцевъ русскому языку.

Касаясь вопроса о переводчикахъ нельзя не упомянуть о сильно распространенномъ стремленіи въ Россіи учить китайцевъ русскому языку; не такъ еще давно нами обращалось

главное вниманіе на эту сторону дѣла, а необходимость образованія русскихъ переводчиковъ совершенно упускалась изъ виду.

Такое мнѣніе сложилось преимущественно подъ вліяніемъ примѣра другихъ иностранныхъ державъ, усиленно открывавшихъ свои школы въ Китаѣ, для пропаганды своихъ идей среди китайцевъ и для пріобрѣтенія этимъ способомъ вліянія на мѣстное населеніе. Мы пошли по тому же пути, содѣйствуя деньгами и силами къ устройству русскихъ школъ въ Китаѣ или къ открытію въ нѣкоторыхъ изъ нихъ курсовъ русскаго языка, забывая совершенно другую болѣе продуктивную сторону дѣятельности иностранцевъ въ этомъ направленіи—привлеченіе ими къ себѣ китайскихъ молодыхъ людей для полученія образованія. Въ этомъ направленіи нами ничего почти не было сдѣлано и если есть случаи поступленія китайцевъ въ наши учебныя заведенія, то эти случаи единичны. Да иначе быть не можетъ, такъ какъ зачѣмъ китайцамъ тратиться на поѣздку въ Россію, когда съ такимъ же успѣхомъ можно изучить русскій языкъ у себя дома, а затѣмъ уже во всеоружіи отправиться туда зарабатывать себѣ деньги. Учебныхъ заведеній въ Китаѣ, гдѣ преподается русскій языкъ было 16: школа Китайско-Восточной жел. дор. переводчиковъ въ Пекинѣ. Школа переводчиковъ русскаго и французскаго языковъ въ Тянь-цзинѣ, Военная школа низшаго разряда въ Калганѣ. Школы переводчиковъ въ У-чанѣ, Цзинь-чжоу, Кантонѣ, Чифу, Нючжуанѣ, Мукденѣ, Гиринѣ, Цицикарѣ и Чугучакѣ, провинціальная школа въ Чанъ-ша, Университетъ въ Ланчжоу, въ Тянь-Цзинѣ и Русско-китайская школа коммерческихъ знаній въ Ханькоу. Для правильной постановки преподаванія русскаго языка въ этихъ школахъ нашимъ посланникомъ въ Пекинѣ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Покотиловымъ было возложено на Чиновника Особыхъ Порученій Министерства Финансовъ Брандта обязанности негласнаго инспектора ихъ; въ соотвѣтствіи съ этимъ послѣднимъ былъ сдѣланъ объѣздъ школъ, причемъ г. Брандту удалось убѣдить китайскихъ властей замѣнить въ нѣкоторыхъ школахъ китайскихъ преподавателей русскаго языка—русскими. Результатомъ этого явилось также поднятіе г. Брандтомъ вопроса о необходимости ознакомленія русскихъ съ Китаемъ и китайскимъ

языкомъ, путемъ введенія этихъ предметовъ, въ качествѣ обязательныхъ, въ среднихъ школахъ губерній и областей пограничныхъ съ Китаемъ, тѣмъ болѣе что, по заявленію г. Брандта, дѣло преподаванія русскаго языка среди китайцевъ было вполнѣ налажено и не было болѣе никакихъ основаній къ принятію мѣръ къ его развитію. Поднятый г. Брандтомъ вопросъ былъ одобренъ Посланникомъ и Приамурскимъ Генералъ-Губернаторомъ, сданъ на обсужденіе указанной выше Коммиссіи и остается нынѣ открытымъ.

Такая перемѣна во взглядахъ на значеніе русско-китайскаго образованія имѣла свое дѣйствіе въ Китаѣ и многіе изъ перечисленныхъ китайскихъ школъ вывели у себя преподаваніе русскаго языка какъ напр. въ Гиринѣ, Тянь-цзинѣ, другіе же напротивъ, какъ напр. въ Мукденѣ, расширили курсы его и увеличили составъ учениковъ.

Школа въ Пекинѣ.

Въ настоящее время особенное вниманіе обращено на русскій языкъ въ школахъ въ Пекинѣ и Ханькоу. Первая основана за годъ до боксерскаго возстанія стараніями Китайско-Восточной жел. дор. для подготовки молодыхъ китайцевъ для службы на дорогѣ. На содержаніе школы ежегодно отчисляется 25 тыс. ланъ изъ дивиденда съ капитала 5 милл. ланъ, положеннаго Китайскимъ Правительствомъ въ Русско-Китайскомъ Банкѣ на сооруженіе Китайско-Восточной жел. дор. Во главѣ школы стоятъ 2 Директора, назначаемые всегда изъ чиновниковъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Попечитель школы Князь Цинъ. Въ школѣ три русскихъ преподавателя: г. Брандтъ съ содержаніемъ 300 л. въ мѣсяцъ, г. Веревкинъ въ 225 и Чирсковъ въ 175, а также 7 китайцевъ помощниковъ. Русскіе преподаватели выбираются и назначаются Правленіемъ Китайско-Восточной жел. дор. Школа считается средне-учебнымъ заведеніемъ съ 5—7-лѣтнимъ курсомъ. Съ русскими преподавателями ученики проходятъ русскій языкъ, географію Россіи, исторію Россіи, русско-китайские договоры, краткія свѣдѣнія объ административномъ устройствѣ и законодательствѣ Россіи, основы Государственнаго и международнаго права. На китайскомъ языкѣ при помощи китайскихъ преподавателей проходится полный курсъ средней школы. Въ настоящее время въ школѣ 120 учениковъ. Изъ

окончившихъ курсъ въ 1910 году 12 учениковъ, 6 командированы Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ на казенную службу въ Маньчжурію.

Русско-китайская школа въ Ханькоу.

Русско-китайская школа Коммерческихъ знаній въ Ханькоу учреждена въ 1907 году, съ цѣлью: 1) подготовки образованныхъ китайцевъ работниковъ для нуждъ русскихъ чайныхъ фирмъ и Русско-Китайскаго Банка; 2) доставленія возможности русскимъ резидентамъ въ Ханькоу систематически, подъ руководствомъ опытныхъ лицъ, изучать китайскій языкъ и знакомиться съ Китаемъ, и 3) какъ средство мирнаго вліянія на китайцевъ и сближенія съ ними. Курсъ низшихъ коммерческихъ школъ для китайцевъ 5-лѣтній, для русскихъ 3-лѣтній. Школа открыта на средства мѣстныхъ русскихъ чайныхъ фирмъ, отчисляющихъ около ½ коп. съ каждаго цыбика, отправляемаго ими чая, Русско-Китайскаго Банка, при субсидіи въ 3 тыс. долларовъ Русской Миссіи въ Пекинѣ. Учащихся въ школѣ около 50 чел. и на курсахъ китайскаго языка 10 русскихъ. Преподавателей 2 русскихъ и 1 китаецъ. При школѣ съ конца Декабря издается на русскомъ языкѣ еженедѣльный обзоръ мѣстной китайской прессы подъ названіемъ «Долина Янцзы», причемъ сотрудниками являются китайскіе слушатели. Послѣднее обстоятельство свидѣтельствуетъ о достигнутыхъ ими успѣхахъ. По свѣдѣніямъ однако, полученнымъ отъ Русскаго Посланника въ Пекинѣ, школа эта едва ли просуществуетъ долго въ виду обнаружившагося несогласія во взглядахъ на полезность ея между самими представителями чайныхъ фирмъ. Жалѣть о закрытіи ея не приходится, такъ какъ главное вниманіе было обращено школой на обученіе китайцевъ русскому языку, что совершенно не отвѣчаетъ нашимъ интересамъ, ибо служитъ большимъ поощреніемъ китайской торговли въ Россіи, о вредѣ коей было подробно указано выше.

Необходимость обучать русскихъ восточнымъ языкамъ, а не наоборотъ.

По этимъ же причинамъ намъ вообще слѣдуетъ отказаться отъ стремленія покровительствовать обученію китайцевъ русскому языку, будь то деньгами или личнымъ содѣйствіемъ и напротивъ того, тамъ гдѣ это возможно, какъ напр. въ Пекинѣ въ школѣ Китайско-Восточной жел. дор. добиться разрѣшенія на принятіе туда русскихъ учениковъ, тратя на это хотя бы деньги, которыя расходуются нынѣ на поддержку школы въ Ханькоу,

Если однако признано будетъ все же необходимымъ обучать китайцевъ русскому языку, въ видахъ сближенія и упроченія дружественныхъ отношеній между двумя сосѣдними Державами, то для достиженія этой цѣли было бы наиболѣе цѣлесообразнымъ привлеченіе китайскихъ молодыхъ людей въ русскія учебныя заведенія, находящіяся однако не въ Приамурьѣ и Сибири, а въ Европейской Россіи. Все, что за Ураломъ, то находится въ періодѣ устройства и потому не можетъ способствовать пріобрѣтенію молодыми китайцами правильнаго понятія о Россіи и ея могуществѣ. До сихъ поръ соприкосновеніе рядовыхъ китайцевъ съ нами происходило именно въ районахъ, гдѣ, къ сожалѣнію, русская власть крайне слаба. Прибывъ туда китайцы фактически становятся тамъ почти хозяевами положенія, совершенно не чувствуя проявленія этой власти, хотя бы въ области защиты ихъ отъ притѣсненій частныхъ лицъ или преслѣдованія ихъ самихъ за нарушеніе русскихъ законовъ. Этимъ и объясняется то явленіе, что несмотря на вѣковыя сношенія Россіи съ Китаемъ о русскомъ вліяніи въ немъ говорить почти не приходится; престижъ Россіи до войны обусловливался лишь воспоминаніями 60-хъ годовъ, а затѣмъ и присутствіемъ въ Маньчжуріи русской арміи. Наши неудачи его сильно пошатнули, а открытіе правильнаго сообщенія по маньчжурскимъ жел. дор. дало возможность китайцамъ проникнуть массами въ наши Дальне-восточныя владѣнія, познакомиться съ нашимъ дѣйствительнымъ тамъ положеніемъ и на основаніи видѣннаго разрушить у себя дома давнишнее представленіе о Россіи. Быть можетъ даже привлеченіе китайцевъ въ учебныя заведенія въ Европейской Россіи явится при нынѣшнихъ обстоятельствахъ несвоевременнымъ и не достигнетъ цѣли. Китай находится теперь въ состояніи броженія на почвѣ пробужденія національнаго самосознанія. Все, что способствуетъ развитію этого настроенія, что отвѣчаетъ запросамъ новаго Китая и въ поученіи чего послѣдній можетъ получить возможность скорѣе достигнуть желаемой цѣли,—все это имѣетъ большое значеніе въ Китаѣ. Поэтому такъ сильно движеніе китайскихъ студентовъ въ Америку и въ Японію, т. е. въ страны, своимъ внутреннимъ положеніемъ удовлетворяющія настоящимъ запросамъ китайцевъ. Въ свое время Америка сумѣла учесть это свое

преимущество и открывъ широко двери китайскимъ студентамъ, нынѣ пожинаетъ плоды своей политики, устраивая черезъ этихъ студентовъ, уже ставшихъ правительственными агентами, свои личныя дѣла въ Китаѣ. Американцы импонировали китайцамъ своимъ практическимъ націонализмомъ, основаннымъ на принципѣ «Америка для американцевъ», своей дисциплиной, своей настойчивостью въ достиженіи намѣченной цѣли и твердостью характера, т. е. тѣми свойствами, которыя наиболѣе понятны и уважаются китайцами.

При всемъ нашемъ желаніи мы дать этого имъ не можемъ, особенно теперь, когда слѣды серьезнаго потрясенія еще не сгладились и когда мы сами заняты устроеніемъ нашихъ внутреннихъ дѣлъ. Присущая намъ апатичность, наша «славянская лѣнь» рѣзко бросаются въ глаза и не являются тѣми свойствами нашего характера, которыя могутъ усилить наше вліяніе въ Китаѣ. Поэтому вмѣсто того, чтобы оказывать содѣйствіе иностранцамъ, и въ частности китайцамъ, къ изученію насъ и нашихъ слабыхъ сторонъ, думая привлечь этимъ ихъ симпатіи, намъ лучше слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе на изученіе этихъ странъ и ихъ языковъ, на скорѣйшее устройство нашихъ дальневосточныхъ владѣній, дабы прибывающіе къ намъ китайцы дѣйствительно имѣли бы чему научиться. Только крѣпкіе внутри и вооруженные такимъ могущественнымъ орудіемъ, какъ умѣніемъ говорить, писать и читать на восточныхъ языкахъ, мы можемъ пріобрѣсти вновь вліяніе въ сопредѣльныхъ намъ странахъ и вернуть себѣ положеніе, которое мы занимали до 1904 года.

Работать нужно планомѣрно и энергично, пользуясь удобно сложившимися въ настоящее время обстоятельствами, вытекающими изъ Русско-Японскаго соглашенія 1910 года и внутренними неурядицами въ Китаѣ. Такое положеніе не вѣчно, событія на Дальнемъ Востокѣ идутъ съ головокружительной быстротой. Намъ слѣдуетъ поэтому стараться извлекать пользу изъ всякой малѣйшей неудачи у нашихъ сосѣдей и въ то же время не жалѣть ни денегъ, ни силъ на укрѣпленіе нашей далекой окраины, такъ какъ иначе намъ не только не удастся усилить русское вліяніе въ сопредѣльныхъ съ нами странахъ и урегулировать наше неопредѣленное положеніе въ Сѣверной

Маньчжуріи, къ чему мы рано или поздно должны придти, дѣйствуя твердо, разумно и съ опредѣленною цѣлью, но придется отказаться отъ владѣній на берегахъ Тихаго Океана. Нужно надѣяться, что этого не будетъ, такъ какъ будемъ дѣйствовать, по примѣру Японіи, взявъ себѣ за руководство извѣстное изрѣченіе Si vis pacem para bellum и помня, что если хотимъ быть сильными внѣшне, мы должнытакже быть сильными внутри. Первымъ же шагомъ въ этомъ направленіи должно быть фактическое уничтоженіе внѣземельности иностранцевъ въ Приамурьѣ, путемъ предоставленія мѣстной власти достаточныхъ средствъ для установленія надлежащаго надзора за ними.

Глава V.

Колонизація китайцами Сѣверной Маньчжуріи и прилегающей къ ней Восточной Монголіи.

Историческая справка.

Изъ предыдущихъ главъ этого доклада было выяснено, насколько сильно внѣдреніе въ Приамурьѣ китайской массы и насколько слабы своими результатами тѣ мѣры, которыя принимаются нами, чтобы воспрепятствовать этому внѣдренію и вмѣстѣ съ нимъ постепенному завоеванію китайцами большинства отраслей нашей промышленности. Совершенно обратное мы видимъ по ту сторону нашей сухопутной границы Приамурскаго края. Опасенія захвата Россіей Сѣверной Маньчжуріи и прилегающей къ Китайско-Восточной жел. дор. Восточной Монголіи заставляютъ Китайское Правительство напрягать всѣ свои усилія къ противопоставленію нашему наступательному движенію извѣстной преграды, которая бы представила значительное препятствіе осуществленію нашихъ замысловъ. Такой преградой Китайское Правительство справедливо считаетъ усиленное заселеніе пограничныхъ съ Приамурьемъ районовъ коренным китайскимъ населеніемъ, которое вытѣснитъ или окитаитъ мѣстныя ненадежныя народности, начиная съ монголъ и кончая орочонами, тяготѣніе коихъ къ намъ слишкомъ явно, и лишь можетъ способствовать успѣху «агрессивныхъ плановъ Россіи». Къ такому рѣшенію Китайское Правительство пришло совсѣмъ недавно, всего какихъ-нибудь 5—6 лѣтъ тому назадъ, т. е. по окончаніи Русско-Японской войны, и нужно отдать справедливость, достигло лучшихъ результатовъ, сравнительно съ тѣмъ, что въ тотъ же промежутокъ времени сдѣлано у насъ. Нельзя,

конечно, отрицать, что успѣху колонизаціи китайскаго Приамурья способствовало то обстоятельство, что вольное переселеніе китайцовъ шло постепенно естественнымъ путемъ и Китайскому Правительству оставалось лишь усилить это движеніе и направить его въ удобныя для своихъ цѣлей мѣста; во-вторыхъ, близкое разстояніе колонизаціонныхъ районовъ отъ мѣстъ выселенія, лучшая почва для обработки, и наконецъ, ужасная скученность населенія во всемъ Китаѣ, плотность коего въ среднемъ достигаетъ 94,8 на 1 кв. кил. [1]). Однако, нѣтъ сомнѣнія, что и самая техника переселенія сыграла крупную роль, благодаря тому, чтобы было допущено широкое участіе частныхъ предпріятій въ этомъ дѣлѣ, наравнѣ съ правительственной дѣятельностью, которая проявлялась лишь тамъ, гдѣ частная предпріимчивость отъ тѣхъ или иныхъ причинъ оказывалась неудачной или въ тѣхъ районахъ, гдѣ, по мѣстнымъ условіямъ, труды частныхъ организацій были обречены на неуспѣхъ, такъ какъ необходимость ихъ заселенія была продиктована соображеніями политическаго свойства.

Исторія колонизаціи Маньчжуріи дѣлится на 3 періода: 1) періодъ до воцаренія царствующей династіи, когда Правительство безразлично относилось къ движенію китайцевъ въ эту провинцію и когда это движеніе было продиктовано соображеніями выгоды переселеній изъ густо населенныхъ мѣстъ Сѣвернаго Китая въ пустынные районы долины Ляохе, 2) періодъ съ 1644 года, т. е. съ момента воцаренія Цинской династіи до 1878 года, когда безразличное отношеніе къ китайской колонизаціи замѣнилось запретительными мѣрами противъ нея. Правительство рѣшило оставить для маньчжуръ хотя бы тѣ земли, куда китайцы еще не проникли, въ этихъ видахъ оно сохранило въ Маньчжуріи военное устройство, назначая на главные посты по управленію исключительно маньчжуръ. Китаянкамъ было запрещено подъ страхомъ смертной казни переходить черезъ Великую стѣну. Китайцамъ было запрещено покупать въ собственность земли, аренда же ихъ допускалась только въ Мукденской (Шенъ-цзинской) провинціи. Исключеніе было сдѣлано лишь для китайцевъ, помогавшихъ маньчжу-

[1]) Н. И. Кохановскій. Землевладѣніе и земледѣліе въ Китаѣ, стр. 10, изд. 1909 г. Владивостокъ.

рамъ завоевать Китай и ссыльнымъ китайскимъ поселенцамъ отправлявшимся на берега Амура. Эти запретительныя мѣры, однако строго не соблюдались, отчасти вслѣдствіе крайней затруднительности контроля въ дикой странѣ, отчасти же вслѣдствіе доброжелательнаго отношенія мѣстнаго населенія къ китайскимъ переселенцамъ, приносившимъ доходъ отъ воздѣлыванія земель. Движеніе китайцевъ было особенно сильно въ серединѣ XIX столѣтія во время европейскихъ войнъ и Тайпингскаго возстанія, китайцы пользовались слабостью Правительства, массами пробирались въ Маньчжурію и снимали здѣсь въ аренду земли. Условія найма были настолько выгодны, что черезъ извѣстный промежутокъ времени наниматель освобождался отъ дальнѣйшей платы за пользованіе землей. 3) третій періодъ обнимаетъ собой послѣднее двадцатилѣтіе XIX вѣка и начало XX до настоящихъ дней, его можно охарактеризовать періодомъ покровительства китайской колонизаціи Маньчжуріи. Такая рѣзкая перемѣна во взглядахъ Китайскаго Правительства объясняется неудачами въ войнѣ съ европейцами, результатомъ которой были большія территоріальныя потери какъ на сѣверѣ, такъ и на югѣ и полное истощеніе государственной казны. Правительство поняло, что для закрѣпленія за собой своихъ окраинъ необходимо организовать фактическое управленіе ими и превратить ихъ изъ пустыни въ заселенныя кореннымъ народомъ мѣста, приносящія доходъ государству. Къ достиженію этихъ цѣлей направилась политика Китая въ третій періодъ, причемъ въ первую часть его, т. е. до XX столѣтія мѣры Китайскаго Правительства сводились къ реорганизаціи мѣстнаго управленія, къ отмѣнѣ запретительныхъ законовъ о колонизаціи и ко введенію мѣропріятій, которыя способствовали бы успѣху переселенія. Боксерское возстаніе и Русско-Японская война пріостановили реформаторскую дѣятельность китайцевъ, но зато послѣ 1906 года она приняла крайне интенсивный характеръ и достигнутые результаты всецѣло относятся къ этимъ 4—5 послѣднимъ годамъ. Въ этомъ періодѣ въ китайскомъ переселеніи экономическіе факторы не играютъ первенствующей роли, а оно имѣетъ главнымъ образомъ политическую цѣль, которая вполнѣ обрисовывается въ названіи, данномъ Китайскимъ Правительствомъ колонизаціон-

ному дѣлу, извѣстному въ Китаѣ подъ именемъ «мѣръ по укрѣпленію границъ». Боязнь потерять Сѣверную Маньчжурію побуждаетъ Китайское Правительство искусственно распредѣлять китайское населеніе въ этой провинціи и тамъ, гдѣ по какимъ-либо причинамъ осѣданіе китайцевъ не прививается. Правительство вводитъ поощрительныя или принудительныя мѣры воздѣйствія

Управленіе переселенческимъ дѣломъ.

Съ момента реформы управленія Маньчжуріей переселенческое дѣло поручено заботамъ мѣстной высшей власти въ лицѣ Вице-Короля (Цзюнь-ду) и Губернатора данной провинціи, которые по своему усмотрѣнію разрѣшаютъ отпускъ земель, непосредственно докладывая о семъ Императору; въ Министерство Финансовъ они представляютъ лишь ежегодные денежные отчеты, а въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сообщаютъ о количествѣ отведенной для переселенцевъ земли. При Генералъ-Губернаторѣ находится особое Переселенческое Управленіе, которому подчиняются главныя конторы въ Мукденѣ, Гиринѣ и Цицикарѣ вмѣстѣ со своими подъотдѣленіями или конторами. Управленіе даетъ общее направленіе всей колонизаціи, оно вырабатываетъ проекты и системы колонизаціи, контролируетъ дѣятельность главныхъ конторъ, на немъ лежитъ обязанность по отысканію новыхъ участковъ подъ заселеніе, заботы по осуществленію послѣдняго. Оно проводитъ грунтовыя дороги къ отводимымъ участкамъ, осушаетъ болота, строитъ по пути этапы или постоялые дворы и болѣе важные пункты соединяетъ почтовымъ сообщеніемъ. Наконецъ, оно изыскиваетъ средства на проведеніе въ жизнь этихъ мѣропріятій. Дѣятельность Главныхъ Конторъ [1]) (Кень-у-цзунь-цзюй) опредѣляется распоряженіями Главнаго Управленія примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, на нихъ возлагается руководство всѣмъ колонизаціоннымъ дѣломъ въ данной провинціи. Въ ихъ подчиненіи находится нѣсколько конторъ (Кень-у-сиэ-цзюй), открываемыхъ на мѣстахъ отвода земель по мѣрѣ надобности. По окончатель-

[1]) Въ Хейлунцзянской провинціи Главная контора имѣетъ одного правителя дѣлъ и дѣлится на 3 Отдѣленія: Вэй-ду-ке вѣдаетъ дѣлопроизводствомъ, Куан-цзи-ке—финансами и Шу-у-ке—хозяйственною частью. Каждое бюро имѣетъ одного начальника и одного помощника. Штаты другихъ чиновъ не установлены.

ной раздачѣ земель конторы или упраздняются совсѣмъ или переносятся въ другія участки. Въ Хейлунцзянской провинціи въ 1909 году такихъ конторъ было 9, въ Гиринской 5 и въ Мукденской 5, въ 1910 году число ихъ увеличилось, но мнѣ не удалось достать точныя о нихъ данныя.

При Главномъ Управленіи имѣется нѣсколько информаціонныхъ бюро (Бянь-кень-чжао-дай-чу), обязанности коихъ состоятъ въ распространеніи въ Собственномъ Китаѣ необходимыхъ справокъ, касательно условій переселенія и избираемыхъ мѣстностей для новоселья, и въ облегченіи доставки переселенцевъ въ колонизируемые районы. Изъ этихъ бюро для отдѣльныхъ переселенческихъ группъ даются особые вожатые переводчики, которые облегчаютъ сношенія новоселовъ съ туземцами, что представляется крайне необходимымъ, въ виду различія нарѣчій южанъ и жителей сѣверныхъ провинцій. Такія бюро открыты въ Ханькоу, въ Тяньцзинѣ, въ Чифу, Шанхаѣ, Инкоу и Куанченцзахъ. Черезъ посредство этихъ бюро Главное Переселенческое Управленіе заинтересовываетъ и поощряетъ частныя общества, купеческія ассоціаціи, политическіе клубы, дабы и они содѣйствовали дѣлу колонизаціи, наконецъ, помѣщаетъ въ мѣстной прессѣ широковѣщательныя объявленія съ предложеніями земель.

Системы колонизаціи.

Системы колонизаціи Маньчжуріи часто видоизмѣнялись подъ вліяніемъ политическихъ событій, а также и вслѣдствіе смѣны Генералъ-Губернаторовъ и, наконецъ, сама жизнь выработала нѣкоторыя системы колонизаціи, которыя однако не имѣютъ преобладающаго значенія въ томъ или иномъ районѣ, а обычно примѣняются смѣшанно, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій. Системы эти слѣдующія:

1) Административная колонизація, при которой вся техника переселенія находится въ рукахъ чиновниковъ.

2) Частная колонизація, тождественная съ первой, но съ переложеніемъ заботъ по переселенію на частныя предпріятія.

3) Колонизація при помощи рабочихъ батальоновъ.

4) Военныя поселенія.

5) Система пограничныхъ карауловъ.

Одновременно съ этими идетъ вольная колонизація свободными выходцами изъ другихъ провинцій.

Переходя къ болѣе детальному разсмотрѣнію этихъ системъ, слѣдуетъ прежде всего обратить вниманіе на разнообразіе ихъ, свидѣтельствующее, насколько настойчиво Китайское Правительство проводитъ въ жизнь намѣченную цѣль во что бы то ни стало заселить Маньчжурію. Если въ данномъ мѣстѣ какая-нибудь система не удается, ее замѣняютъ другой и дѣло такимъ образомъ налаживается. За послѣдніе годы ошибки рѣдки и Главное Переселенческое Управленіе сразу на основаніи опыта опредѣляетъ, какую систему слѣдуетъ примѣнить во вновь открываемой области.

Административная колонизація.

I. **Административная колонизація.** Въ настоящее время въ основу ея положены правила выработанныя ВицеКороломъ Силяномъ и утвержденныя трономъ въ началѣ 1909 года. Хотя правила эти были изданы для пограничныхъ съ нами районовъ, но они примѣняются всюду гдѣ проводится административная колонизація.

Краткое содержаніе ихъ слѣдующее:

1) Правила отпечатываются по утвержденіи ихъ Императоромъ въ достаточномъ количествѣ и вмѣстѣ съ брошюрой описанія Хейлунцзянской провинціи разсылаются въ Мукденскую, Гиринскую, Чжилійскую, Шаньдунскую, Шансійскую, Хэнаньскую, Цзяньсускую, Аньхойскую, Цзяньсискую и Хубейскую провинціи. Сюда же должны быть командированы и чиновники, вербующіе переселенцевъ и могущіе удовлетворять населеніе разнаго рода справками.

2) Въ Ханькоу, Шанхаѣ, Чифу, Тяньцзинѣ, Инкоу и Куанченцзахъ должны быть устроены переселенческіе пункты для содѣйствія и указаній о пути слѣдованія переселенцевъ.

3) Переселенческіе пункты и командированные чиновники выдаютъ безплатно переселенцамъ свидѣтельства для безпрепятственнаго прослѣдованія на мѣста переселенія.

4) При проѣздѣ по казеннымъ китайскимъ жел. дор. или на пароходахъ взимается съ переселенца половинная плата, семья же перевозится безплатно.

5) Слѣдуютъ объяснять переселенцамъ, что самое выгодное время для переселенія начало 3 луны (Марта), когда начинаются полевыя работы.

6) Пошлина взимается съ запаханнаго шана ($^2/_3$ дес.) по 4 чена.

7) Семьѣ выдается по 45 шанъ.

8) Выдача земли не должна быть задерживаема.

9) Переселенцы не имѣютъ права перепродавать данныя имъ земли.

10) Налогъ взыскивается, начиная съ 4 по переселеніи года.

11) На второй годъ поселенія повѣряется количество распаханной земли.

12) Переселенцы дѣлятся на классы, согласно количеству распаханной земли.

13) Земля, покрытая лѣсомъ, входитъ въ категорію пахатной земли и оплачивается налогомъ.

14) При неурожайномъ годѣ, вслѣдствіе стихійныхъ явленій, налоги взимаются въ уменьшенномъ размѣрѣ, согласно докладу особой коммиссіи.

15) Каждый переселенецъ обязанъ обозначить границы своего участка канавами, обсадивъ послѣднія деревьями.

16) Переселенцамъ предоставляется право брать ссуды изъ казенныхъ китайскихъ банковъ.

17) Чиновникъ, навербовавшій 5 тыс. переселенцевъ, получаетъ награду.

18) Чиновникъ, навербовавшій 5 тыс. переселенцевъ, въ случаѣ, если послѣдними не всѣми будетъ распахана земля, увольняется отъ службы.

19) Мѣстный чиновникъ, не способствующій колонизаціи, увольняется отъ службы и на таковую впредь не принимается.

20) Частные предприниматели, распахавшіе 600 шанъ, награждаются чиномъ 7 класса, распахавшіе 800 шанъ—чиномъ 6 класса и распахавшіе 1.000 шанъ чиномъ 5 класса.

21) Учредители акціонернаго общества, распахавшаго болѣе 10 тыс. шанъ, награждаются—чиномъ не ниже 4 класса.

22) Охрана для новыхъ селеній организуется изъ знаменныхъ маньчжуръ.

23) Настоящія правила выработаны для округовъ Хулумбуирскаго (Приаргунскій), Айгунскаго и Синдундаоскаго (Приамурскіе).

24) По прошествіи трехъ лѣтъ къ переселенцамъ будутъ примѣнены общіе законы о колонизаціи.

На практикѣ правила эти примѣняются слѣдующимъ образомъ.

Примѣненіе правилъ на практикѣ.

Главное колонизаціонное бюро предварительно отводитъ извѣстный районъ подъ заселеніе и разсылаетъ по всѣмъ провинціямъ публикаціи съ указаніемъ характера мѣстности и ея нахожденія. Обыкновенно при этомъ пользуются информаціонными конторами или командируются особые чиновники для набора переселенцевъ на мѣстахъ. Для полноты картины привожу здѣсь переводъ такого объявленія, напечатаннаго минувшимъ лѣтомъ въ одной изъ Пекинскихъ газетъ и расклееннаго на перекресткахъ улицъ.

Объявленіе Главнаго Колонизаціоннаго Управленія въ провинціи Хэй-лунъ-цзянъ.

Объявленія въ газетахъ и на перекресткахъ улицъ.

«Въ провинціи Хэй-лунъ-цзянъ нераспаханной земли чрезвычайно много. Въ настоящее время къ востоку Хингана учреждено даотайство Синъ-дунъ, въ городѣ Хунь-чунѣ учреждено даотайство Хунь-чунъ, въ городѣ Хулунь учреждено Хулуньское даотайство. Всѣ эти даотайства учреждены въ цѣляхъ привлеченія переселенцевъ и раздачи свободныхъ земель. Земли даотайствъ Синъ-дунъ и Ай-хунь прилегаютъ къ рѣкѣ Амуру, находясь на его правомъ берегу. Земли даотайства Ху-лунь примыкаютъ къ Китайско-Восточной дорогѣ. Всѣ эти три мѣстности отличаются тѣмъ, что въ нихъ весьма удобно сбывать продукты производства. Кромѣ того земля чрезвычайно плодородна и даетъ хорошій урожай. Съ давняго времени сюда стекаются земледѣльцы изъ провинцій Мукденъ и Гиринъ и занимаются распашкой земли, въ весьма значительномъ количествѣ, ибо условія распашки крайне выгодны. Съ каждаго шана земли взимается только 4 цяня денегъ на расходы. Къ тому же мѣры земли здѣсь больше чѣмъ въ внутреннихъ частяхъ Имперіи. Для обработки одного шана земли требуется всего 8—9 долларовъ. Поэтому распашка идетъ весьма удачно. Хотя не мало имѣется переселенцевъ, однако все же мѣстныя земельныя богатства еще больше. Случается нерѣдко, что нѣкоторыя желаютъ принять участіе въ разработкѣ земель, но, боясь даль-

ности дороги и дороговизны переѣзда, не рѣшаются сдѣлать это. Нынѣ всѣ казенныя китайскія желѣзныя дороги и пароходныя линіи, согласно распоряженію Министерствъ Земледѣлія, Промышленности и Торговли, Почтъ и Сообщеній и Финансовъ, а также Маньчжурскаго Генералъ-Губернатора, дѣлаютъ скидку за проѣздъ переселенцевъ въ Маньчжурію въ полцѣны за билетъ. На проѣздъ изъ мѣстностей, лежащихъ на рѣкѣ Янъ-цзы до Хэйлунъ-цзяна [1]) всего не болѣе понадобится, какъ 10 дней. Не болѣе десяти дней нужно на проѣздъ до распахиваемыхъ земель отъ Чжи-ли и Шаньдуна и др. провинціи. На проѣздъ вообще по китайскимъ и иностраннымъ желѣзнымъ дорогамъ и пароходамъ потребуется не болѣе какъ долларовъ 20 или немного болѣе. Дешевизна проѣзда и удобства его не могутъ быть сравнимы съ прежними временами. Къ тому же согласно одобренному мнѣнію помянутыхъ трехъ министерствъ и Маньчжурскаго Генералъ-Губернатора, въ двѣнадцатой лунѣ прошлаго года состоялось постановленіе, что переселенцы, кои могутъ обработать отъ тридцати циновъ (въ цинѣ всего 300 шановъ земли) до сто циновъ награждаются почетными званіями Начальника уѣзда, его помощника, Штабсъ-Капитана и проч. Къ тому же сроки когда надлежитъ представлять земельные оброки, весьма отдалены. Вообще привилегіи таковы, которыхъ нельзя встрѣтить въ внутреннихъ провинціяхъ Китая. Настоящія условія колонизаціи были распубликованы для общаго свѣдѣнія Главнымъ Колонизаціоннымъ Управленіемъ, которое съ разрѣшенія Маньчжурскаго Генералъ-Губернатора и Губернатора открыло Переселенческія агенства для колонизаціи пограничныхъ мѣстностей въ Тянь-цзинѣ, Чифу, Чанъ-чуни и др. мѣстахъ, спеціально съ цѣлью оказанія этими агентствами помощи и содѣйствія отправляющимся въ Хэйлунцзянскую провинцію переселенцамъ для распашки земель. Въ цѣляхъ успѣшнаго хода колонизаціи свободныхъ земель Главное Управленіе опубликовало настоящее съ надеждой, что читатели распространятъ его въ населеніи и безземельные земледѣльцы могутъ такимъ образомъ пріѣхать въ Хэйлунцзянъ для распашки земель для своего собственнаго благосостоянія и къ радости Управленія».

[1]) Рѣка Амуръ.

Приготовленіе колонизаціоннаго фонда.

Одновременно мѣстнымъ конторамъ поручается привести въ извѣстность колонизаціонную емкость даннаго района, разбивку его на участки и проведеніе къ нимъ грунтовыхъ дорогъ. Обыкновенно для этого спеціально учреждается временное отдѣленіе, со штатомъ чиновниковъ и рабочихъ. Они функціонируютъ до тѣхъ поръ, пока всѣ земли въ ихъ завѣдываніи не распроданы, послѣ чего изъ нихъ образовываютъ особые округа, которые или приписываются къ имѣющимся уже областямъ, или даже изъ нихъ самихъ учреждаютъ области. Мнѣ удалось достать при содѣйствіи Генеральнаго Консульства въ Харбинѣ, карты такихъ переселенческихъ участковъ, существующихъ въ настоящее время, съ объяснительными къ нимъ записками. Они помѣщены въ числѣ приложеній къ отчету (См. приложеніе № 47) вмѣстѣ съ общей картой переселенія въ Хейлунцзянской провинціи. Эти отдѣленія помѣчаютъ участки номерами. Такіе участки разбиваются въ свою очередь на мелкіе извѣстные подъ именемъ цзинь-цза которые по величинѣ площади равняются 1.620 фанамъ. Цзинь-цза въ свою очередь дѣлится на 36 фанъ, равняющихся 45 шанамъ [1]). Такое дѣленіе существуетъ лишь въ теоріи, такъ какъ техническія приспособленія у китайцевъ крайне примитивны и измѣреніе производится веревкой. Впрочемъ за послѣднее время разбивка стала производиться болѣе аккуратно: въ конторахъ ведется систематическая запись проданныхъ участковъ въ особыхъ книгахъ, присланныхъ изъ главныхъ конторъ. Въ этихъ книгахъ каждый участокъ имѣетъ свою страницу, гдѣ занесенъ планъ его, цифровыя данныя о его размѣрахъ, стоимость ежегодной платы, имена собственниковъ, поручителей и сосѣдей и, наконецъ, тутъ же отмѣчаются взносы за участки по мѣрѣ ихъ поступленія. Для удобства кромѣ того каждый участокъ имѣетъ свой номеръ, подъ которымъ его легко найти въ составляемой для всего района общей картѣ. Въ бытность мою во вновь открытомъ городѣ Муланьсянѣ на Сунгари мѣстный начальникъ конторы показалъ мнѣ эти книги и карты и по моей просьбѣ далъ копію одной изъ страницъ книги и черновикъ помянутой карты района, предназначеннаго для колонизаціи. Документы эти при семъ прила-

Переселенческіе участки.

Реэстры участковъ.

[1]) Шанъ равенъ въ Хейлунцзянской провинціи $^2/_3$ десятины.

гаются вмѣстѣ съ переводами на русскій языкъ (См. приложеніе № 48 и 49).

Цѣны на землю и налоги.

Продажа земель въ одиѣ руки, хотя и ограничена 45 шанами на семью, однако встрѣчаются хозяйства съ большимъ количествомъ земли, но все же средніе собственники обладаютъ землей въ этихъ размѣрахъ. При продажѣ земли дѣлается различіе въ соотвѣтствіи съ тѣмъ, была ли она обработана или нѣтъ. Цѣна за новь на треть приблизительно ниже распаханной земли, объясняется это несовершенствомъ и малою пригодностью китайскихъ земледѣльческихъ орудій, которые быстро портятся при разработкѣ цѣлины.

Переселенцы, желающіе переселиться, подаютъ прошенія въ Главное Колонизаціонное Бюро или въ мѣстное Отдѣленіе. Участки распредѣляются по жребію и доставшійся номеръ записывается въ расписку по полученіи платы за весь участокъ. Съ этой распиской переселенецъ ѣдетъ на мѣста, гдѣ ему отводится соотвѣтствующій участокъ. Количество земли въ участкѣ всегда больше просимаго, въ пропорціи 7 къ 10, разница относится къ неудобнымъ землямъ. Въ Хейлунцзянской провинціи стоимость земли колеблется между 5 ланами 2 цянами и 2 дяо за шанъ, т. е. между 6 рублями и 37,2 коп., считая стоимость лана 1 р. 18 к., а дяо 18,6 коп. Часть уплаченныхъ денегъ идетъ въ казну, часть остается на мѣстѣ на содержаніе мѣстной администраціи, полиціи и т. п. Въ первый годъ владѣнія землей налоги взыскиваются лишь съ распаханныхъ участковъ, собственники нераспаханныхъ земель начинаютъ платить лишь по истеченіи 5 лѣтъ; размѣръ налоговъ для обѣихъ категорій земель одинъ и тотъ же—0,66 дяо около 13 к. съ шаня. При установленіи налоговъ временная расписка отбирается и взамѣнъ ея выдается документъ на вѣчное владѣніе землей «ди-чжао», съ печатями Вице-Короля и Губернатора. Если ко времени установленія налоговъ земли останутся нераспаханными, то таковыя отбираются у ихъ владѣльцевъ и продаются другимъ, точно также поступаютъ съ участками, за которые не заплачено налоговъ. Есть однако случаи, когда возможна разсрочка платежей, какъ налоговъ, такъ и стоимости земли. Основаніемъ предоставленія подобныхъ льготъ служитъ или стихійное несчастіе, какъ неурожай, наводненіе и т. под.,

или бѣдственное положеніе самихъ переселенцевъ. При такихъ случаяхъ разсрочка платежей допускается на 5, на 3 года, а иногда и до перваго урожая. Есть наконецъ такія мѣстности, гдѣ поселеніе изъ-за климатическихъ условій совершенно не прививается, а которыя Правительство однако стремится во что бы то ни стало заселить. Здѣсь тогда примѣняются особыя поощрительныя правила, предусматривающія домообзаводственную помощь, денежныя ссуды и даже готовые дома.

Мнѣ удалось добыть [1]) самыя послѣднія правила такого рода, касающіяся переселенія въ долину рѣки Немера, притока Нонни, вблизи тракта Цицикаръ-Айгунъ. Издаются они, повидимому, оттого, что въ этой мѣстности колонизація очень слаба изъ-за низкой плодородности почвы и частыхъ разливовъ рѣкъ: поэтому Китайское Правительство для привлеченія переселенцевъ предоставляетъ желающимъ широкую домообзаводственную помощь, не примѣнявшуюся еще въ такихъ размѣрахъ въ другихъ колонизаціонныхъ районахъ. Не знаю, будутъ ли помѣщенныя въ правилахъ обѣщанія проведены дѣйствительно въ жизнь, но мнѣ кажется, что недостатокъ средствъ у Китайскаго Правительства и извѣстная продажность китайскихъ чиновниковъ даютъ серьезное основаніе предполагать, что они останутся лишь на бумагѣ.

Правила переселеній.

Правила эти интересны и тѣмъ, что они даютъ между прочимъ понятіе объ организаціи конторъ на мѣстахъ и предусматриваютъ учрежденіе казенныхъ лавокъ.

Приблизительный переводъ этихъ правилъ слѣдующій:

Правила по привлеченію переселенцевъ-хлѣбопашцевъ дѣйствующія въ Хейлунцзянской провинціи.

Отдѣлъ первый. Главные принципы.

Ст. 1. Главной цѣлью Конторы является привлеченіе земледѣльцевъ для заселенія пустыхъ земель по границѣ.

---

[1]) При посредствѣ даотая въ Харбинѣ.

Отдѣлъ второй. Наименованіе.

Ст. 2. Контора учреждена спеціально для колонизаціи долины р. Номоэрхэ и носитъ названіе временное «Номоэрхэское Бюро по привлеченію земледѣльцевъ».

Отдѣлъ третій. Земельные участки.

Ст. 3. Въ настоящее время отведены земли по р. Намоэрхэ.

Отдѣлъ четвертый. Норма надѣловъ, селеній и др.

Ст. 4. Каждая деревня 100 домовъ. Разстояніе между селеніями будетъ распредѣлено по желанію жителей.

Ст. 5. Каждая семья получаетъ 1 фан. земли или 45 шанъ, каждый шанъ 10 му—всего 450 му.

Ст. 6. Каждая семья получаетъ домъ въ 2 цзянь'я и участокъ подъ домъ и огородъ въ 5 шанъ.

Ст. 7. Для семьи, въ которой имѣется 4 или 3 мужчины, выдается плугъ, одна борона и одна соха.

Ст. 8. Одному человѣку дается земля, если за него поручатся другіе жители.

Ст. 9. Указанному въ предыдущей статьѣ одному человѣку дается 20 шанъ земли. 4 человѣка считаются за одно семейство и имъ выдается скотъ, дома и земледѣльческія орудія въ порядкѣ, указанномъ въ ст.ст. 6 и 7.

Ст. 10. На каждый плугъ дается 6 головъ рогатаго скота или 8 лошадей и 2 большихъ телѣги, имѣющія мѣстное названіе «Да-лу-лу» (Большія колеса).

Ст. 11. На каждыя 10 семей (1 пай) назначается одинъ старшій и на каждую деревню (10 паевъ) назначается одинъ сельскій староста: какъ первые, такъ и вторые избираются изъ лицъ извѣстныхъ и заслуженныхъ.

Ст. 12. Всѣ просьбы землепашцевъ должны поступать черезъ своего старшаго. При возникновеніи какихъ-либо важныхъ дѣлъ сельскій староста собираетъ общее собраніе изъ десяти старшихъ и просьбу представляютъ въ Бюро на разсмотрѣніе спеціальному чиновнику. Не разрѣшается собираться безъ уважительныхъ причинъ и причинять безпокойство жителямъ.

Отдѣлъ 5-ый. Постройки.

Ст. 13. Пока учреждается 3 деревни для поселенія пріѣхавшихъ теперь. Въ случаѣ прибавленія населенія, число деревень будетъ увеличено.

Ст. 14. Въ каждой деревнѣ пока будетъ построено по 100 домовъ, каждый по 2 цзяня всего въ 3 деревняхъ 600 цзяней.

Ст. 15. Въ одной изъ трехъ деревень учреждается Бюро и казенный складъ товаровъ. Для каждаго будетъ выстроено домъ въ 5 цзяней, съ правой и лѣвой стороны два флигеля по 3 цзяня каждый и ворота съ жилыми помѣщеніями въ 5 цзяней—всего 32 цзяня.

Ст. 16. Каждая деревня будетъ имѣть видъ іероглифа «цзинь» и будетъ выкопано по 4 колодца.

Ст. 17. Въ каждой деревнѣ будетъ устроено 12 цзяней казармъ, для проживанія солдатъ.

Ст. 18. Расходы по постройкѣ домовъ, вырытію колодцевъ Бюро производитъ изъ своихъ суммъ и по окончаніи всѣхъ работъ представляетъ отчетъ.

Отдѣлъ 6-ой. Казенный складъ товаровъ.

Ст. 19. Дѣлами склада товаровъ распоряжается Бюро. Выпускаетъ кредитки спеціально для употребленія на колонизованныхъ земляхъ стоимостью въ 100 цяней (чохъ) 200, 500 и 1 дяо четырехъ родовъ на сумму 10.000 дяо.

Ст. 20. Складъ будетъ держать у себя хлѣбъ, масло, соль вина, муку и всѣ мелочные товары, употребляемые въ обиходѣ жителей, спеціально для нихъ и будутъ отпускаться по небольшимъ цѣнамъ. Капиталъ на устройство склада и покупку товаровъ будетъ ассигнованъ Бюро.

Ст. 21. Всѣ новеселы должны продавать весь собранный хлѣбъ въ казенный складъ по цѣнѣ, какую назначитъ названный складъ.

Ст. 22. Въ складѣ учреждаются должности: одного завѣдывающаго, 3 помощниковъ и 2 прислугъ. Жалованье назначается Бюро.

Ст. 23. Обстановку склада заводитъ общество и расходъ по обзаведенію вписываетъ въ книги.

Ст. 24. Всѣ расходы по содержанію казеннаго склада и перевозкѣ товаровъ распредѣляются на цѣны товаровъ при расцѣнкѣ ихъ.

Отдѣлъ 7-ой. Чиновники и прислуга. (Штаты).

Ст. 25. Штаты Бюро.

1 чиновникъ (спеціальный управляющій) съ ежемѣсячнымъ окладомъ жалованья въ 80 ланъ и на содержаніе лошадей и прислуги 40 ланъ—всего 120 ланъ. 1 помощникъ его получаетъ 60 ланъ жалованья въ мѣсяцъ. 3 чиновника особыхъ порученій—по 40 ланъ жалованья ежемѣсячно, всего 120 ланъ, 1 письмоводитель 1-го класса—16 ланъ, 2 тоже 2-го класса—по 12 ланъ, всего 24 лана въ мѣсяцъ. Прислуги 6 человѣкъ—по 4 лана въ мѣсяцъ—всего 24 лана. Всѣ вышеперечисленные чиновники составляютъ постоянный штатъ Бюро. Въ случаѣ надобности штаты увеличиваются, но съ окончаніемъ всѣхъ работъ по колонизаціи сверхштатное число чиновниковъ упраздняется и объ этомъ подробно доносится главному Бюро.

Отдѣлъ 8. Права.

Ст. 26. Управляющій завѣдуетъ всѣми дѣлами временнаго Бюро, за исключеніемъ денежныхъ дѣлъ, для ревизіи которыхъ Главное Бюро, по мѣрѣ надобности, командируетъ чиновниковъ. Объ остальныхъ дѣлахъ временное Бюро должно докладывать Главному Бюро, которое въ свою очередь докладываетъ Генералъ-Губернатору и Губернатору на усмотрѣніе.

Ст. 27. Помощникъ помогаетъ Управляющему во всѣхъ его дѣлахъ и въ случаѣ отъѣзда Управляющаго остается замѣстителемъ его.

Ст. 28. Чиновники для особыхъ порученій назначаются на должность по утвержденію Главнаго Бюро и назначаются для завѣдыванія отдѣленіями конторы.

Ст. 29. Для закупки земледѣльческихъ орудій и принадлежностей командируется чиновникъ по назначенію временной конторы.

Отдѣлъ 9. Средства конторы.

Ст. 30. На расходы на оборудованіе конторы испрашивается 500 ланъ серебра. Въ случаѣ недостачи средствъ испрашивается дополнительный авансъ.

Ст. 31. Ежегодные расходы:

1) жалованье согласно 24 ст. настоящихъ правилъ выражается въ 364 ланахъ въ мѣсяцъ;

2) пищевые продукты: кушанья перваго сорта назначены для 5 по 6 ланъ на каждаго, всего въ мѣсяцъ 30 ланъ. Средняго—3 по 4 лана—всего 12 ланъ и низшаго—6 по 3 лана—всего 18 ланъ.

3) Общіе расходы: на отопленіе, освѣщеніе, канцелярскіе расходы и др. лѣтомъ и осенью по 60 ланъ въ мѣсяцъ; весной и зимой по 100 ланъ, всего по тремъ пунктамъ ежемѣсячно потребляется 504 лана. Въ високосный годъ дѣлается прибавка. О всѣхъ вышесказанныхъ расходахъ докладывается Генералъ-Губернатору и Губернатору для доклада Министерству. Суммы выдаются изъ Департамента Внутреннихъ Дѣлъ ежемѣсячно.

Отдѣлъ 10. Одновременные авансы.

Ст. 32. Одновременные авансы выдаются на нижеслѣдующіе расходы:

1) на покупку плуговъ;
2) расходы по постройкѣ домовъ и колодцевъ;
3) на покупку рогатаго скота и лошадей;
4) » » телѣгъ;
5) » » одежды и матеріаловъ для нея;
6) ежедневные расходы.

Ежедневные расходы распредѣляются слѣдующимъ образомъ: на каждаго человѣка (взрослаго) ежемѣсячно выдается по 14 дяо, для дѣтей выше 5 лѣтъ и ниже 12—по 10 дяо въ мѣсяцъ и для дѣтей ниже 5 лѣтъ—по 6 дяо въ мѣсяцъ. Всѣ вышесказанные расходы производятся до 10 луны 3 года Сюаньтунъ [1]). По истеченіи срока расходы производятся сообразно съ обстоятельствами. Непредвидѣнные расходы сюда не относятся.

[1]) Декабрь 1911 года.

Ст. 33. Во время посѣва хлѣбовъ сѣмена выдаются казной и взыскиваются въ концѣ года по установленнымъ цѣнамъ.

Ст. 34. Казна, выдавая деньги, отбираетъ съ каждыхъ десяти семей деревни поручительство (круговая порука). Въ случаѣ кто-либо скроется или нарушитъ правила, то отвѣтственность падаетъ на поручителей, которые и уплачиваютъ казнѣ убытки.

Ст. 35. Деньги, выдаваемыя казной, переводятся на серебро по курсу существующему во время выдачи денегъ и начисляются %% въ размѣрѣ 6 ли съ лана въ годъ.

Ст. 36. Выдача денегъ производится съ разрѣшенія Генералъ-Губернатора и Губернатора по представленію Главнаго Бюро изъ Департамента Внутреннихъ Дѣлъ.

Отдѣлъ 11. Доклады и отчеты и книги.

Ст. 37. Отчеты о расходахъ по конторѣ выдачѣ пособій и расходы по казенному складу ежемѣсячно пишутся въ отдѣльныхъ вѣдомостяхъ и представляются въ Главное Бюро и въ комитетъ по изслѣдованію финансоваго вопроса страны.

Ст. 38. Книги для записи расходовъ и прихода по временной конторѣ и казенному складу товаровъ выдаются изъ временнаго Бюро за его печатями и послѣднее ведетъ контроль и провѣрку книгъ. Книги эти передаются по правиламъ на сей предметъ установленнымъ.

Отдѣлъ 12. Возвратъ пособій.

Ст. 39. Возвратъ указанныхъ въ ст. ст. 32 и 33 пособій (суммъ) начисляется колонистами съ 4 года Сюань-тунъ. Въ первый годъ уплачивается въ размѣрѣ 10% всей суммы, въ 5 году Сюань-тунъ 20%, въ 6 годъ 30% и въ 7 году погашается остальная сумма долга. Желающіе могутъ уплачивать сразу весь долгъ. Въ случаѣ наводненія, засухи или другихъ какихъ либо бѣдствій, возможны льготы, но потерпѣвшіе должны заявить объ этомъ высшимъ властямъ на усмотрѣніе.

Ст. 40. Съ земледѣльцевъ, работающихъ на казну, долгъ взыскивается съ заработной платы, которая высчитывается, согласно цѣнъ на рабочія руки, существующихъ въ то время.

Ст. 41. Если у земледѣльцевъ получился излишекъ хлѣба и они, не имѣя возможности продать его, пожелаютъ внести его въ погашеніе долга, то могутъ предложить хлѣбъ казенному складу товаровъ, который принимаетъ хлѣбъ по цѣнамъ, установленнымъ складомъ же. Если послѣ этого еще получается остатокъ хлѣба, то таковой поступаетъ въ особые хлѣбные склады на случай неурожая или голода.

Ст. 42. Деньги за земли землепашцы уплачиваютъ согласно установленнымъ для этого правиламъ въ срокъ, назначенный для уплаты полученныхъ землепашцами пособій (денегъ). По погашеніи всѣхъ долговъ, дома и др. имущества переходятъ въ вѣчное владѣніе землепашца, послѣ этого на него начисляются государственные налоги.

Отдѣлъ 13. Охрана.

Ст. 43. Для охраны временная контора испрашиваетъ командированіе отрядовъ въ количествѣ 3 мао (рота). Кромѣ расквартированія солдатъ по деревнямъ, начальникъ всѣхъ трехъ отрядовъ ежедневно командируетъ по 10 человѣкъ солдатъ для дежурства въ конторѣ.

Отдѣлъ 14. Судебныя установленія.

Ст. 44. Всѣ ссоры, драки безъ пораненій и другія маловажныя дѣла разбираются конторой на мѣстѣ. Всѣ же болѣе важныя судебныя дѣла какъ гражданскія, такъ и уголовныя переносятся на судъ при управленіяхъ мѣстныхъ властей. (Дифангуаней).

Отдѣлъ 15. Приложенія (добавленія).

Ст. 45. Всѣ вышеизложенныя правила въ случаѣ надобности могутъ быть пересмотрѣны и исправлены съ разрѣшенія высшихъ властей.

Ст. 46. Правила временной конторы, правила управленія землепашцами, правила казеннаго склада товаровъ и хлѣбныхъ складовъ (амбаровъ) вырабатываются Временной Конторой и посылаются на утвержденіе высшихъ властей.

Ст. 47. Настоящія правила составлены въ первый разъ для привлеченія переселенцевъ для заселенія пограничныхъ мѣстъ. Число переселенцевъ не должно превышать 1.000 семей, въ случаѣ превышенія этой нормы, вырабатываются особыя правила.

II. Частная колонизація. При этой системѣ всѣ заботы по привлеченію переселенцевъ, устройству ихъ быта и снабженію необходимыми средствами для воздѣлыванія земли перелагаются Правительствомъ на отдѣльныхъ лицъ или акціонерныя компаніи. Практически это осуществляется тѣмъ, что послѣдніе покупаютъ у Китайскаго Правительства извѣстное количество пустошей, для перепродажи ихъ переселенцамъ. Система эта была введена въ годъ отмѣны запрещенія китаянкамъ переходить Великую стѣну т. е. въ 1878 году. Она быстро принялась и земля стала раскупаться въ громадномъ количествѣ. Этимъ дѣломъ занялись лица самыхъ различныхъ профессій, считая его выгоднымъ коммерческимъ предпріятіемъ. Особенно обратились къ нему чиновники, близко стоящіе къ колонизаціи и могущіе такимъ образомъ выбрать лучшія мѣста. Однако послѣдствія быстро сказались: массовая распродажа казенныхъ земель вызвала спекуляцію ими. Неопытные люди скупали участки безъ разбора, которые избѣгались переселенцами, предпочитавшими направляться въ мѣстности съ болѣе благопріятной для земледѣлія почвой. Владѣльцы такихъ участковъ разорились и наступилъ тяжелый денежный кризисъ, слѣдствіемъ котораго было то, что одни собственники понизили цѣны на землю, лишь бы сбыть ее во что бы то ни стало, такъ какъ по общему правилу черезъ 5 лѣтъ участки должны быть отобраны въ казну, если не будутъ воздѣланы, другіе бросились закладывать въ Русско-Китайскій Банкъ свои земельные документы. Это вызвало тревогу Китайскаго Правительства, поспѣшившаго воспретить такого рода сдѣлки, изъ-за боязни, что всѣ земли въ Сѣверной Маньчжуріи перейдутъ въ руки Банка. Такая мѣра привела къ тому, что земли были отобраны и Китайское Правительство стало съ большей осмотрительностью распродавать свои земли, предпочитая примѣнять въ отдаленныхъ районахъ другія системы заселенія и подчинивъ болѣе основательному контролю дѣятельность акціонерныхъ компаній и отдѣльныхъ лицъ, занимающихся подобнаго рода дѣломъ.

Частная колонизація.

Способы эксплоатаціи земель акціонерными компаніями.

Количество покупаемой означенными лицами и компаніями земли не одинаково, наименьшій продажный участокъ 1 фанъ или 45 шанъ, но есть и крупные собственники, такъ напримѣръ, общество «Хуа-чанъ» пріобрѣло въ хошунѣ монгольскаго князя Дархавана 27 тыс. шанъ, общество «Тянь-цзюй» купило въ Хейлунцзянской провинціи 28 тыс. шанъ и наконецъ общество «Вань-цзенъ-дянь» въ Цицикарѣ владѣетъ 30 слишкомъ тысячами шанъ. Эксплоатація этихъ земель бываетъ трехъ родовъ: а) земля продается по мелкимъ участкамъ, б) земля сдается за извѣстную плату деньгами или частью урожая и в) собственникъ даетъ землю, земледѣльческія орудія, рабочій скотъ, провіантъ и т. д. взамѣнъ получаетъ трудъ и извѣстную часть урожая. Первый способъ примѣняется довольно рѣдко, такъ какъ трудно найти покупателя на неразработанную землю, цѣна за такіе участки колеблется около правительственной и при нормальныхъ условіяхъ, она возвышется нѣкоторой надбавкой въ пользу собственниковъ. Второй способъ также рѣдокъ и наблюдается лишь въ очень плодородныхъ мѣстахъ, причемъ средняя плата обыкновенно выражается въ 5% общей цѣнности земли, и чаще всего производится натурой. Самый распространенный способъ это третій, но онъ требуетъ наличія оборотнаго капитала и потому доступенъ главнымъ образомъ акціоннымъ компаніямъ. Подготовка участковъ собственниками по наблюденіямъ многихъ лицъ, изучавшихъ колонизацію Маньчжуріи [1]) обыкновенно одинакова и производится по слѣдующему расчету: на 100 шанъ—1 колодезь, 5 фанзъ по 2 комнаты, 20 рабочихъ для подготовки участковъ и 3.000 дяо для закупки необходимаго инвентаря, состоящаго изъ 15 лошадей съ упряжью, 3 китайскихъ плуговъ, 2 вальковъ, замѣняющихъ наши бороны, и 2 китайскихъ арбы. Подготовленная такимъ образомъ земля сдается въ аренду за половину урожая, причемъ аренда длится 5 лѣтъ, по истеченіи которыхъ арендаторъ можетъ выкупить землю у собственника. Выкупъ часто происходитъ, такъ какъ арендаторы за 5 лѣтъ успѣваютъ заработать необходимыя для этой цѣли деньги. Обыкновенно бывшіе владѣльцы также оста-

[1]) И. Доброловскій «Хейлунцзянская провинція», А. И. Болобанъ «Земледѣліе и хлѣбо-промышленность Сѣверной Маньчжуріи», Д. Давидовъ «Колонизація Маньчжуріи и области Таонаньфу».

ются на мѣстахъ, открывая на вырученныя отъ продажи земель деньги различныя промышленныя предпріятія и тѣмъ способствуя успѣху колонизаціи. По вычисленію тѣхъ же перечисленныхъ лицъ предпріятіе это очень выгодно и приноситъ въ долинѣ рѣки Сунгари до 40%, а въ Сѣверо-западной Маньчжуріи до 30% дохода.

Для иллюстраціи системы частной колонизаціи ниже приводится переводъ только что учрежденныхъ правилъ акціонернаго Общества «Тянь-цзюй», дѣйствующаго въ Маньчжуріи, вмѣстѣ съ выпущеннымъ имъ объявленіемъ о своемъ открытіи и 2 таблицами предполагаемыхъ доходовъ. *Акціонерное общество Тянь-Цзюй.*

Правила акціонернаго Общества «Тянь-Цзюй» для организаціи переселенія.

(Отдѣленіе «срочное» и безсрочное) [1]).

Введеніе.

«Причины, вызвавшія учрежденіе Товарищества:

По мнѣнію древнихъ, народонаселеніе составляетъ главную основу всякаго государства. Въ жизни же населенія самое важное значеніе имѣетъ пища. Указаніе на это имѣется въ классическихъ книгахъ, гдѣ изъясняется значеніе для человѣка пищи и прославляется занятіе земледѣліемъ, которое способствуетъ укрѣпленію и процвѣтанію государства.

Народонаселеніе у насъ, съ каждымъ годомъ увеличиваясь, достигло въ настоящее время размѣровъ, при которыхъ производимаго хлѣба не хватаетъ. Это является главнѣйшей причиной постоянныхъ народныхъ волненій, проявляющихся особенно сильно въ неурожайные годы. Нельзя поэтому не признать справедливыми слова Хань-ганъ-ли, который говоритъ, если количествомъ хлѣба, добываемымъ ежегодно одной семьей, нужно прокормить 6 семей, то это способствуетъ не только увеличенію класса нищихъ, но и увеличенію преступности. Слова эти сохраняютъ полную справедливость до настоящаго времени.

Въ Чжилійской провинціи, Шандунѣ, а также и приморскихъ областяхъ производимаго хлѣба не хватаетъ для прокормленія всего населенія, существованіе котораго поддерживается

[1]) Сообщено мнѣ Упр. Консульствомъ въ Тяньцзинѣ.

благодаря привозу зерна изъ Маньчжуріи, гдѣ обыкновенно бываютъ обильные урожаи. Со времени открытія многихъ портовъ и городовъ Китая для иностранцевъ, населеніе значительно увеличилось присутствіемъ сихъ послѣднихъ, а это въ свою очередь способствовало удорожанію жизненныхъ припасовъ. Хотя въ нѣкоторыхъ провинціяхъ, напримѣръ на Квантунѣ, хлѣба родится много, но онъ въ значительномъ количествѣ вывозится оттуда въ Японію и Россію, а это способствуетъ въ значительной степени повышенію цѣнъ на хлѣбъ. Въ послѣднее время Китаю даже приходится покупать иностранную муку, напримѣръ, изъ Америки. Согласно полученнымъ нами таможеннымъ свѣдѣніямъ, въ прошломъ году только чрезъ два порта, въ Тянь-Цзинѣ и Таку, ввезено болѣе 2 милліоновъ пудовъ американской муки, на сумму около 4 милліоновъ долларовъ. Свѣдѣнія эти относятся только къ двумъ упомянутымъ портамъ, гдѣ ведется таможенная регистрація. Въ дѣйствительности же, конечно, сумма ввоза значительно выше. Создается такимъ образомъ наша зависимость отъ иностранныхъ государствъ, которая можетъ имѣть для насъ очень печальныя послѣдствія, въ случаѣ неурожая въ этихъ государствахъ, или же военныхъ дѣйствій на морѣ, могущихъ воспрепятствовать привозу хлѣба. Какъ тогда просуществуетъ народъ? Создавшееся ненормальное положеніе сознается уже давно. Неоднократно предлагались проекты къ устраненію его. По нашему мнѣнію помочь дѣлу можно только количественнымъ увеличеніемъ и качественнымъ улучшеніемъ земледѣлія.

Давно уже извѣстно, что въ трехъ сѣверныхъ провинціяхъ, граничащихъ съ Россіей, послѣдняя постоянно производила захваты нашихъ земель [1]). Въ этой провинціи существуютъ большія пространства совершенно необработанной земли съ очень высокаго качества почвой. Издавна эта мѣстность находилась подъ запрещеніемъ для переселенія, вслѣдствіе чего земля оставалась невоздѣланной. Хотя въ настоящее время за-

[1]) Это видно, напримѣръ, изъ того, что 8-й годъ царствованія Сянъ-фына Хэйлунцзянскій цзянь-цзюнь И-шань вмѣстѣ съ русскимъ уполномоченнымъ Іо-фу заключили въ Ай-хунѣ соглашеніе относительно установленія границы. Такое же соглашеніе было заключено въ 11 г. Сянъ-фына нашимъ уполномоченнымъ Чэнь-ци вмѣстѣ съ русскимъ уполномоченнымъ.

прещеніе это уже и снято, но населенія тамъ до сихъ поръ все еще мало — обстоятельство достойное величайшаго сожалѣнія.

Мы лично путешествовали по всей провинціи и тщательно изслѣдовали мѣстность. Въ Хэйлунцзянской провинціи оказалось очень много пустой, весьма хорошаго качества земли. Растущіе въ изобиліи кустарники, достигающіе 2—2½ арш. высоты, могутъ быть въ первый годъ сожжены, и полученная отъ этого зола послужитъ прекраснымъ удобреніемъ. Если скосить различныя, растущія въ изобиліи дикія травы и оставить ихъ прогнить, то это также дастъ хорошее удобреніе для почвы, толщина чернозема въ которой равняется 3—5 футамъ. Тамъ хорошо произрастаютъ: пшеница разныхъ сортовъ, бобы, гаолянъ, чумицза, горохъ, просо, греча, картофель и др. злаки. Изъ распросовъ на мѣстѣ выяснилось, что урожаи получаются очень хорошіе. Такъ, пшеницы съ каждаго шана (1 шанъ=10 му) собирается около 20 даней, гаоляна болѣе 10 даней. Эта мѣстность очень хорошо орошается. Почва очень тучная, а потому не боится засухи. Изъ 10 лѣтъ 9 бываетъ урожайныхъ.

Устройство переселенцевъ возможно въ слѣдующихъ мѣстахъ: Тунъ-кэнь, Па-бай, Бэй-лин-цзы, Бу-тэ-хэ, Горлосъ, Турбатэ, Гань-цзинь-цза, Лоу-цинъ-гунъ, къ востоку отъ И-маодинъ и пр.

Въ Гиринской провинціи, гдѣ устройство переселенія началось раньше, хотя почва и не вездѣ одинаково высокаго качества, все же хозяйство вести можно успѣшно. За отсутствіемъ рабочихъ рукъ, здѣсь значительная часть уже закупленныхъ земель не воздѣлана еще.

Если подѣлить всю годную для распашки землю въ Хейлунцзянской провинціи на участки и взимать въ продолженіе 5 лѣтъ по 66 центовъ налога съ каждаго шана, то съ 10 цзиновъ (1 цзинъ рав. 2.800 шановъ) ежегодно получится 7.484 дяо. Считая, что для устройства одной деревни нужно земли 1 цзинъ (3 квадратныхъ версты), то 30 квадратныхъ цзиновъ составятъ 900 цзиновъ, т. е. пространство въ 180 «ли» въ длину и ширину, на которомъ можно устроить 900 деревень. Посрединѣ этого пространства можно устроить городъ въ видѣ уѣзднаго административнаго центра. Доходъ, имѣющій получиться отъ налога на землю, составитъ сумму въ 673.569 дяо, что соста-

вить серебромъ 224.532 лана. На протяженіи всей Хэйлунцзянской провинціи можно устроить до 10 городовъ, что составитъ ежегодный доходъ въ размѣрѣ 2.230.000 ланъ.

Какіе же расходы требуются для этого?

Обработка каждаго цзина земли, включая туда покупку земледѣльческихъ орудій, инструментовъ и постройку жилищъ, обойдется въ 10.000 ланъ. Для устройства такимъ образомъ 10 городовъ потребуется 9 тысячъ цзиновъ земли, что составитъ расходъ въ 9 милліоновъ ланъ. Въ этотъ расчетъ, конечно, не входятъ расходы по устройству казенныхъ учрежденій и организаціи административнаго управленія. Несмотря на свои размѣры эти расходы не должны насъ останавливать, въ виду государственной важности этого дѣла. Къ сожалѣнію, на организацію переселенія въ такихъ широкихъ размѣрахъ въ настоящее время не хватаетъ денегъ.

Мы знаемъ, что часто соединенныя усилія многихъ людей помогаютъ тамъ, гдѣ не можетъ ничего сдѣлать одинъ человѣкъ. Мы рѣшили, поэтому, организовать акціонерное общество, чтобы собрать капиталъ, на который можно было бы организовать переселеніе и обработку пустующихъ земель. Настоящее общество приглашаетъ желающихъ подписаться на акціи [1]). Подписка съ разсрочкой. Подписная цѣна должна вноситься по частямъ въ государственный банкъ въ Тянцзинѣ, которымъ и выдаются соотвѣтствующія квитанціи. Когда сумма внесенныхъ денегъ достигаетъ стоимости одной или нѣсколькихъ акцій, квитанціи государственнаго банка обмѣниваются обществомъ на именныя акціи. Имѣющій составиться такимъ образомъ акціонерный капиталъ предназначается исключительно для операцій по организаціи переселенія и обработки земли.

Глава 1. Общія опредѣленія.

Ст. 1. Общество Тянь-цзюй имѣетъ своей цѣлью закупку земель въ Мукденской, Гиринской и Хэйлунцзянской провин-

---

[1]) Образецъ такихъ акцій, но другой компаніи, мнѣ удалось достать при содѣйствіи Упр. Консульствомъ въ Инкоу и онъ помѣщенъ въ числѣ приложеній (Приложеніе № 50).

ціяхъ для организаціи переселенія. Подобныя правила общества находятся въ Министерствѣ Торговли.

Ст. 2. Разрѣшеніе на организацію общества, производство операцій и содѣйствіе мѣстныхъ властей уже получены изъ Министерства Земледѣлія и Торговли.

Ст. 3. Общество имѣетъ своей цѣлью покупку казенныхъ и частныхъ земель въ Маньчжуріи съ цѣлью улучшенія производительности земли. Желающимъ участки будутъ уступаться по собственной цѣнѣ.

Ст. 4. Общество имѣетъ необходимыя канцелярскія книги для занесенія поступленія и расходованія суммъ. Для веденія отчетности и другихъ канцелярскихъ работъ приглашены служащіе. Въ уплатѣ вознагражденія и др. расходахъ общество старается соблюдать тщательную экономію.

Ст. 5. Операціи такъ назыв. (У-сянъ) «безсрочнаго» отдѣленія общества состоятъ въ томъ, что, когда будетъ пріобрѣтенъ запасъ необходимой земли, послѣдняя будетъ отдаваться переселенцамъ, которые будутъ уплачивать ежегодно (принимая стоимость одного шана въ 65 долларовъ): въ 1-й годъ 10 дол., во 2-й—15 дол., въ 3-й—20 и 4-й—20. По прошествіи же этого времени земля будетъ принадлежать переселенцу. (См. таблица № 1).

Ст. 6. Операціи (Ю-сянъ) «срочнаго» отдѣленія общества состоятъ въ томъ, что общество приглашаетъ переселенцевъ, которые занимаютъ и обрабатываютъ землю и обязываются вносить въ пользу общества платежи натурой (извѣстное количество зерна). (См. таблица № 2).

Ст. 7. Акціи «срочнаго» и «безсрочнаго» отдѣленій общества уже отпечатаны и продаются.

Ст. 8. Общество имѣетъ шесть отдѣленій для производства своихъ операцій: 1) Дирекція правленія находится въ Тяньцзинѣ. Она завѣдываетъ дѣлами по продажѣ акцій, полученія и выдачи денегъ, выдачи процентовъ, пріема и увольненія служащихъ и др. 2) Главное Управленіе находится въ Харбинѣ. Оно завѣдываетъ приходомъ и расходомъ денегъ, покупкой необходимыхъ вещей, заготовкой зерна для переселенцевъ, покупкой скота; завѣдываетъ правильнымъ распредѣленіемъ и взносомъ платежей, сносится съ различными учрежденіями и пр.

3) Складъ [1]) одежды, орудій для земледѣлія, различныхъ припасовъ, зерна и пр. 4) Транспортное отдѣленіе занимается выпиской и отправкой разныхъ вещей и принадлежностей, сборомъ земельныхъ платежей и отправкой ихъ по назначенію 5) Отдѣленіе для выполненія хозяйственныхъ работъ, какъ-то: устройство для переселенцевъ фанзъ, колодцевъ, различныхъ построекъ, изслѣдованія качества земли, отводъ земель, посадка деревьевъ, доставленіе скота, снабженіе земледѣльческими инструментами. 6) Ревизіонное отдѣленіе завѣдываетъ, между прочимъ, регистраціей населенія, организаціей пожарныхъ обществъ, борьбой съ наводненіями, завѣдываетъ санитарными мѣропріятіями и пр.

Ст. 9. Общество приглашаетъ переселенцевъ изъ центральныхъ провинцій Китая. Желающіе должны сначала обратиться въ «Ду-ли» (въ Тяньцзинѣ), сообщить свое имя, записаться въ книгу, получить паспортъ и затѣмъ отправиться въ «Цзунъ-ли» (Харбинъ) для соблюденія другихъ формальностей. Отсюда онъ отправляется на мѣсто новаго жительства. Мѣстные жители могутъ прямо обращаться въ Цзунъ-ли (Харбинъ) сообщить свое имя, взять паспортъ и отправиться на мѣсто, гдѣ ихъ и устраиваютъ. Цзунъ-ли уже само сообщаетъ объ этомъ въ Ду-ли (Тяньцзинъ).

Глава 2. Общія правила.

Ст. 1. Всѣ акціонеры имѣютъ право принимать участіе въ контролѣ дѣлъ общества. Лицамъ, получившимъ свѣдѣнія о какихъ-либо злоупотребленіяхъ въ веденіи дѣлъ, предоставляется подавать письменныя заявленія въ правленіе общества. Устныя заявленія не принимаются.

Ст. 2. Общество, въ видахъ возможной экономіи расходовъ, содержитъ минимальный составъ служащихъ съ небольшимъ по размѣрамъ содержаніемъ. Запрещается выдача служащимъ жалованья авансомъ. За нарушеніе этого правила отвѣчаетъ кассиръ.

---

[1]) Мѣстонахожденіе этого отдѣленія, равно какъ и послѣдующихъ остальныхъ, не опредѣлено: предполагается учредить ихъ въ центрѣ переселенческихъ пунктовъ.

Ст. 3. Общество прилагаетъ заботы къ тому, чтобы служащіе отличались трудолюбіемъ, работоспособностью и имѣли спеціальныя знанія и опытъ въ переселенческомъ дѣлѣ. Любители карточной игры, опіума и пр. совсѣмъ на службу не принимаются, даже если бы и удовлетворяли вышеуказаннымъ требованіямъ.

Ст. 4. Общество прилагаетъ всѣ старанія къ тому, чтобы дѣло велось осторожно, бережливо и лицами, основательно знающими сельское хозяйство.

Ст. 5. Количество служащихъ въ конторахъ ограничено самымъ необходимымъ. Такъ, каждымъ отдѣленіемъ завѣдываетъ одно лицо, имѣющее для себя только одного помощника, въ видѣ исполнительныхъ органовъ. Дѣла же всѣ рѣшаются собраніемъ акціонеровъ.

Ст. 6. Оба отдѣленія общества: Ю-сянъ (срочное) и У-сянъ (безсрочное) имѣютъ одного ревизора, на обязанности коего лежитъ контроль и наблюденіе за могущими возникнуть злоупотребленіями въ хозяйственныхъ операціяхъ.

Ст. 7. Директоръ Правленія имѣетъ постоянное мѣстопребываніе при Управленіи. Что же касается ревизора, то онъ ежемѣсячно долженъ объѣзжать всѣ отдѣленія для производства контроля. Если бы контролеръ, въ виду соображеній, имѣющихъ цѣлью пользу для дѣла, счелъ нужнымъ дѣлать болѣе частыя ревизіи отдѣленій, или же измѣнять время и продолжительность своихъ поѣздокъ, то ему предоставляется на это право.

Ст. 8. Какъ Директоръ Правленія, такъ и начальники отдѣленій и ревизоръ, въ виду важнаго значенія исполняемыхъ ими обязанностей для общества, должны быть избираемы исключительно изъ состава акціонеровъ, имѣющихъ акціи не менѣе чѣмъ на опредѣленную сумму.

Ст. 9. Всѣ служащіе въ конторахъ и отдѣленіяхъ общества, помимо знакомства съ сельскимъ хозяйствомъ, должны отличаться трудолюбіемъ и бережливостью. Предварительно пріема на службу, каждый изъ нихъ подвергается особому испытанію въ продолженіе одного мѣсяца. Результаты его сообщаются въ главное управленіе, которое рѣшаетъ окончательно вопросъ о пріемѣ кандидата. Въ случаѣ нарушенія какого-либо правила служащимъ, послѣдній немедленно увольняется со

службы. Если его дѣйствіями причинены убытки обществу, онъ обязанъ возмѣстить ихъ.

Ст. 10. Въ случаѣ рекомендаціи кандидатовъ со стороны кого-либо изъ служащихъ, послѣдніе отвѣчаютъ за неправильныя дѣйствія названныхъ лицъ.

Ст. 11. Общество имѣетъ двѣ печати: 1) «Гуандунское общество» «Тянь-цзюй» для устройства переселенія «срочное» (ю-сянъ), и 2) Гуандунское общество для устройства переселенія «безсрочное» (у-сянъ), которыя и употребляются въ соотвѣтствующихъ случаяхъ.

Ст. 12. Никому изъ служащихъ не позволяется пользоваться печатью, кромѣ лицъ, у которыхъ они находятся на храненіи, въ противномъ случаѣ виновные немедленно увольняются со службы.

Ст. 13. Ежегодно въ 4 луну бываетъ общее собраніе акціонеровъ. Собраніе считается законнымъ при наличіи двухъ третей акціонеровъ. Всѣ вопросы рѣшаются голосованіемъ; при равенствѣ голосовъ мнѣніе предсѣдателя собранія является рѣшающимъ.

Ст. 14. Всякія мелкія дѣла и недоразумѣнія рѣшаются лично или директоромъ правленія или начальниками отдѣленій. Болѣе важныя—только общимъ собраніемъ акціонеровъ.

Глава 3. Предварительные разсчеты.

Ст. 1. Отдѣленіе общества «ю-сянъ» предполагаетъ сначала купить 10 цзиновъ еще не обработанной (пустырь) земли, для этого потребуется капиталъ въ 30.000 ланъ.

Ст. 2. На пріобрѣтеніе земледѣльческихъ инструментовъ потребуется 30.000 ланъ.

Ст. 3. На сооруженіе помѣщеній (300 цзяновъ), сооруженіе колодцевъ для воды, мельницъ, потребуется 10.000 ланъ.

Ст. 4. Побочные расходы: перевозка инструментовъ, наемъ механиковъ, изготовленіе плановъ, наемъ рабочихъ и пр. для изготовленія 10 цзиновъ земельной площади для переселенія нужно 30.000 ланъ. Всѣ эти расходы составятъ сумму въ 100.000 ланъ.

Ст. 5. Размѣръ расходовъ отдѣленія общества «у-сянъ» по организаціи переселенія на пространствѣ 10 цзиновъ выразится также въ 100.000 ланъ.

Глава 4.

Ст. 1. Настоящее общество составляетъ основной капиталъ въ 300.000 ланъ, 150 тыс. ланъ для операцій «ю-сянъ» и 150 тыс. для операцій «у-сянъ». Каждая акція стоитъ 50 ланъ серебромъ. Выпущено будетъ всего 6 тысячъ акцій. Кромѣ акцій уже указанныхъ, будутъ установлены еще акціи другого рода, «да-гу-пяо» — большія акціонерныя свидѣтельства, стоимостью въ 500 ланъ, выпускаемыя для удобства акціонеровъ и подписки.

Ст. 2. Желающіе подписаться на акціи обращаются въ Тяньцзинъ въ контору банка подъ именемъ «Син-тай-синъ». Въ заявленіи должно быть указано, на какого рода акціи желаютъ подписаться (на ю-сянъ или у-сянъ), въ какомъ количествѣ и указать свое имя (или фирму) и адресъ и соотвѣтствующія подписи, надлежаще завѣренныя.

Ст. 3. Стоимость акцій дѣлится на 10 частей, которыя и выплачиваются въ три срока: въ 1-й—4 части, во 2-й—3 и въ 3-й—3. Всѣ взносы направляются въ Тяньцзинъ въ отдѣленіе государственнаго банка.

Ст. 4. Всѣ лица, подписавшіяся на акція и не внесшія къ сроку причитающагося взноса, подвергаются штрафу. Въ уважительныхъ случаяхъ дается отсрочка отъ двухъ недѣль до одного мѣсяца. Акціонеръ, не дополнившій въ теченіе этого срока сумму, теряетъ на нихъ право. Его акціи продаются тогда другому.

Ст. 5. Акціонерами настоящаго общества могутъ состоять только китайцы. Иностранцы исключаются. Акціи не позволяется ни покупать, ни продавать при чьемъ-либо посредствѣ, ни дѣлать покупки для иностранцевъ. Если кто-либо подъ своимъ именемъ купитъ акціи для иностранцевъ, то таковыя считаются недѣйствительными, а внесенныя за нихъ деньги поступаютъ въ пользу общества. Всякія же денежныя претензіи иностранцевъ къ такимъ посредникамъ общества не касаются.

Ст. 6. На каждую акцію выдаются проценты. Въ случаѣ утери акціи владѣлецъ ея долженъ подать соотвѣтствующее заявленіе въ Правленіе Общества. Послѣднее дѣлаетъ публикацію въ газетахъ и, если по прошествіи трехъ мѣсяцевъ заявленіе никѣмъ не будетъ оспариваемо, лицу, утерявшему выдается новое акціонерное свидѣтельство. Причитавшіеся за этотъ промежутокъ времени проценты считаются утерянными.

Ст. 7. Желающіе продать свои акціи заявляютъ предварительно объ этомъ въ Правленіе Общества. Послѣднее дѣлаетъ предложеніе о покупкѣ ихъ тѣмъ лицамъ, которыя уже состоятъ акціонерами. Если среди послѣднихъ не окажется желающихъ, владѣлецъ можетъ тогда продавать ихъ самостоятельно кому угодно, исключая европейцевъ, сообщивъ о состоявшейся сдѣлкѣ въ Правленіе.

Изложенныя въ этой статьѣ правила равнымъ образомъ относятся какъ къ акціямъ отдѣленія «ю-сянъ», такъ и «у-сянъ».

Глава 5.

Ст. 1. Отдѣленіе общества «ю-сянъ» послѣ ежегоднаго сбора земельной подати распредѣляетъ между акціонерами полученную сумму, за вычетомъ всѣхъ расходовъ. Годовой отчетъ долженъ быть отпечатанъ и вывѣшенъ для всеобщаго свѣдѣнія на дверяхъ конторы.

Ст. 2. Отдѣленіе общества «у-сянъ» въ продолженіе первыхъ трехъ лѣтъ собираетъ налогъ въ уплату стоимости земли. Затѣмъ, въ продолженіе 6 лѣтъ, общество будетъ взимать въ свою пользу извѣстный доходъ съ земли, въ видѣ земельнаго оброка. Чрезъ 9 лѣтъ со дня начала операцій, общество прекращаетъ свою дѣятельность. Это въ томъ случаѣ, если первоначальный капиталъ будетъ равняться 100 тысячамъ ланъ. Если же будетъ собрано 150 тыс., то пространство земли, подлежащее заселенію, будетъ увеличено до 16 цзиновъ, въ зависимости отъ чего и срокъ операцій продолжится до 14 лѣтъ.

Ст. 3. Отдѣленіе общества «ю-сянъ», въ продолженіе 3 лѣтъ со времени начала устройства переселенія, взимаетъ налогъ въ уплату стоимости земли. Если же первоначальный капиталъ будетъ равняться 150 тыс. ланъ, то этотъ срокъ продолжится до

5 лѣтъ, въ зависимости отъ увеличенія площади обрабатываемой земли до 15 цзиновъ.

Ст. 4. Получаемый ежегодно доходъ, послѣ выплаты стоимости земли, распредѣляется, за вычетомъ всѣхъ расходовъ, между акціонерами.

Всѣ вышеизложенныя правила общества тянь-цзюй по организаціи переселенія утверждены Министерствомъ Земледѣлія и Торговли. Желающіе приглашаются подписываться на акціи.

Таблица № 1.

Предполагается къ обработкѣ 10 цзиновъ земельной площади. Ежегодно будетъ обрабатываемо по 2 цзина. Каждый цзинъ содержитъ 1.400 шанъ. Если раздѣлить на 4 срока, то ежегодно съ каждаго шана будетъ получаться: въ 1-й годъ, 10 долларовъ, во 2-й—15 дол.; 3-й—20 дол. и 4-й—20 дол.

Въ первый годъ плата не взимается.	Поземельные платежи по срокамъ. Въ долларахъ.				
	1-й ср.	2-й ср.	3-й ср.	4-й ср.	
2-й годъ съ 2 цзин.	28.000	—	—	—	28.000
3-й годъ съ 2 цзин.	28.000	42.000	—	—	70.000
4-й годъ съ 2 цзин.	28.000	42.000	56.000	—	126.600
5-й годъ	28.000	42.000	56.000	56.000	182.000
6-й годъ	28.000	42.000	56.000	56.000	182.000
7-й годъ	—	42.000	56.000	56.000	154.000
8-й годъ	—	—	56.000	56.000	112.000
9-й годъ	—	—	—	56.000	56.000

Итого за 9 лѣтъ будетъ выручено 910.000 долларовъ, что составитъ 637.000 ланъ.

Таблица № 2.

Общество переселенія Тянь-цзюй предполагаетъ обработать 10 цзиновъ земли по 2 цзина каждый годъ. 1 цзинъ заключаетъ въ себѣ 1.400 шановъ, слѣд. въ 2 цзинахъ—2.800 шановъ. Съ

каждаго шана ежегодно предполагается собирать: въ 1-й годъ 1 дань, во 2-й годъ, 1 дань 5 доу, въ 3-й годъ, 2 даня, послѣдующіе годы также по 2 даня въ продолженіе 5 лѣтъ.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ количество зерна, которое будетъ собрано.

Въ первый годъ оброкъ не взимается.	Количество даней зерна.					
	Въ 1-й періодъ.	Во 2-й періодъ.	Въ 3-й періодъ.	Въ 4-й періодъ.	Въ 5-й періодъ.	
2-й годъ . .	2.800	—	—	—	—	2.800
3-й годъ . .	2.800	4.200	—	—	—	7.000
4-й годъ . .	2.800	4.200	5.600	—	—	12.600
5-й годъ . .	2.800	4.200	5.600	5.600	—	18.200
6-й годъ . .	2.800	4.200	5.600	5.600	5.600	23.800
7-й годъ . .	5.600	4.200	5.600	5.600	5.600	26.600
8-й годъ . .	5.600	5.600	5.600	5.600	5.600	28.000
					Всего . . .	119.000

Въ дальнѣйшемъ ежегодно будетъ собираться по 28.000 даней зерна».

Система частной колонизаціи имѣетъ свои положительныя и отрицательныя стороны. Къ послѣднимъ относится возможность эксплоатаціи переселенцевъ со стороны крупныхъ собственниковъ, такъ какъ они лишь временно заинтересованы въ судьбѣ переселенцевъ и стараются насколько возможно больше получить выгодъ изъ предпріятія. Поэтому очень часто бываютъ злоупотребленія при размежеваніи земель, и слишкомъ тяжелы условія аренды. Къ положительнымъ сторонамъ этой системы слѣдуетъ отнести ея гибкость, благодаря которой колонизація идетъ крайне успѣшно, отсутствіе необходимости у Правительства производить крупныя затраты на переселенческое дѣло, что ускоряетъ дѣло и наконецъ широкая популяризація переселенческаго дѣла среди населенія при посредствѣ распродажи акцій такихъ предпріятій.

Рабочіе баталіоны. 3. **Колонизація при помощи рабочихъ батальоновъ.** Система эта примѣняется главнымъ образомъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ по соображеніямъ политики, заселеніе является крайне не-

обходимымъ, а между тѣмъ трудно ожидать скораго притока переселенцевъ. Она состоитъ въ томъ, что намѣченный районъ сразу объявляется какой-либо административной единицей, будь то область, уѣздъ или округъ. Часты случаи, что такіе районы не имѣютъ ни одного жителя. Во вновь открытый районъ назначается начальникъ съ цѣлымъ штатомъ чиновниковъ и мелкихъ служащихъ и командируется отрядъ солдатъ. Обыкновенно эти лица и составляютъ въ началѣ все населеніе новаго округа. Прибывъ туда, они выбираютъ подходящее мѣсто для своей резиденціи и, устроившись тамъ во временныхъ фанзахъ, посылаютъ чиновниковъ въ заселенные районы Китая вербовать взрослый и здоровый элементъ для постройки города, сооруженія дорогъ, осушенія болотъ и производства другихъ работъ съ цѣлью привести въ болѣе или менѣе культурный видъ избранную мѣстность. При наймѣ рабочихъ ихъ заставляютъ подписывать контракты, условія которыхъ обыкновенно таковы: ежемѣсячное опредѣленное жалованье, казенное продовольствіе, около 30 дяо въ мѣсяцъ, и одежда, безплатный проѣздъ до мѣста назначенія, непремѣнная принадлежность къ извѣстному сельскому обществу, которое могло бы поручиться за добропорядочность даннаго рабочаго, желаніе впослѣдствіи переселиться. Контрактъ заключается обыкновенно на 3 года, причемъ рабочіе должны быть въ возрастѣ отъ 20—40 лѣтъ, сильные въ работѣ, безъ физическихъ недостатковъ и имѣть семьи въ мѣстахъ постояннаго жительства. По истеченіи срока контракта рабочій получаетъ безплатно въ томъ районѣ, гдѣ онъ будетъ находиться за время службы, извѣстный участокъ земли, скотъ и земледѣльческія орудія или денежное вмѣсто того пособіе и освобождается отъ земельныхъ налоговъ на извѣстное число лѣтъ. Во время работъ рабочіе подчинены организаціи близкой къ военной и даже носятъ форму солдатъ, отличающуюся отъ послѣдней, тѣмъ что іероглифы на рукавахъ пишутся на зеленыхъ повязкахъ. На практикѣ большинство рабочихъ по истеченіи сроковъ контрактовъ остаются на новыхъ мѣстахъ и выписываютъ свои семьи, а иногда и другихъ родственниковъ.

Выгоды отъ этой системы—большія. Колонія не загромождается съ самаго начала женщинами, стариками и дѣтьми, которые появляются лишь когда готовы поселки, обработаны

земли, организовано административное управленіе, и установлены мѣста сбыта продуктовъ. Невыгодныя стороны этой системы заключаются въ томъ, что она требуетъ первоначально громадныхъ матерьяльныхъ жертвъ со стороны Правительства и потому при отсутствіи средствъ въ Китаѣ невсегда можетъ быть примѣнима.

Военныя поселенія.

4. Военныя поселенія. Система такихъ поселеній издавна примѣнялась въ Китаѣ и первыя упоминанія о ней попадаются въ источникахъ 80-хъ годовъ до Рождества Христова. Они возникли вслѣдствіе необходимости размѣщать войска въ окраинахъ государства и затруднительности снабженія этихъ войскъ всѣмъ необходимымъ изнутри страны. Своимъ назначеніемъ они напоминаютъ наше казачество, такъ какъ имѣютъ цѣлью создать на окраинахъ надежный военный элементъ, который въ мирное время содержалъ бы себя своимъ трудомъ, а въ военное былъ бы использованъ въ качествѣ военнаго контингента. Поэтому Китайское Правительство, организуя такія поселенія, снабжало жителей не только землей, но и домообзаводственной помощью. Впослѣдствіи со временъ воцаренія настоящей династіи военнымъ поселенцамъ поручалось также поддержаніе береговыхъ укрѣпительныхъ сооруженій на большихъ рѣкахъ и важныхъ годныхъ путяхъ и для передвиженія и охраны казенныхъ транспортовъ по натуральнымъ налогамъ [1]). Обремененіе этими обязанностями, а также многочисленныя злоупотребленія при организаціи поселеній и выдачѣ домообзаводственной помощи имѣли послѣдствіемъ то, что китайцы стали усиленно избѣгать земель, гдѣ проводилась эта система и она мало по малу была упразднена. Въ 1908 году она возродилась вновь, но въ Сѣверо-восточной части Монголіи по докладу Цицикарскаго Мин-чжен-сы даотая Ни-сы-чунь съ измѣненіями въ духѣ настоящаго времени и сообразно съ мѣстными условіями. По этому проекту колонизація вновь отведенныхъ въ извѣстныхъ районахъ земель должна производиться исключительно нижними чинами, увольняемыми изъ полевыхъ войскъ, за прослуженіемъ обязательнаго срока службы, въ запасъ. Болѣе подробная оцѣнка

---

[1]) Собраніе постановленій Цинской династіи, въ переводѣ Доктора О. Франке «Земельныя правоотношенія въ Китаѣ».

этихъ послѣднихъ мѣропріятій будетъ дана ниже при разсмотрѣніи результатовъ китайской колонизаціи.

5. **Система пограничныхъ карауловъ.** Разница этой системы отъ предыдущей заключается въ томъ, что для заселенія намѣчаются пункты непосредственно на самой границѣ и размѣръ поселеній опредѣляется потребностями пограничной службы. Послѣднюю несетъ только одна треть состава караула, а остальные должны обрабатывать поля. Весь урожай поступаетъ въ пользу всего караула. Системой предусматривается домобзаводственная помощь натурой и деньгами. За время службы полагается обмундированіе и содержаніе отъ казны, а по окончаніи срока службы запасные получаютъ безплатно надѣлъ. *Пограничные караулы.*

Положительныя стороны двухъ послѣднихъ системъ заключаются въ томъ, что при помощи ихъ, имѣющихъ принудительный характеръ, можно заселять и обрабатывать такія земли, куда обыкновенно при другихъ условіяхъ трудно ожидать прилива переселенцевъ. Но они крайне невыгодны, такъ какъ требуютъ затраты значительныхъ суммъ.

Разсматривая районы, куда направлялась по настоящее время китайская колонизація въ Маньчжуріи, слѣдуетъ прежде всего обратить вниманіе на то, что заселеніе этой провинціи происходило до начала текущаго столѣтія главнымъ образомъ въ ея южной части, путемъ постепеннаго естественнаго передвиганія населенія къ сѣверу по мѣрѣ переполненія южныхъ земель. Съ момента окончанія боксерскаго возстанія и эвакуаціи русскихъ войскъ характеръ колонизаціи рѣзко мѣняется подъ вліяніемъ опасеній утраты этой провинціи и сѣверная часть ея [1]) начинаетъ заселяться не однимъ только естественнымъ путемъ, но и при помощи искусственныхъ мѣръ принимаемыхъ Китайскимъ Правительствомъ по извѣстному заранѣе выработанному плану. Въ основу этого плана входятъ и стратегическія и экономическія соображенія, т. е. съ одной стороны закрѣпленіе китайской государственности въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя ускользаютъ отъ нея и въ которыя легче всего можетъ *Районы колонизаціи.*

[1]) Подъ Сѣверной Маньчжуріей я подразумѣваю всю Хейлунцзянскую провинцію и часть Гиринской, т. е. районъ, тяготѣющій къ Китайской Восточной ж. д.

проникнуть и основаться русское вліяніе, а именно мѣстности вдоль Китайско-Восточной жел. дор. и пограничныя съ нами, а съ другой—использованіе плодороднѣйшей части Сѣверной Маньчжуріи, лежавшей втунѣ, и развитіе торговли продуктами этой мѣстности при помощи удобныхъ водныхъ путей и нашей желѣзной дороги. Въ соотвѣтствіи съ этимъ районы колонизаціи въ Сѣверной Маньчжуріи дѣлятся на двѣ группы: къ первой принадлежатъ земли, колонизуемыя искусственно изъ стратегическихъ цѣлей, гдѣ заселеніе идетъ туго, такъ какъ условія неблагопріятны, и ко второй—тѣ мѣстности, куда населеніе идетъ охотно въ силу плодородія почвы и наличія заработковъ и торговли.

Къ первой группѣ принадлежатъ слѣдующіе районы: 1) Приаргунскій т. е. Хулунбеирское даотайство. 2) Приамурскій т. е. Айгунское и Синдунское даотайства, 3) земли лежащія вдоль тракта Цицикаръ-Айгунъ т. е. область Лунь-цзянь-фу и Восточная и Западная Бутха, 4) мѣстности пограничныя съ Приморской областью, т. е. Миншань-фу, Илань-фу и Хунчунъ.

Ко второй группѣ—мѣстности, расположенныя вдоль Китайско-Восточной жел. дор. и прилегающія къ бассейну рѣки Сунгари т. е. области Хайлунъ-фу, Суй-хуа-фу и Хулань-фу и наконецъ земли сѣверо-восточной части Монголіи, прилегающей къ Китайско-Восточной жел. дор., т. е. княжества Дурбетъ, Сѣверный Горлосъ и Чжа-лайтъ.

Основаніемъ къ подраздѣленію на районы служитъ преобладаніе въ каждомъ изъ нихъ той или иной изъ вышеописанныхъ системъ колонизаціи. Этими подраздѣленіями на районы я буду пользоваться при разсмотрѣніи результатовъ колонизаціи, къ чему теперь и перехожу.

Приаргунскій районъ.

1) Приаргунскій районъ. Этотъ районъ распространяется на все Хулунбеирское даотайство, простирающееся на западъ отъ Хингана до нашей границы по Аргуни, на югъ до земель Монголіи. Съ точки зрѣнія условій заселенія его нужно считать неудовлетворительнымъ. На сѣверѣ суровый климатъ и скалистые покрытые лѣсомъ отроги Хингана, на югѣ низкая легко затопляемая равнина, все это, вмѣстѣ съ трудностью сообщенія съ населенными центрами и отсутствіемъ какихъ-либо

дорогъ, мало привлекаетъ переселенцевъ. Китайская національность представляется здѣсь лишь мѣстными оффиціальными лицами и торговцами, все же остальное населеніе состоитъ изъ солонъ, дауръ, орочонъ и другихъ бродячихъ народностей; только за послѣднее время близъ ст. Маньчжурія, Хайлара и Джалайнора появились китайскіе переселенцы. Наконецъ, въ теплое время года приходятъ бродячіе китайцы для охоты на тарбагановъ, которые попадаются въ несмѣтномъ количествѣ въ южной части даотайства. Такъ какъ эти условія давали мало надежды на притокъ переселенцевъ, то Китайское Правительство рѣшило примѣнить здѣсь искусственныя мѣры заселенія по системѣ пограничныхъ карауловъ. Мѣра эта начала вводиться съ 1908 года и пока не дала существенныхъ результатовъ. По мыслѣ мѣстнаго даотая Сун-сяо-лина, по нынѣ занимающаго этотъ постъ, было предположено размѣстить вдоль всей нашей границы по Аргуни караулы въ количествѣ 21, въ разстояніи приблизительно 35—40 верстъ другъ отъ друга съ такимъ расчетомъ, чтобы они находились противъ нашихъ заселенныхъ мѣстъ. Всѣ эти посты, получившіе названіе до того еще какъ они были учреждены, фактически расположены въ слѣдующихъ пунктахъ:

Китайскіе посты по Аргуни.

№ 1. Саэр-сунъ противъ ст. Шарасунъ Забайкальской жел. дор.

№ 2. На-ха-норъ (разстояніе до № 1—80 ли) [1]) прот. ст. Гуджарту.

№ 3. Абагайту (разст. до № 2—85 ли) прот. пос. Абагайтуевскаго.

№ 4. Мын-кэ-сили (разст. до № 3—120 ли) прот. пос. Кайласатуевскаго.

№ 5. Эр-де-ни-толохуй (разст. до № 4—90 ли) прот. ст. Дуроевской.

№ 6. Ку-кэ-до-бу (разст. до № 5—70 ли) прот. Стар. Цуруxайтуевскаго пос.

---

[1]) Ли = Около ½ версты.

№ 7. Ба-эр-хэ-ши (разст. до № 6—90 ли) прот. Нов. Цурухайтуевскаго пос.

№ 8. Ба-я-сы-ху-ланъ-ту-вэн-ду-эр (разст. до № 7—90 ли) противъ ст. Зорогольской.

№ 9. Ху-юй-эр-хэ (разст. до № 8—40 ли) прот. пос. Буринскаго.

№ 10. Ба-ян-лу-кэ (разст. до № 9—30 ли) прот. ст. Борозинской.

№ 11. Чжо-эр-тэ-и (разст. до № 10 — 56 ли) прот. пос. Хоринскаго.

№ 12. Мо-ли-лэ-кэ (разст. до № 11 — 114 ли) прот. ст. Олочинской.

№ 13. Би-ла-эръ (разст. до № 12—75 ли) прот. пос. Мулачинскаго.

№ 14. Ню-эр-хэ (разст. до № 13—74 ли) прот. пос. Б. Батурова.

№ 15. Чжу-эр-гань-хэ (разст. до № 14—85 ли) прот. пос. Уровскаго.

№ 16. Вын-хэ противъ пос. Марьина.

№ 17. Чан-дянь (разст. до № 16—95 ли) прот. пос. Урюмканскаго

№ 18. У-му (разст. до № 17 — 35 ли) прот. ст. Урюпинской.

№ 19. Ція-хэ (разст. до № 18 — 90 ли) прот. пос. Мучиканскаго.

№ 20. Юн-анъ (разст. № 19—88 ли) прот. пос. Жегдочинскаго.

№ 21. Не-лэ-хэ-ха-да (разст. до № 20—70 ли) прот. пос. Усть-Стрѣлка.

Составъ каждаго поста долженъ былъ состоять изъ 30 солдатъ при одномъ старшемъ. Каждые 5 постовъ подчинялись одному офицеру, а каждые десять особому старшему, именующемуся главнымъ начальникомъ постовъ. Всѣ они подчинены Главному Управленію въ Хайларѣ. Каждый постъ долженъ быть снабженъ 6 лошадьми. 6 быками, 2 плугами и денежными пособіями на обзаведеніе. На содержаніе постовъ было опредѣлено около 100 т. ланъ ежегодно, которые слагались изъ 60 т.

ланъ жалованія чинамъ поста. 11 тыс. на обмундированіе и снаряженіе и 20 тыс. на содержаніе управленія.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1908 года была наверобована часть необходимыхъ на посты солдатъ и кромѣ того было опубликовано объявленіе съ приглашеніемъ на службу еще 500 чел. Солдаты привлекались изъ Южной Маньчжуріи особо командированными туда чиновниками. Въ минувшемъ 1910 году лѣтомъ были выстроены помѣщенія для карауловъ, противъ большинства нашихъ поселеній.

Таковы были планы Китайскаго Правительства по колонизаціи этого района, на практикѣ же, какъ мнѣ удалось выяснить при личномъ объѣздѣ всѣхъ постовъ по Аргуни въ Іюнѣ 1910 года, дѣло обстоитъ иначе.

Несмотря на то, что вопросъ о заселеніи Приаргунскаго района былъ рѣшенъ въ 1907 году, лишь лѣтомъ 1910 года принимались мѣры къ разстановкѣ постовъ и къ постройкѣ жилищъ для карауловъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ особенности въ низовьяхъ Аргуни помѣщенія начинали только строиться и солдаты или размѣщались въ наскоро сколоченныхъ хижинахъ, или жили въ поселкахъ на нашемъ берегу. Въ среднемъ теченіи Аргуни работы были почти закончены, и я могъ судить о томъ, что будутъ представлять изъ себя эти посты. Они основываются обыкновенно на плоскомъ открытомъ мѣстѣ по возможности противъ русскихъ селеній; зданія поста строются или изъ бревенъ или глины, смотря по тому, имѣется ли въ данной мѣстности лѣсъ. Постъ обнесенъ стѣнами также либо бревенчатымъ частоколомъ, либо глинобитными. Внутри ихъ довольно широкій дворъ, въ который входятъ черезъ широкія ворота съ китайскими письменами. Въ глубинѣ двора домъ начальника поста, состоящій изъ трехъ комнатъ, а по бокамъ землянки для солдатъ. Тутъ же кладовыя и нѣсколько лавокъ, гдѣ китайцы торгуютъ товарами, ввозъ коихъ въ Россію послѣ отмѣны порто-франко подлежитъ оплатѣ пошлинами; товары эти водка, приготовляемая въ полосѣ отчужденія Китайско-Восточной жел. дор., спиртъ, спички, сахаръ и мануфактурные товары, главнымъ образомъ англійскаго происхожденія ткань, называемая казаками «дрелью» и охотно раскупаемая ими на лѣтнюю одежду. Всѣ эти товары перевозятся почти безпрепятственно на

нашъ берегъ, такъ какъ таможенная охрана крайне слаба и не можетъ бороться съ контрабандой. Поэтому въ развитіи китайскихъ постовъ главнымъ образомъ играетъ роль степень населенности русскихъ поселеній, лежащихъ напротивъ, и въ соотвѣтствіи съ симъ, степень потребленія этими поселеніями контрабандныхъ товаровъ. А потребленіе ихъ настолько велико, что большинство существовавшихъ до закрытія порто-франко на нашей сторонѣ лавокъ, должны были закрыться не будучи въ состояніи выдержать конкуренціи китайскихъ торговыхъ заведеній на противоположномъ берегу. Открытію этихъ лавокъ способствуютъ начальники постовъ, которые если не являются сами владѣльцами ихъ, то по крайней мѣрѣ участвуютъ въ крупной доли ихъ барышей. По праздничнымъ днямъ дворъ постовъ и его окрестности усѣяны «мертвыми тѣлами» въ фуражкахъ съ желтыми околышами. Это—напившіеся до потери сознанія наши казаки, предпочитающіе платить 25 коп. за бутылку русской водки на китайскомъ берегу, чѣмъ 55 въ казенной винной лавкѣ, за которой къ тому же приходится идти нѣсколько верстъ, такъ какъ онѣ имѣются далеко не въ каждомъ поселкѣ. Самый обширный китайскій поселокъ находится противъ Олочинской станицы и обслуживаетъ контрабандой не только послѣднюю, но и Нерчинскій Заводъ. Въ этомъ поселкѣ 23 дома, изъ коихъ 10 лавокъ съ контрабандным товаромъ и японскій домъ терпимости. Все населеніе его около 100 человѣкъ, все мужчины и лишь 6 японскихъ женщинъ. Въ 16 верстахъ отъ этого поселка расположены Келарійскіе пріиски, принадлежащіе до 1907 года, Верхне-Амурской К°. Здѣсь съ прошлаго года учреждено переселенческое Бюро, но переселенцевъ нѣтъ и даже рабочіе на пріискахъ, которыхъ около 200, не имѣютъ при себѣ семей. Для охраны порядка здѣсь имѣется 50 пѣшихъ и 20 конныхъ солдатъ, вооруженныхъ магазинными ружьями. На пріискахъ проживаютъ начальникъ бюро, единственный китаецъ, при которомъ живетъ его семья, и офицеръ начальникъ караула. Съ будущаго года резиденція ихъ будетъ перенесена на берегъ Аргуни, такъ какъ присутствіе ихъ на пріискахъ не вызывается необходимостью, колонизація же идетъ крайне медленно; поэтому, и постройки, гдѣ они живутъ очень невзрачны, простыя мазанки, безъ половъ и стеколъ въ рамахъ, такъ что жизнь

Келарійскіе пріиски.

здѣсь зимой почти невозможна. Начальникъ Бюро очень подозрительно отнесся къ моему пріѣзду, не согласился показать мнѣ пріиска и лишь послѣ долгихъ увѣщеваній согласился сняться вмѣстѣ съ солдатами, но низачто не позволилъ имъ выносить ружей. Не имѣя охранныхъ листовъ, я не настаивалъ на посѣщеніи пріисковъ.

Посты строются казаками и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даромъ, какъ напр. противъ нашего поселка Луббія въ низовьяхъ Аргуни, въ надеждѣ, что благодаря такимъ услугамъ китайцы будутъ болѣе сговорчивы въ вопросѣ пользованія угодьями на ихъ берегу. Поэтому внѣшній видъ постовъ ничѣмъ не отличается отъ поселеній на нашемъ берегу. Ни одинъ изъ постовъ не дошелъ до установленнаго положеніемъ комплекта солдатъ и цифра послѣднихъ колеблется отъ 3 до 23, больше мнѣ не приходилось видѣть. Главная часть солдатъ набирается изъ числа рабочихъ на пріискахъ Кабинета Его Императорскаго Величества, они совершенно не обучены военному искусству и въ стратегическомъ отношеніи представляютъ печальную картину. Военныхъ упражненій не производится и лишь по ночамъ выставляется часовой. По свидѣтельству казаковъ солдаты эти часто мѣняются, особенно когда находятъ на нашей сторонѣ болѣе выгодный для себя заработокъ. Сами начальники скептически относятся къ нимъ и мало довѣряютъ ихъ добросовѣстности, такъ, что напримѣръ форменная одежда и аммуниція ихъ хранится подъ ключемъ въ комнатахъ начальниковъ изъ за опасенія что, солдаты сбѣгутъ вмѣстѣ съ ними; они выдаются лишь въ крайнихъ случаяхъ при торжественныхъ встрѣчахъ и т. п. Солдаты занимаются мелкой торговлей, огородничествомъ и домашнимъ хозяйствомъ, получая около 5 дяо въ мѣсяцъ жалованія, что составляетъ не больше 1 рубля.

Мѣстопребываніе главныхъ начальниковъ ихъ опредѣлено въ постахъ противъ Ст. Цурухайтуя и Усть-Урова, помощники же ихъ живутъ одинъ въ Абагайтуѣ, другой въ Усть-стрѣлкѣ.

Слѣдовъ подготовленія переселенческихъ участковъ нигдѣ не видно, точно также нѣтъ китайскихъ семей и лишь 2 начальника на всю Аргунь привезли съ собой женъ. Зато какъ было сказано выше наблюдаются браки китайцевъ лавочниковъ съ казачками. Такъ какъ переселенцы въ этотъ районъ идутъ

туго и земледѣліе развивается тамъ лишь поскольку оно удовлетворяетъ личныя потребности карауловъ, то главной задачей послѣднихъ является охрана угодій отъ самовольнаго пользованія ими нашими приаргунскими станицами. Вопросъ этотъ не новый и имѣетъ свою исторію, причемъ онъ былъ рѣзко поставленъ въ 1908 году, когда китайцы хотѣли совершенно запретить это пользованіе.

Пользованіе русскими казаками угодьями на китайской сторонѣ.

Со временъ основанія казачьихъ поселковъ по Аргуни, казаки, за отсутствіемъ на своей сторонѣ пригодныхъ мѣстъ подъ хлѣбопашество, луговъ, пастбищъ, пользовались этими угодьями на правой сторонѣ рѣки. Населявшіе ее монголы не стѣняли казаковъ и давали имъ возможность получать на своей территоріи все безвозмездно. Во время боксерскаго возстанія расположенные по рѣкѣ маньчжурскіе и монгольскіе караулы были взяты нами въ плѣнъ и такимъ образомъ китайская граница осталась совершенно открытой, началось широкое пользованіе этими угодьями и казаки стали даже переселяться на правый берегъ со своимъ скарбомъ и скотомъ, выстраивая для жилья землянки и шалаши и распахивая земли въ большомъ количествѣ (напр. Олочинская станица обрабатывала по 1.000 дес.). Когда же послѣ эвакуаціи нашихъ войскъ изъ Маньчжуріи послѣ Русско-Японской войны, китайскія власти появились въ Приаргунскомъ районѣ, они протестовали противъ такихъ захватовъ казаками земель и потребовали немедленнаго удаленія на русскую сторону казаковъ или уплаты пошлинъ за пользованіе угодьями, при чемъ цѣны были назначены слѣдующія: за распашку десятины земли 1 р. 20 к., за пастьбу скота съ головы 50 к., за сѣно натурой 30%, за куб. саж. дровъ 25 к. и за строевое бревно 15 к. Казаки взвыли и обратились за помощью къ своему начальству. Дѣло пришлось рѣшать дипломатическимъ путемъ. Переговоры велись въ Хайларѣ между мѣстнымъ даотаемъ и чиновникомъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Послѣдній предварительно вызвалъ къ себѣ уполномоченныхъ отъ станицъ и на основаніи ихъ пожеланій составилъ правила пользованія угодьями. Пожеланія казаковъ были запротоколированы и сводились, главнымъ образомъ, къ полученію права пастьбы скота и сѣнокоса, отъ распашекъ земель они отказывались, говоря, что «безъ нихъ можно спокойно обойтись, такъ

какъ у нихъ достаточно земли для посѣвовъ, распахивали же они ее оттого, что она была безъ хозяевъ» [1]). Послѣ незначительныхъ уступокъ съ нашей стороны китайцы согласились съ нашими условіями и были выработаны правила, которыя съ 26 Іюня 1908 года вошли въ дѣйствіе на 1 годъ и затѣмъ каждый годъ продолжались на тотъ же срокъ. На основаніи этихъ правилъ казаки должны были платить по 14 коп. въ лѣто за пастьбу каждой головы крупнаго скота и 3½ коп. за барана. За скотъ не старше 2 лѣтъ пошлина взимается въ половинномъ размѣрѣ, скотъ моложе 1 года пасется безплатно. Пошлина за сѣнокошеніе взимается по 12 коп. съ каждыхъ 10 пудовъ сѣна.

Правила эти въ общемъ не соблюдаются и степень строгости ихъ примѣненія зависитъ отъ близости данной мѣстности отъ Хайлара и взаимныхъ отношеній станичныхъ атамановъ съ начальниками карауловъ. Обыкновенно оба въ началѣ лѣта сговариваются на счетъ того количества скота, который будетъ пастись въ теченіе года и необходимаго для станицы сѣна. Все это расцѣнивается на основаніи правилъ, и сумма вносится впередъ цѣликомъ, причемъ прибавляется взятка начальнику карауловъ и писарямъ отъ 100—200 рублей. Послѣ этого соглашенія казаки могутъ косить и пасти скотъ въ какомъ угодно количествѣ. Такъ, напр., по словамъ Усть-Уровскаго Атамана въ 1909 году казаки заплатили за сѣно и пастьбу скота 665 руб. 28 коп., скосили же сѣно и пасли скотъ въ дѣйствительности на сумму въ 10 разъ большую. Въ Аргунской станицѣ было показано скота 1.435 бол. и 236 малаго, паслось же въ 2 раза больше, сѣна по соглашенію должно было быть скошено 7.375 пуд., скосили же въ 5 разъ больше. Въ Олочинской станицѣ сговорились о 66 тыс. пудовъ сѣна и заплатили 770 руб. пошлины и 200 взятки, скосили же около 200 тыс. пудовъ. За скотъ, котораго паслось гораздо больше, чѣмъ показанное количество, заплатили въ 1909 году 200 руб. и 4.500 пуд. сѣна, которые и пошли въ видѣ взятки, въ 1910 году за скотъ заплочено 3.100 руб. и 100 взятки. Въ Старо-Цуруханту́йской станицѣ было показано, что будетъ скошено 15.300 копенъ за

[1]) Протоколъ № 5—8 Мая 1908 года.

сѣно (копна 5 пудовъ) по 30 копенъ съ каждыхъ 100, и 10.714 коп. за деньги и было уплачено 643 рубля; въ общемъ же было скошено сѣна на 3.000 копенъ больше. Тоже происходитъ и съ пастьбой скота, который выгоняется больше показаннаго, такъ что каждая голова скота обходится владѣльцамъ не болѣе 11 коп. Въ Абагатуевской станицѣ въ верховьяхъ Аргуни и ближе къ резиденціи китайскихъ крупныхъ чиновниковъ такія соглашенія невозможны, такъ какъ приходилось бы платить взятки большаго размѣра, и потому пошлины взыскиваются согласно правиламъ. Согласно полученнымъ осенью 1910 года извѣстіямъ, минувшимъ лѣтомъ китайцы стали болѣе требовательны и настаивали на точномъ исполненіи правилъ 1908 года.

Кромѣ пользованія сѣнокосами и пастбищами допускается также право рубки лѣса и охота. За кубъ дровъ взыскивается 1 р. 80 к. и по 1½ рубля за ружье; распашка земель воспрещена русскимъ вообще на китайскомъ берегу, точно также и рыбная ловля. Въ Усть-Уровской станицѣ существуетъ еще одна повинность, а именно за право торговли русскихъ купцовъ съ кочующими на китайскомъ берегу ороченами. Повинность эту оплачиваютъ 7 мѣстныхъ купцовъ китайскимъ чиновникамъ въ размѣрѣ 80 рублей въ годъ съ каждаго прикащика, котораго они посылаютъ къ ороченамъ съ товарами. Въ общемъ сумма взносовъ этой категоріи достигаетъ 2.000 — 2.500 рублей въ годъ.

Всѣ получаемыя деньги отъ казаковъ, китайскія власти должны представлять по начальству, но на дѣлѣ большая часть остается у мѣстныхъ чиновъ и дѣлится между всѣми служащими въ караулѣ. Такимъ образомъ послѣдніе живутъ на доходы, получаемые съ лѣваго берега, а не отъ своихъ собственныхъ хозяйствъ. Поэтому колонизація китайская въ этомъ районѣ слаба и лишь въ верховьяхъ Аргуни имѣются переселенцы изъ запасныхъ солдатъ. По оффиціальнымъ даннымъ, полученнымъ мною отъ китайскихъ властей, въ Приаргунскомъ районѣ распаханныхъ земель нѣтъ и колонизаціонный фондъ исчисляется въ количествѣ 243.512 шанъ 8 му, по даннымъ же г. Болобана въ 1909 году земель въ этомъ районѣ было продано 20.303 шана.

Такое отношеніе переселенцевъ къ описываемому району врядъ ли долго протянется, и въ ближайшемъ будущемъ южная часть его несомнѣнно будетъ заселена, благодаря прекраснымъ пастбищамъ и возможности вести мѣновую торговлю съ Монголіей. Въ предвидѣніи этого Китайское Правительство старается устроить болѣе удобные пути сообщенія, и лѣтомъ 1910 года производились изысканія по правому берегу р. Аргуни для сооруженія колесной дороги, соединяющей всѣ посты. Китайскія власти также сильно интересовались работами Амурской экспедиціи по изслѣдованію фарватера Аргуни.

Въ административномъ отношеніи Хулумбеирское даотайство дѣлится на 3 округа Хулун-тинъ съ резиденціей въ Хайларѣ, Ту-бин-фу [1]) близъ ст. Маньчжуріи и Цзи-ла-линь или Сивей-тинъ—въ Келари.

Приамурскій районъ.

2) Приамурскій районъ состоитъ изъ двухъ даотайствъ—Айгунскаго и Синдунскаго, которые въ свою очередь дѣлятся на округа: первое на 2—Айгунъ тинъ и Хейхефу (Сахалянъ), второе на 3—собственно даотайство, уѣздъ Тапъ-юань-сянъ и Датун-сянъ. Въ колонизаціонномъ отношеніи районъ этотъ неудовлетворителенъ, какъ по своему суровому климату, такъ и по свойствамъ почвы. Большая часть его покрыта отрогами Хингана, лѣсомъ и болотами, за исключеніемъ небольшого пространства длиною верстъ 80, гдѣ Хинганъ отошелъ отъ Амура верстъ на 10—15 и образовалъ долину, вполнѣ годную подъ земледѣліе. Мѣстность эта лежитъ на западъ отъ тракта на Цицикаръ и простирается до Сахаляна, здѣсь же расположенъ г. Айгунь. Во время боксерскаго возстанія, всѣ деревни были нами сожжены и жители разбѣжались. Возрожденіе этой мѣстности началось послѣ 1907 года и къ 1 Августа 1910 года въ Айгунскомъ округѣ уже насчитывалось 63 деревни съ 4.853 семействами въ 28.840 человѣкъ населенія, изъ коихъ однако китайцевъ не болѣе 1.200 семей, все остальное—маньчжуры. Главной причиной столь широкаго и быстраго заселенія этой мѣст-

[1]) Въ ближайшемъ будущемъ городъ подъ этимъ названіемъ будетъ построенъ. Онъ распланированъ на 100 участковъ по 40 кв. чжанъ въ каждомъ (1 чжанъ равенъ 5 аршинамъ). Для продажи эти участки дѣлятся на 2 разряда: въ первомъ разрядѣ земля стоитъ 40 к. за кв. чжанъ, во второмъ—20 к.

ности послужило сосѣдство Благовѣщенска, который является мѣстомъ потребленія какъ продуктовъ, воздѣлываемыхъ на китайскомъ берегу, такъ и товаровъ, продаваемыхъ въ Айгунѣ и Сахалянѣ и служащихъ затѣмъ предметомъ контрабанды на нашей сторонѣ Амура. Поэтому главное занятіе населенія преимущественно скотоводство, огородничество и земледѣліе, причемъ сѣются тѣ злаки, которые имѣютъ сбытъ у насъ. Обработка идетъ плугами. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ здѣсь распахано 31.950 шанъ. колонизаціонный фондъ здѣсь достигаетъ около 600 тыс. шанъ [1]).

Караулы по Амуру.

Такъ какъ Приамурскій районъ очень обширенъ, а мѣстъ, которыя съ успѣхомъ заселялись бы мало, то Китайскому Правительству пришлось обратиться къ системѣ пограничныхъ карауловъ. 16 декабря 1909 года послѣдовало утвержденіе соотвѣтствующаго доклада Хейлуньцзянскаго Губернатора; на основаніи его на протяженіи всей нашей границы по Амуру отъ рѣки Аргуни до рѣки Сюнь-хе на 1.055 верстахъ открываются 20 карауловъ съ численностью въ 30 солдатъ. На содержаніе чиновъ послѣднихъ ежегодно ассигнуется 57.522 лана, а на оборудованіе ихъ единовременно 26.688 ланъ. Главное управленіе ими сосредоточено въ г. Айгунѣ, а начальники надъ нѣсколькими постами имѣютъ резиденцію въ Мохе и Ху-мо.

Караулы эти расположены въ слѣдующихъ пунктахъ:

1) Но-цинь-ха-да не далеко отъ Амазара.
2) Мо-хе противъ Игнашина.
3) Мао-янь-шань противъ Сгибнева.
4) Го-линь-ши противъ Ельничной.
5) Э-му-эр-хе-коу недалеко отъ Албазина.
6) Шинъ-го противъ Бейтанова.
7) Си-ла-эр-ци противъ Бекетова.
8) Ань-ло противъ Толбузина.
9) И-си-кенъ около устья рѣки Ольга.
10) Ду-ши-мынь противъ Черняева.

---

[1]) Болобанъ «Колонизаціонныя проблемы Китая въ Маньчжуріи и Монголіи».

11) Ань-гань противъ Кузнецова.
12) Вань-ань противъ Кольцова.
13) Ку-мар-хэ-коу противъ Ново-Кумарской.
14) Куан-хэ-коу противъ Бусса.
15) Чжа-ке-цзинъ противъ Ново-Покровки.
16) Хей-хе-фу противъ Благовѣщенска.
17) Ай-хунъ.
18) Хэ-эр-мо-тунь противъ Низменной.
19) Ху-мозр-ци противъ Хумадзи.
20) Сунь-би-эръ противъ Сычевской.

Многіе изъ нихъ находятся еще въ зачаткѣ и въ дѣйствительности представляютъ ту же картину, что и на Аргуни, но въ виду того, что по Амуру на нашей сторонѣ больше населенныхъ мѣстъ, на китайскомъ берегу чаще встрѣчаются болѣе крупные поселки. Изъ послѣднихъ наиболѣе важные, считая по теченію Амура: Мохе съ 50 земледѣльцами и около 100 человѣкъ торговцевъ, этотъ постъ очень быстро заселяется благодаря присутствію въ окрестностяхъ Желтугинскихъ пріисковъ, а на лѣвомъ берегу большой станицы Игнашино съ времянкой къ Амурской жел. дор. Мохе—главный пунктъ, откуда провозится преимущественное количество контрабаднаго спирта на Амурскую жел. дор. Поселокъ противъ Джалинды въ 30 домовъ съ 100 слишкомъ населеніемъ обоего пола. Отъ этого мѣста предполагается провести колесную дорогу къ Цицикару. Черезъ этотъ постъ наблюдается главное движеніе китайцевъ на наши пріиски. Затѣмъ посты противъ селъ Ново-Воскресенскаго, хутора Ушаковскаго, станицы Буссе имѣютъ населеніе до 200 человѣкъ изъ-за сосѣдства съ пріисками Кумарской системы. Далѣе идутъ Сахалянъ и Айгунъ. Первый чисто торговый центръ—мѣсто сбыта контрабаднымъ путемъ иностранныхъ товаровъ на нашу сторону, второй—административный городъ. Въ торговомъ отношеніи они имѣютъ громадное значеніе какъ конечные пункты большого тракта на Цицикаръ, по которому гонится скотъ въ Амурскую область и двигается большая часть китайскихъ кули. Айгунъ кромѣ того открытый городъ для иностранной торговли.

Съ внѣшней стороны оба города даютъ представленіе о за-

житочности населенія и въ нихъ не такъ ярко брасается въ глаза грязь и скученность, обыкновенныя во всѣхъ китайскихъ кварталахъ большихъ городовъ Приамурья. Дома построены скорѣе по русскимъ образцамъ, большая часть съ рамами, печами и крышами изъ оцинкованнаго гофрированнаго желѣза и по внутренней отдѣлкѣ имѣютъ много общаго съ русской обстановкой небогатыхъ семей. Чисто китайскій оттѣнокъ носятъ лишь помѣщенія Ямыней, гдѣ во всѣхъ комнатахъ каны и никакихъ признаковъ европейскаго комфорта. Въ Айгунѣ при Ямынѣ военная школа для мальчиковъ отъ 13 до 19 лѣтъ, гдѣ, между прочимъ, преподаются и земледѣльческія науки и съ лѣта 1911 г. предполагалось ввести практическія работы на опытномъ полѣ.

Въ Сахалянѣ около 200 домовъ, съ населеніемъ въ 4.000 чел. и цѣлый кварталъ японскихъ домовъ терпимости, въ количествѣ 15.

Далѣе по Амуру населенныхъ мѣстъ совершенно почти нѣтъ до Помпѣевской, напротивъ которой имѣются китайскіе пріиска «Тай-пинъ-гоу» или Четвертая пядь, гдѣ размѣщено около 500 солдатъ и гдѣ резиденція Главноуправляющаго всѣми китайскими пріисками Хейлунцзянской провинціи.

Противъ станицы Союзной въ 1906 году основанъ городъ Синдунъ—административный центръ даотайства того же имени. Въ колонизаціонномъ отношеніи это даотайство совершенно неудовлетворительно и результаты заселенія самые плачевные, несмотря на желаніе Китайскаго Правительства колонизировать этотъ районъ во что бы то ни стало. Съ этой цѣлью продажа земель здѣсь производилась по 0.4 дяо за шанъ, и былъ выработанъ особый льготный тарифъ для переселенцевъ. Имъ выдавалось по 1 быку и 150 дол. на одного рабочаго человѣка въ семьѣ, отпущено было около 800 тыс. дяо на соединеніе Синдао съ Баяньфу трактомъ и на сооруженіе другихъ грунтовыхъ дорогъ. Однако суровый климатъ, требующій постройки капитальныхъ жилищъ и ношенія теплой одежды, а также низменная, покрытая болотами и трясинами и бѣдная растительностью почва заставляютъ переселенца избѣгать этихъ мѣстъ и если земледѣльческая колонизація идетъ, то только на югъ, по сосѣдству съ плодородными участками долины Сунгари, въ

уѣздѣ Датунсянъ. На сѣверѣ у Амура прививается лишь скотоводство, причемъ на каждую семью отводится около 90 шанъ земли, гдѣ пасется скотъ. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, въ собственномъ даотайствѣ нѣтъ распаханныхъ земель, хотя колонизаціонный фондъ исчисляется въ 157 тыс. шанъ, зато въ уѣздѣ Датунсянъ имѣется 30,755 шанъ пашни и 66.325 шанъ еще не распаханной земли. Самый городъ Синдао почти пустъ и населеніе его состоитъ главнымъ образомъ изъ чиновниковъ, солдатъ и необходимаго количества лицъ разныхъ профессій живущихъ доставкой оффиціальнымъ лицамъ предметовъ потребленія. Городъ обнесенъ валомъ. Ожидать въ ближайшемъ будущемъ его развитія не приходится.

Резюмируя все вышесказанное касательно Приамурскаго района, приходится заключить, что слухи о блестящихъ результатахъ колонизаціонной политики китайцевъ въ немъ преувеличены, и что земледѣльческая колонизація ничтожна и населеніе поддерживается лишь скотоводствомъ и торговлей, главный же контингентъ колонистовъ—это торговцы и ремесленники, живущіе на счетъ нашего берега, большинство ихъ не имѣетъ при себѣ семей и періодически возвращается на родину.

Районъ вдоль тракта Цицикаръ-Айгунъ.

3-й районъ обнимаетъ бассейнъ рѣки Нонни и тянется вдоль тракта Цицикаръ-Айгунъ. Южная его часть вдоль желѣзной дороги и къ сѣверу до отроговъ Хингана болѣе удобна для земледѣлія, но хозяйства здѣсь подвержены риску быть затопленными разливомъ рѣкъ, какъ напр. въ 1910 году. Качество почвы, однако, не высоко въ сравненіи съ другими мѣстностями, такъ какъ земля здѣсь песчано-глинистая, переходящая въ солончаковую и потому переселенцы не идутъ въ эти мѣстности, а выбираютъ пока лучшія мѣста, какъ напр. среднее теченіе Сунгари, гдѣ производительность земли доходитъ до 80 пуд. въ среднемъ съ десятины, тогда какъ здѣсь она достигнетъ 45—60 пудовъ. Самая лучшая почва считается вдоль Китайско-Восточной жел. дор. между ст. Фулярди и Чингисъ-Ханъ, здѣсь земли всѣ распроданы конторой въ Гань-фзинь-цза, вырученныя отъ продажи деньги поступаютъ на школьное дѣло въ провинціи, поэтому участки, находящіеся въ вѣдѣніи этой конторы, извѣстны подъ именемъ школьныхъ земель. Всей земли здѣсь 20 тыс. шанъ. При заселеніи этихъ земель колонисты

пользуются домообзаводственной помощью по системѣ административной колонизаціи. Та же система примѣняется и сѣвернѣе въ районахъ Бутхи у Мергеня и далѣе по долинѣ Немера. Всѣ эти мѣстности заселены не сплошь, а незначительными оазисами около перечисленныхъ центровъ и у станцій тракта; по долинѣ Немера имѣются также школьныя земли въ количествѣ 40 тыс. шанъ. Почтовыхъ станцій отъ Цицикара до Айгуна 14 на протяженіи 930 ли. Названія ихъ слѣдующія:

№№	Гор. Цицикаръ.	Разстоян.
1.	Станція Та-ха-чжань	65 ли.
2.	Сань-цзя-цзы-чжань	45 »
3.	Нин-нянь-чжань	40 »
4.	Ла-ха-чжань	95 »
5.	Бо-эр-до-чжань (Бордо)	75 »
6.	Ка-му-ха-чжань	50 »
7.	И-ла-ха-чжань	45 »
8.	Бань-цяо-цзы-чжань	45 »
9.	Гор. Мо-эр-гэнь (Мэргень)	35 »
10.	Ко-ло-чжань (Корочжань)	90 »
11.	Сы-чжань	85 »
12.	Сань-чжань	75 »
13.	Эр-чжань	90 »
14.	Тоу-чжань (Си-гоу-но)	95 »
15.	Гор. Ай-хун (Айгунъ)	80 »
16.	Гор. Хэй-хэ-фу (Сахалянъ)	70 »
	Гор. Благовѣщенскъ.	
		1.080 ли.

Въ промежуткахъ же между ними—совершенно незаселенмѣста безъ признаковъ какой либо культуры. Встрѣчаются лишь гурты скота, которыхъ гонятъ въ Амурскую область и которые по дорогѣ откармливаются чудной травой, растущей въ этой равнинной мѣстности. Къ сѣверу отъ Мергеня, или какъ теперь онъ называется Нунь-цзянь-фу, идутъ отроги Хингана въ видѣ отдѣльныхъ горъ съ плоскими вершинами, затѣмъ

Малый Хинганъ и наконецъ долина Амура. Въ долины между горъ Китайское Правительство старается направить колонизацію путемъ приселенія китайцевъ къ деревнямъ дахуръ, но переселенцы идутъ туго несмотря на широкую домообзаводственную помощь. Въ 1910 году сюда же были направлены въ количествѣ 1.300 человѣкъ голодающіе изъ провинцій Ху-бей и Ху-нань. Ихъ размѣстили по участкамъ въ окрестностяхъ Мергеня и въ Восточной Бутхѣ и предоставили каждой семьѣ 45 шанъ земли, 1 фанзу, 1 плугъ, 4 быка или лошади, необходимыя земледѣльческія орудія, какъ то лопаты, грабли, косы и др. Каждому взрослому мущинѣ и женщинѣ выдавалась мѣховая и ватная одежда состоявшая изъ шубы съ мѣховыми штанами и ватнаго халата съ такими же штанами, на малолѣтнихъ выдавалась матерія по 12 аршинъ на каждаго. Колонистовъ должны были кормить до Сентября 1911 года причемъ каждому взрослому полагалось ежемѣсячно по 50 китайскихъ фунтовъ [1]) чумизы, по 1 цзину масла и соли, малолѣтнимъ до 12 лѣтъ все въ половинномъ размѣрѣ. Кромѣ всего перечисленнаго каждый переселенецъ получалъ приблизительно 12 коп. взрослый и 6 коп. малолѣтній на мелкіе расходы. Всѣ эти расходы должны быть возмѣщены колонистами черезъ 6 лѣтъ.

Переселеніе голодающихъ изъ провинціи Хубей и Хунань.

Управленіе Китайско-Восточной жел. дор. оказало со своей стороны также содѣйствіе Китайскому Правительству въ дѣлѣ переселенія голодающихъ и предоставило имъ льготный проѣздъ по жел. дор. отъ Каунчензы до Цицикара. Мѣру эту нельзя признать удачной, такъ какъ она идетъ въ разрѣзъ съ государственными цѣлями Россіи, въ интересахъ коей оставленіе какъ можно дольше незаселенной прилегающую къ ней часть Маньчжуріи.

Несмотря, однако, на описанныя мѣры, переселенцы, придя на мѣста, заявили массу претензій и многіе потребовали возвращенія обратно. Первымъ поводомъ къ неудовольствію послужила замѣна чумизой риса, къ которому они привыкли на родинѣ, затѣмъ климатъ и качество почвы оказались не тѣ, которые рекламировались въ разосланныхъ объявленіяхъ. Тамъ го-

---

[1]) Въ Цицикарѣ 1 пудъ = 30 кит. фунтамъ.

ворилось, что земли съ черноземомъ глубиной въ 5 аршинъ, что на нихъ можно сѣять пшеницу, чумизу и другіе хлѣба, которые растутъ великолѣпно и даютъ блестящіе урожаи, что однимъ плугомъ можно выпахивать по 45 шанъ и т. д. Въ дѣйствительности переселенцамъ пришлось сразу имѣть дѣло съ наводненіемъ и пахать цѣлину, что при китайской культурѣ требуетъ много труда и времени. Наводненіе было настолько сильно, что въ іюлѣ когда я проѣзжалъ верхомъ по этимъ мѣстамъ, вода доходила выше брюха лошади, и ноги мои были въ водѣ до колѣнъ. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ, въ особенности въ окрестностяхъ Бордо на Немерѣ (Бутха), вода доходила еще выше и приходилось переплавляться около 6—7 верстъ на лодкахъ, къ которымъ привязывались лошади. Несомнѣнно объ урожаѣ говорить не приходилось, и мѣстные чиновники были озабочены заготовкой и доставкой хлѣба для населенія. Въ то же время они должны были заботиться о размѣщеніи несчастныхъ выходцевъ изъ Хубей и Хунань, уѣхавшихъ отъ ужасовъ голода на родинѣ и попавшихъ въ столь же неблагопріятныя условія на новыхъ мѣстахъ. Имъ пришлось жить въ палаткахъ, такъ какъ обѣщанныхъ фанзъ не оказалось, и терпѣть отъ холода и непривычныхъ имъ мѣстныхъ условій климата и пищи. Многіе изъ нихъ заболѣли, особенно дѣти. Около 100 человѣкъ умерло, и мѣстное Колонизаціонное Бюро должно было выдавать гробы для ихъ погребенія, двѣсти же человѣкъ не выдержали и ушли съ предназначенныхъ имъ мѣстъ обратно на родину. Оставшіеся колонисты были раздѣлены на группы или «пан», по 10 семействъ въ каждомъ, со старшиной во главѣ. Каждые 10 паевъ образовали поселокъ подъ начальствомъ выборнаго старосты. По проекту мѣстнаго губернатора расчитывалось устроить 3 поселка въ 100 домовъ въ двѣ комнаты, по 4 колодца и одно зданіе для солдатъ. Въ центрѣ поселковъ учреждено временное Управленіе и казенная лавка. Изъ всего этого проекта къ Іюлю было готово лишь зданіе для начальства, которое я посѣтилъ, переселенцы же были еще задержаны наводненіемъ въ Цицикарѣ. Расходы по переселенію голодающихъ выразились согласно докладу Хейлунцзянскаго Губернатора Чжоу-ши-мо въ слѣдующихъ цифрахъ: 40 т. ланъ вырученные отъ продажи земель, 60 т. занятыхъ въ Банкѣ Гуань-

инъ-хао, затѣмъ 100 тыс. ланъ было отпущено изъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи Маньчжурскаго Вице-Короля, и 200 тыс. получено отъ Хубейской провинціи частью изъ казны, частью собраны съ народа.

По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ въ разсматриваемомъ районѣ распаханныхъ земель числится: въ Цицикарской области 92.000 шанъ, въ Мергенской 13.615 шанъ 3 му, въ Восточной и Западной Бутхѣ 51.638 шанъ 7 му и школьныхъ земель 60 тыс. шанъ изъ общаго колонизаціоннаго фонда 1.528.734 шанъ 7 му.

Вычисленіями же г. Болобана число шанъ распроданной земли опредѣляется цифрой 1.343.797 шанъ.

Въ колонизаціонномъ отношеніи районъ этотъ—районъ будущаго, благодаря своему положенію вдоль пути торговли Цицикара и прилегающихъ къ нему мѣстностей съ Благовѣщенскомъ, благодаря прекраснымъ пастбищамъ для скота и, наконецъ, тѣмъ настойчивымъ усиліямъ, которыя прилагаетъ Китайское Правительство для его заселенія. Нѣтъ сомнѣнія, что результаты скажутся не скоро, но тотчасъ же по окончательномъ заселеніи прилегающихъ къ Сунгари ниже Харбина земель эмигранты двинутся и въ разсматриваемый районъ, такъ какъ всетаки несмотря на различіе условій климата и почвы жить будетъ здѣсь свободнѣе, чѣмъ въ другихъ перенаселенныхъ провинціяхъ Китая.

Пограничный съ Приморской областью районъ.

4) Пограничный съ Приморской областью районъ, т. е. сѣверную часть Гиринской провинціи мнѣ за недостаткомъ времени не удалось посѣтить, я былъ лишь въ самомъ городѣ Хунчунѣ и его окрестностяхъ, а также въ городахъ, лежащихъ на правомъ берегу Сунгари ниже Харбина, т. е. Синцзянѣ, Сансинѣ и Лахасусу. Въ виду сего свѣдѣнія объ этомъ районѣ основаны не на оффиціальныхъ сообщеніяхъ китайскихъ властей, а на данныхъ, имѣющихся въ архивахъ подлежащихъ Консульствъ. Самая сѣверная часть района область Миншаньфу также мало пригодна къ заселенію, какъ и сосѣднее съ ней Синдунское даотайство изъ-за болотистаго характера почвы. Лишь въ окрестностяхъ озера Ханка земли становятся болѣе удобными для обработки и потому они несомнѣнно имѣютъ будущность. Сосѣдство съ русскими поселками вдоль Уссурійской

линіи, присутствіе желѣза, золота и каменнаго угля, а также отличныя охоты на соболей, оленей и др. будутъ служить приманкой переселенцамъ, если только будутъ проведены дороги и мѣстность будетъ очищена отъ многочисленныхъ шаекъ хунхузовъ. Пока же изъ-за послѣднихъ причинъ переселенцы не идутъ. То же можно сказать и объ окрестностяхъ Хунчуна. Сюда въ 1910 году были привлечены 300 семействъ изъ числа голодающихъ въ провинціяхъ Хубей и Хунань, при посредствѣ акціонерной компаніи Ву-пенъ-кунгъ-су и, не смотря на широкую домообзаводственную помощь, переселенцы не остались и когда въ октябрѣ я посѣтилъ участки, которые были имъ отведены, кромѣ заброшенныхъ фанзъ и слѣдовъ грядковой культуры полей ничего не было видно. Причины неуспѣха предпріятія объяснялись отсутствіемъ возможности произрастанія риса и тяжелыя, въ смыслѣ избытка влаги, условія минувшаго лѣта. Китайское Правительство, однако, не теряетъ надежды заселить эту часть района и для болѣе скораго достиженія намѣченной цѣли примѣняетъ систему рабочихъ батальоновъ. Зато мѣстности, прилегающія къ Сунгари по правому ея берегу или область Иланфу, вполнѣ годны для земледѣлія, такъ какъ они представляютъ собой гладкую, ровную и достаточно приподнятую надъ водой поверхность и усиленно заселяются пришлымъ элементомъ. Здѣсь часто попадаются хутора въ нѣсколько фанзъ, расположенные въ довольно близкомъ другъ отъ друга разстояніи и въ большинствѣ случаевъ на самомъ берегу Сунгари и ея притока Му-дань-цзяня. Мѣстные жители съ успѣхомъ культивируютъ просовыя и бобовыя растенія, которыя имѣютъ большой сбытъ по рѣкамъ въ Харбинъ. Во всѣхъ болѣе крупныхъ поселкахъ вдоль Сунгари строются большіе склады для храненія запасовъ бобовъ, которые и являются главнымъ средствомъ существованія населенія.

По свѣдѣніямъ г. Болобана, во всемъ разсматриваемомъ районѣ слѣдуетъ считать въ 1910 году около 5.800 тыс. шанъ размежеванной земли, изъ нихъ распаханной не болѣе 3.300 т. шанъ, которые именно и падаютъ на мѣстности вдоль береговъ Сунгари.

Районъ лѣваго басейна р. Сунгари.

5) Самой заселенной частью всей сѣверной Маньчжуріи слѣдуетъ считать пятый районъ, т. е. области Хулань-фу, Суйхуа-фу и Хайлуньфу. Районъ этотъ по плодородію своей почвы

издавна служилъ мѣстомъ переселенія китайцевъ, и потому Китайскому Правительству не представлялось необходимости привлекать сюда колонистовъ, а лишь принимать мѣры къ урегулированію переселенческаго движенія и извлекать какъ можно больше пользы изъ создавшагося положенія. Поэтому о домообзаводственной помощи въ этихъ областяхъ не слышно, земли распродавались очень скоро и почти всѣ раскуплены вольными переселенцами. Остались нераспаханными лишь земли въ области Суй-хуа-фу—худшаго качества, въ Хулань-фу-расположенныя во вновь открытомъ уѣздѣ Му-лань-сянъ и глухія мѣста области Хай-лунь-фу. Въ оффиціальныхъ цифровыхъ данныхъ результаты колонизаціи выражаются такъ: въ Ху-лань-фу пашень 791.912 шанъ 9 му, изъ 1.013.580 шанъ 5 му всего колонизаціоннаго фонда; въ Суй-хуа-фу 169.723 шана 7 му пашень изъ 269.967 шанъ 1 му и въ Хайлунфу 640.430 шанъ 1 му и 2.067.097 шанъ 3 му.

Кромѣ плодородія разсматриваемый районъ тѣмъ привлекаетъ переселенцевъ, что здѣсь растетъ гао-лянъ, замѣняющій въ Маньчжуріи китайцу рисъ. Но полоса культуры его тянется на сѣверъ не далѣе 160 верстъ отъ Харбина и кончается приблизительно около Шанъ-цзи-чана. Сѣвернѣе переселенцы идутъ труднѣе какъ изъ-за отсутствія этого злака, такъ и оттого, что тамъ сильно распространена особая болѣзнь, причины коей еще не изслѣдованы. Симптомы этой болѣзни выражаются въ желудочныхъ боляхъ и опухоляхъ сначала суставовъ на ногахъ и рукахъ, а потомъ въ опуханіи обоихъ ногъ и рукъ. Все это заставляетъ переселенцевъ идти на западъ и востокъ разсматриваемаго района и избѣгать опасныхъ сѣверныхъ мѣстностей.

Какъ было сказано выше, въ настоящее время волны переселенцевъ идутъ во вновь открытый уѣздъ Хуланьфуской области Муланьсянъ. Такъ какъ исторія его образованія совершенно схожа съ образованіемъ прочихъ открытыхъ ранѣе уѣздовъ, я удѣлилъ больше времени на его посѣщеніе и нынѣ остановлюсь нѣсколько дольше надъ изложеніемъ исторіи его возникновенія.

Муланьсянскій уѣздъ.

Муланьсянскій уѣздъ находится въ мѣстности носившей ранѣе названіе «Сяо-мулань-да», и представлявшую изъ себя почти сплошную пустыню, отчасти лишь разрабатываемую за-

хватнымъ порядкомъ вольными китайскими поселенцами. Въ 1906 году сюда былъ командированъ Цицикарскимъ Губернаторомъ переселенческій чиновникъ Ма-лю-чжоу съ порученіемъ выяснить количество пустыхъ земель и распродать ихъ желающимъ. Въ теченіе года порученіе было исполнено и оказалось, что въ этой мѣстности находилось 154 тыс. шанъ не разработанной земли и 70 тыс. старыхъ пашенъ. Въ этотъ же годъ онъ занялся продажей земель, назначивъ цѣну шаня въ 8 цяней 8 фынъ 4 ли т. е. приблизительно около 1 р. 20 к., изъ нихъ 7 цяней шло въ казну, а остальные расходовались на содержаніе чиновника и другіе расходы по администраціи. Земля продавалась за наличныя деньги всякому, кто желалъ, и въ какомъ угодно количествѣ, причемъ деньги должны были вноситься впередъ полностью. Уплата налоговъ за участки, купленные уже распаханными, должна была производиться въ тотъ-же годъ, купившіе же цѣлину начинали платить налоги по прошествіи 6 лѣтъ со дня покупки, безразлично будетъ ли она къ этому времени обработана или нѣтъ.

Въ 1908 году всѣ земли были уже распроданы и изъ нихъ былъ образованъ отдѣльный уѣздъ, названный Муланьсяномъ, начальникомъ же его былъ назначенъ тотъ же Ма-лю-чжоу, который въ 1909 году приступилъ къ организаціи новой административной единицы. Для созданія будущаго главнаго города уѣзда была выбрана деревня Солонъ-чжанъ-кгоуза, лежащая на берегу Сунгари около пароходной пристани, гдѣ и приступлено къ постройкѣ присутственныхъ мѣстъ ямыня школы, тюрьмы и др.; необходимыя для сего земли были выкуплены у населенія. Лѣтомъ 1910 года казенныя зданія были уже готовы, улицы города расплапированы, вдоль нихъ прорыты канавы и отстроены дома съ лавками. Многіе дома имѣютъ европейскій видъ, двухъ-этажные съ двойными рамами въ окнахъ и русскими печами. На улицахъ видны еще слѣды пашни, особенно на окраинахъ города, который, несмотря на полтора года своего существованія, очень оживленъ. Въ Муланьсянѣ имѣются 2 школы съ 70 учениками. Предметы занятій въ ней: китайскій языкъ, исторія, географія, ариѳметика, рисованіе, черченіе, гимнастика и фронтъ, а также элементарныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству и между прочимъ разве-

деніе шелковичныхъ червей (на дубовыхъ листьяхъ). Преподавателей 6, изъ нихъ одинъ говоритъ по-японски.

Кромѣ устройства города, начальникъ уѣзда проводитъ дороги, строитъ мосты и другія сооруженія для облегченія передвиженія. Средства на эти работы онъ долженъ изыскивать самъ, установляя налоги на жителей, такъ какъ центральное Правительство денегъ на это не даетъ, поэтому имъ обложены пошлинами многія отрасли мѣстной промышленности, сдѣлки по куплѣ-продажѣ, по найму и т. п.

Районъ монгольскихъ княжествъ.

Къ 6-му району принадлежатъ земли монгольскихъ князей, входящихъ въ составъ Чжеримскаго сейма и за послѣднее время приписанныхъ къ Хейлунцзянской провинціи. Мѣстность эта издавна подвергалась китайской колонизаціи, причемъ таковая носила вполнѣ естественный характеръ и велась безъ всякаго участія Правительства за личный рискъ и отвѣтственность отдѣльными группами лицъ изъ числа тайно переселявшихся постепенно въ Маньчжурію китайцевъ. Плодородіе почвы, добродушное отношеніе хозяевъ—монголъ, не препятствовавшихъ переселенію, лишь бы только оставалось достаточно мѣста для пастбищъ ихъ многочисленныхъ стадъ, все это привлекало китайцевъ и они охотно заключали договоры аренды съ мѣстными управленіями. Китайское переселеніе носило частный характеръ и было совершенно чуждо какой бы то ни было политики. Боксерское возстаніе и сооруженіе нами желѣзной дороги въ Маньчжуріи, а также нескрываемыя монголами симпатіи къ Россіи сразу измѣнили положеніе. Китайцы заволновались, боясь территоріальныхъ пріобрѣтеній Россіи въ этой части Монголіи, и было рѣшено воспрепятствовать осуществленію замысловъ Россіи путемъ усиленнаго заселенія китайцами монгольскихъ земель. Въ основаніе этого плана былъ положенъ докладъ Цзянь-цзюня Са-бао, утвержденный Трономъ, и съ тѣхъ поръ окитаизированіе княжествъ пошло усиленнымъ темпомъ, причемъ Китайское Правительство для достиженія своей цѣли стало играть на слабыхъ сторонахъ характера князей—на ихъ всегдашней нуждѣ въ деньгахъ, и старалось заинтересовать ихъ матеріально въ самомъ дѣлѣ. Поэтому былъ принятъ способъ продажи земель. Послѣднія по своимъ качествамъ были раздѣлены на 3 разряда, за первый брали по

4,4 лана съ шаня, за второй по 2,4 лана и за третій по 1,4 лана. Вырученныя деньги дѣлились поровну между княземъ и Китайскимъ Правительствомъ. Сверхъ указанной цѣны взимались еще 15% стоимости на покрытіе расходовъ по отводу и размежеванію. Наконецъ съ земель, предназначенныхъ для городовъ взимались добавочные 15% съ казенной разцѣнки въ пользу князя. Ежегодный налогъ съ земли назначался въ 0,66 дяо съ шаня, изъ которыхъ 0,24 дяо шло въ пользу князя. Налоги платились на общихъ основаніяхъ, какъ и въ Маньчжуріи. При переходѣ отчужденныхъ земель изъ однѣхъ рукъ въ другія взимались пошлины, изъ которыхъ 30% шло въ пользу князя. Нечего говорить, что князья, получивъ неожиданныя статьи дохода, стали сами содѣйствовать китайской колонизаціи, не замѣчая, что благодаря этому власть ихъ ускользала изъ рукъ, ибо отводимые подъ переселенцевъ земли, одновременно съ отчужденіемъ выдѣлялись изъ юрисдикціи монгольскихъ властей и образовывали собой самостоятельные районы съ китайскими судами и администраціей, сначала подъ видомъ колонизаціонныхъ бюро, а затѣмъ уѣздныхъ управленій. Единственнымъ исключеніемъ явилось то, что въ колонизаціонныхъ бюро на мѣстахъ были допущены представители отъ княжествъ, но будучи тамъ въ меньшинствѣ, они никакой роли играть не могли. Такимъ образомъ изъ Сѣвернаго Горлоса образовался округъ Чжаочжоу-тинъ, изъ Дурбета—Ань-да-тинъ и изъ Чжалайта—Далай-тинъ.

Льстя самолюбію князей, Китайское Правительство въ то же время прилагало всѣ усилія къ окончательному вытѣсненію монголъ изъ принадлежащихъ имъ земель, путемъ такихъ мѣръ, которыя фактически дѣлали бы дальнѣйшее пребываніе ихъ невозможнымъ. Къ числу ихъ слѣдуетъ отнести распродажу монгольскихъ земель не одной сплошной дачей въ полномъ количествѣ купленныхъ шанъ, а кусками въ разныхъ мѣстахъ съ выборомъ земель наивысшаго качества, причемъ между участками разныхъ владѣльцевъ оставлялись свободныя земли, въ избѣжаніе возникновенія споровъ. Въ результатѣ получилась черезполосица, благодаря которой въ дѣйствительности отчуждено было гораздо больше земли, такъ какъ монголы не могли заниматься скотоводствомъ въ фактически оста-

вленныхъ имъ площадяхъ, по своимъ размѣрамъ, не отвѣчающимъ этой цѣли и принуждены были выселяться на западъ на незанятыя еще земли. На ихъ мѣста пришли китайскіе переселенцы и раскупили оставшіяся земли. Исключеніемъ изъ общей участи окитаянія монгольскихъ земель является княжество Сѣверный Горлосъ, гдѣ всѣ лучшія земли были раскуплены самими монголами несмотря на очень высокую плату (около 5 ланъ за шанъ).

Система даотая Ни

Кромѣ системы распродажи земель въ разсматриваемомъ районѣ китайцы испробовали еще систему военныхъ поселеній въ мѣстности Хора-хошу княжества Джалайтъ на берегу рѣки Нонни, отчудивъ для этой цѣли площадь приблизительно въ 100 кв. верстъ. Заселеніе должно было идти согласно проекту даотая Ни, предусматривавшему широкую домообзаводственную помощь до снабженія переселенцевъ паровыми плугами включительно. Вся отчужденная мѣстность была разсчитана на 10 тыс. колонистовъ изъ запасныхъ солдатъ, водворяемыхъ въ теченіе 8 лѣтъ и получавшихъ по 10 шанъ земли, причемъ расходы по переселенію должны были быть возмѣщаемы также постепенно въ видѣ налоговъ на урожай, по слѣдующему разсчету: въ 1 годъ уплачивается съ каждаго шана 10 долларовъ, во 2-й по 15, въ 3-й по 20 и въ 4-й по 25. Послѣ 4-лѣтнихъ исправныхъ платежей земля переходитъ въ собственность колониста. Къ докладу Ни былъ приложенъ подробный расчетъ расходовъ и доходовъ его проекта, изъ котораго выходило, что отъ этой операціи казна, затративъ въ 5 лѣтъ 1.360 тыс. ланъ, получила бы въ 8 лѣтъ 4.890 тыс. и кромѣ того имѣла бы заселенную близъ нашей желѣзной дороги обширную мѣстность. Докладъ былъ утвержденъ и руководство дѣла было поручено самому иниціатору проекта. Примѣненіе этой системы на практикѣ не оправдало надеждъ и въ концѣ концовъ Китайское Правительство, истративъ предположенную сумму, не получило ничего обратно. Ни былъ смѣненъ и его замѣститель явился противникомъ военныхъ поселеній и съ разрѣшенія высшихъ властей обратился къ заселенію этой мѣстности обыкновенными колонистами съ извѣстной домообзаводственной помощью изъ числа заготовленныхъ Ни предметовъ. Неудача проекта Ни объясняется — во-первыхъ допущенными имъ злоупотребленіями, благодаря которымъ большая

часть ассигнованныхъ денегъ не пошла по прямому ихъ назначенію, во-вторыхъ вмѣсто предполагавшихся въ первый годъ 1.000 запасныхъ солдатъ, пришло всего 300, изъ коихъ 200 черезъ нѣкоторое время скрылись, не заплативъ арендной платы, затѣмъ пріобрѣтенныя земледѣльческія орудія при содѣйствіи германской фирмы Тиле-Шредеръ оказались старыми и быстро портились и, наконецъ, самая смѣта доходовъ предпріятія была ошибочно составлена и не соотвѣтствовала дѣйствительной доходности почвы, такъ какъ предполагавшіеся налоги составляли бы большую часть (около $^2/_3$) денегъ, которыя колонисты могли бы выручать при правильномъ веденіи хозяйства.

Качество земель въ шестомъ районѣ опредѣляется на основаніи оффиціальныхъ данныхъ слѣдующими цифрами: въ Дурбетѣ пашенъ 13.197 шанъ 2-му изъ 897.317 шанъ удобной для колонизаціи земли, въ Сѣверномъ Горлосѣ 182.084 ш. 1-му изъ 647.082 ш. 2-му и въ Чжалайтѣ 104.019 шанъ изъ 541.589 шанъ. По свѣдѣніямъ же г. Болобана въ Дурбетѣ отчуждено 240 тыс. шанъ, изъ коихъ распахано 30 тыс., въ Сѣверномъ Горлосѣ изъ 240 тыс. распахано 60 тыс. и въ Чжалайтѣ изъ 720 тыс. воздѣлано 120 тыс.

Общая сводка свѣдѣній о размѣрахъ колонизаціоннаго фонда и распаханной земли въ описанныхъ районахъ, дающая картину переселенія въ Хейлунцзянской провинціи, была мнѣ оффиціально сообщена въ Харбинѣ мѣстнымъ даотаемъ Лихунмо и прилагается въ концѣ (См. приложеніе № 51).

Что касается данныхъ о колонизаціи Сѣверной части Гиринской провинціи, то таковыя мнѣ были обѣщаны вторымъ Харбинскимъ Даотаемъ—Юй-сы-сыномъ но обѣщанія остались не исполненными, такъ какъ Юй нынѣ уже смѣщенъ.

Результаты колонизаціи.

Подводя итогъ описанныхъ по районамъ результатовъ китайской колонизаціи, приходится заключить, что ихъ нельзя считать столь блестящими, какъ объ этомъ принято говорить за послѣдніе нѣсколько лѣтъ. Колонизація идетъ лишь тамъ, гдѣ условія климата и почвы благопріятны для земледѣлія и гдѣ пути сообщенія даютъ возможность сбывать продукты за-

[1]) Вѣстникъ Азіи стр. 120 и 121.

нятій переселенцевъ. Тамъ же, гдѣ этихъ условій нѣтъ, заселеніе китайцами пока крайне ничтожно и ограничивается лишь лицами, которые по своей службѣ обязаны жить въ этихъ мѣстностяхъ. Дѣлая такой выводъ изъ видѣннаго мною лѣтомъ 1910 года, я долженъ однако оговориться въ томъ смыслѣ, что существующее въ настоящее время положеніе вещей отнюдь не носитъ постоянный характеръ и напротивъ того измѣнится и несомнѣнно въ сторону увеличенія размѣровъ колонизаціи. Въ этомъ меня убѣждаютъ во первыхъ та настойчивость, съ которой Китайское Правительство старается во что бы то ни стало колонизовать неудобныя даже мѣста, во-вторыхъ естественный приростъ китайскаго населенія, которое, заполнивъ собой плодородныя мѣста, перейдетъ на менѣе удобныя и рано или поздно своей усидчивостью и трудоспособностью приведетъ ихъ въ культурный видъ и, наконецъ, въ третьихъ крайне незначительный процентъ обратныхъ переселенцевъ, достигающій 1 ½%. Китайцы крайне консервативны и трудно приспособляются къ мѣстнымъ условіямъ, но какъ только они къ нимъ привыкли, они крѣпко за нихъ держатся. То же явленіе будетъ наблюдаться и въ дѣлѣ колонизаціи. Настоящій моментъ представляется періодомъ ознакомленія китайцевъ съ Сѣверной Маньчжуріей и попытокъ Китайскаго Правительства приспособить ихъ къ жизни тамъ. Можно съ большой увѣренностью сказать, что попытки эти увѣнчаются успѣхомъ и что въ ближайшемъ будущемъ тѣ переселенцы, которые пережили этотъ періодъ, сами будутъ привлекать къ себѣ своихъ земляковъ и Китайское Правительство съ избыткомъ вернетъ себѣ производимые имъ нынѣ расходы въ этой области. Въ этомъ ему помогутъ и тѣ нововведенія, которыя оно предполагаетъ ввести въ самую технику переселенія, они состоятъ въ привлеченіи къ дѣлу колонизаціи выборныхъ лицъ въ функцирующихъ нынѣ органахъ самоуправленія, такъ называемыхъ «цзы-и цзюй», въ введеніи въ программу высшей школы въ Пекинѣ курсовъ геодезіи, картографіи и колонизаціонной политики для образованія кадра болѣе опытныхъ переселенческихъ чиновниковъ и, наконецъ, въ организаціи періодическихъ переписей населенія, по примѣру произведенной лѣтомъ 1910 года въ Хейлунцзянской провинціи. Результаты этой переписи мнѣ удалось

получить и они помѣщены въ приложеніяхъ въ таблицѣ за № 52.

Количество китайскихъ переселенцевъ въ Сѣверной Маньчжуріи.

Согласно этимъ даннымъ населеніе Хейлунцзянской провинціи исчисляется въ 1.679.510 душъ и мнѣ кажется, что цифра эта не далека отъ дѣйствительности, такъ какъ приблизительныя на основаніи количества распаханной земли исчисленія, дѣлаемыя г. Балобанамъ въ его статьѣ «Экономическіе вопросы Дальняго Востока», приходятъ почти къ тѣмъ же выводамъ.

Необходимость нынѣ же выяснить нашу дальнѣйшую политику въ Сѣверной Маньчжуріи.

Съ точки зрѣнія нашихъ интересовъ на Дальнемъ Востокѣ настоящее положеніе китайской колонизаціи Сѣверной Маньчжуріи не можетъ пока считаться опаснымъ, и его правильнѣе квалифицировать «угрожающимъ». Для нашихъ цѣлей въ этой части провинціи и въ отношеніи безопасности нашихъ владѣній выгоднѣе всего имѣть сопредѣльныя намъ области пустынными, или заселенными симпатизирующимъ намъ населеніемъ, чѣмъ Край колонизованный враждебнымъ намъ элементомъ и имѣющимъ въ качествѣ авангарда въ нашихъ владѣніяхъ значительное количество своихъ представителей. Между тѣмъ политика Китайскаго Правительства послѣ Русско-Японской войны угрожаетъ намъ созданіемъ на нашей границѣ съ Маньчжуріей именно такого положенія вещей. Результаты этой политики пока еще не опасны, такъ какъ населеніе этой части области, на основаніи вышеприведенныхъ данныхъ, не превышаетъ и 2 милліоновъ человѣкъ обоего пола и врядъ ли въ виду революціи въ Китаѣ скоро превыситъ эту цифру, но что будетъ черезъ 10—20 лѣтъ—сказать трудно, но все говоритъ за успѣхъ предпринятаго дѣла. Поэтому мнѣ кажется, что намъ необходимо теперь же, пока не поздно, точно выяснить наши дѣйствительные интересы на Дальнемъ Востокѣ и одновременно намѣтить программу дальнѣйшей нашей тамъ политики въ связи съ общей конъюнктурой, созданной Русско-Японскимъ соглашеніемъ 1910 года съ одной стороны и внутренними неурядицами въ Китаѣ съ другой. Въ настоящее время мы еще являемся хозяевами положенія въ Сѣверной Маньчжуріи, и отъ насъ еще зависитъ созданіе тамъ обстановки, соотвѣтствующей нашимъ задачамъ на Дальнемъ Востокѣ вообще и содѣйствующей развитію Приамурскаго Края въ частности,

который, къ сожалѣнію, находится въ экономической зависимости отъ пограничныхъ съ нимъ областей Китая.

Этой стороны вопроса я касаться не буду, т. к. она подробно освѣщена въ отчетахъ другихъ участниковъ Амурской экспедиціи и Начальника отряда земледѣльческой колонизаціи, а также уполномоченныхъ Министерства Торговли и Промышленности и Государственнаго Контроля.

Уполномоченный Министерства
Иностранныхъ Дѣлъ *В. Граве.*

50077

Приложеніе № 1.

Свѣдѣнія о количествѣ проживающихъ въ Забайкальской области китайцевъ въ 1910 г. по 1 сентября.

Названіе мѣстности.	Количество китайцевъ.		Полъ.		Количество семейныхъ.	Количество прибывающихъ нѣсколько разъ.	Занятія.				Заработная плата въ мѣс.		Примѣчаніе.
	Прав.	Новѣр.	Муж.	Женщ.			Сельское хозяйство.	Торговли.	Ремесло.	Чернораб.	Русскихъ.	Китайцевъ.	
											Въ рубляхъ.		
1) Городъ Чита. . .	—	499	494	5	1 (жена и 4 дѣтей).	43	15	58	14	422	20—30	15—20	Отн. Полиц. г. Читы 28 авг. 1910 г. № 3508.
2) Читинскій уѣздъ. .	6	124	120	—	6 (на русскихъ).	14	30	6	10	78	25	8—10	Отн. Чит. Уѣздн. Н-ка 15 сент. 1910 г. № 1755.
3) Шилко - Аргунскій Горно-Полицейскій округъ.	—	1.195	1.195	—	—	126	—	—	—	1.195	тоже	25—35	Отн. Горнаго Исправн. 13 сент. 1910 г. № 2223.
4) Хорогочинскій станъ золотыхъ пріисковъ Каб. Е. И. В.	—	5.978	5.978	—	—	—	—	—	—	5.978	—	20—40	Отн. Пристава 24 авг. 1910 г. № 1628.
5) Усть-Карійскій станъ Каб. Е. И. В.	4	3.634	3.638	—	4 (на русс.).	191	31	—	—	3.607	24—45	18—36	Отн. Пристава 10 окт. 1910 г. № 956.
6) Акшинскій уѣздъ . .	1	112	113	—	1 (на русс.).	1	—	76	2	27	30—35	15—30	Отн. Акшинскаго Уѣздн. Н-ка 13 сент. 1910 г. № 1535.
7) Баргузинскій Горный округъ.	—	855	855	—	—	—	—	—	—	855	—	—	Отн. Горнаго Исправн. 9 сент. 1910 г. № 997.
8) Селенгинскій уѣздъ .	—	61	61	—	—	3	6	15	1	39	—	—	Отн. Селенгин. Уѣзд. Нач. 15 сент. 1910 г. № 2892.
9) Нерчинско-Зав. уѣздъ	19	29	48	—	14 (на русс.).	—	—	1	20	27	15—30	15—30	Отн. Нерч.-Зав. Уѣзд. Нач. 6 окт. 1910 г. № 1678.
10) Нерчинскій уѣздъ .	6	609	613	2	8 (изъ нихъ 6 на русс.)	59	36	134	116	332	30—35	15—30	Отн. Нерчинскаго Уѣздн. Нач. 29 сент. 1910 г. № 2845.
11) Троицкосавскъ. .	—	185	185	—	—	—		27		158	30—55	20—45	Отн. Троицкосавск. полиціи. 25 авг. 1910 г. № 3078.
12) 1 Станъ постройки Зап. Ч. Амурской ж. д.. .	—	Иностранцевъ нѣтъ.											Отн. Пристава 2 сент. 1910 г. № 1250.
13) II Станъ.	—	Иностранцевъ нѣтъ.											Отн. Пристава 20 окт. 1910 г. № 3625.
14) Баргузинскій уѣздъ	—	Иностранцевъ нѣтъ.											Отн. 9 сент. 1910 г. № 3308 Уѣздн. Нач.
											Въ среднемъ		
Итого . . .	36	13.281	13.310	7	34 изъ нихъ 33 жен. на русск.	437	87	348	169	12.408	25—30	15—25	

Приложеніе № 2.

Свѣдѣнія о количествѣ проживающихъ въ Амурской области китайцевъ въ 1910 г. по 1 сентября.

Наименованіе мѣстности.	Количество		Полъ		Количество семейныхъ.	Занятіе				Заработная плата				Примѣчаніе.
	прав.	нелегал.	мужч.	женщ.		сельское хозяйство.	торговли.	ремесло.	чернораб.	русскихъ.		китайцевъ.		
										р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	
1) Благовѣщенскъ.	—	4.335	4.292	43	27	—	875	400	3.017	1 —	3 50	— {40 / 70	1 90	Полицмейст. гор. Благовѣщ. 15 авг. 1910 г. № 20774.
2) Амурскій уѣздъ.	—	1.870	1.870	—	2 на русск.	90	5	31	1.534	1 —	2 50	— 60	2 —	Амурскій Уѣзд. Нач. 21 сент. 1910 г. № 13372.
3) Городъ Зея Пр.	—	450	450	—	—	6	15	80	349	1 25	1 50	— 80	1 —	Зейско-Пристанск. Городск. Староста 20 нояб. 1910 г. № 628.
4) Округъ Амурск. казачьяго войска . .	—	854	853	1	2 {1 на кит. / 1 » япон.	—	—	—	853	—				Предсѣдат. Войсков. Правл. 23 нояб. 1910 г. № 14835.
5) Зейскій Горнополиц. округъ. . .	—	12.269	12.269	—	—	—	7	—	12.261	1 —	1 25	— 80	1 —	Зейскій Горный Испр. 12 авг. 1910 г. № 7950.
6) Буреинск. Горнополиц. округъ. . .	—	7.684	7.683	1	1 на кит.	—	—	—	7.683	1 —	1 25	— 80	1 —	Буреинск. Горн. Испр. 15 сент. 1910 г. № 5906.
7) Горн. округъ Сутарск. и Хинганск. системъ.	—	400	400	—	—	—	—	—	400	—		—		И. о. Горн. Испр. Сутарск. и Хинганск. сист. 18 сент. 1910 г. № 406.
8) Нижне - Селемжинск. пріиска . .	—	270	270	—	—	—	—	—	270	1 50	— 30	1 —	1 50	Стан. прист. IV стана Амурск. уѣзда 29 сент. 1910 г. № 2204.
9) Пріиски Округи Амурск. каз. войска.	—	4.055	4.055	—	—	—	—	—	4.055	1 50	2 —	1 —	1 25	Нач. Округи 13 авг. 1910 г. № 1031.
10) Амурскій переселенческій районъ .	—	553	553	—	—	—	—	—	553	—		—		Завѣд. Переселенч. дѣломъ въ Амурск. районѣ. 26 авг. 1910 г. № 4598.
Итого	—	32.740	32.695	45	32	96	902	511	31.186	—		—		

Приложеніе № 3.

Количество китайцевъ, проживающихъ въ Приморской области по сентябрь 1910 г. [1]).

НАИМЕНОВАНІЕ МѢСТНОСТИ.	Общее число.	Мужчинъ.	Женщинъ.
Городъ Владивостокъ	29.800	28.591	1.209
» Хабаровскъ	7.472	7.345	127
Хабаровскій уѣздъ	1.025	1.023	2
Городъ Никольскъ-Уссурійскъ	7.827	5 580	2.247
Никольскъ-Уссурійскій уѣздъ	7.975	7.751	224
Городъ Николаевскъ	1.920	1.896	24
Удскій уѣздъ	3.321	3.283	38
Иманскій уѣздъ	1.607	1.576	31
Ольгинскій уѣздъ	4.462	4.384	78
Итого	65.409	61.429	3.980

[1]) Хотя свѣдѣнія эти доставлены Секретаремъ Приморскаго Областного Статистическаго Комитета при отношеніи отъ 7 декабря 1910 г. № 1012, но они далеки отъ дѣйствительности, такъ какъ по статистикѣ Китайскаго Генеральнаго Консула во Владивостокѣ, въ выгодѣ котораго скорѣе уменьшить данныя, количество китайцевъ, проживающихъ въ однихъ только городахъ области, достигаетъ 80 тыс., изъ нихъ во Владивостокѣ 50 тыс., въ Никольскѣ-Уссурійскомъ и Хабаровскѣ по 11 тыс., въ Николаевскѣ 3 тыс. и друг. крупныхъ поселкахъ остальные.

Приложеніе № 4.

Сводная вѣдомость о числѣ торговцевъ и промышленниковъ, отдѣльно, бѣлой и желтой рассы, съ показаніемъ ихъ оборотовъ. За 1909 и 1910 г.г. По городамъ Амурской области.

РОДЪ ТОРГОВЛИ ИЛИ ПРОМЫСЛА.	Въ 1909 г.				Въ 1910 г.			
	Число китайцевъ, корейцевъ и японцевъ, занимающихъ торговлю или промыслъ.	Обороты ихъ по каждому роду торга или промысла.	Число торговцевъ и промышленниковъ русскихъ и иностранцевъ не желтой рассы.	Обороты ихъ по каждому роду торга или промысла.	Число китайцевъ, корейцевъ и японцевъ, занимающихъ торговлю или промыслъ.	Обороты ихъ по каждому роду торга или промысла.	Число торговцевъ и промышленниковъ русскихъ и иностранцевъ не желтой расы.	Обороты ихъ по каждому роду торга или промысла.
Торговля.								
Мануфактурная и галантерейная	—	—	9	667.000	30	700.000	20	600.000
Смѣшанная (всякаго рода товара)	70	1.087.000	84	10.261.600	40	740.000	79	2.450.000
Колоніально-бакалейная	158	687.700	87	1.232.300	192	1.032.500	226	1.581.000
Вино-бакалейная и гастрономическая (ренсковые погреба)	—	—	134	960.700	—	—	117	620.000
Желѣзо-скобяная	—	—	15	583.600	—	—	36	53.500
Дровами, деревомъ, углемъ и строительн. матеріалами	—	—	—	—	—	—	15	150.000
Хлѣбомъ, мукою, зерномъ и отрубями	—	—	54	786.800	—	—	51	652.200
Часами, золотыми и серебряными вещами	—	—	4	40.000	—	—	3	50.000
Харчевни, столовыя, постоялые дворы, кофейни и чайныя	13	49.100	68	167.900	19	105.000	66	300.000
Гостинницы, трактиры и рестораны	—	—	22	329.000	—	—	15	330.000
Бани	—	—	14	67.500	—	—	—	—
Пивныя	—	—	17	68.500	—	—	28	72.000
Мясныя лавки	—	—	54	756.600	—	—	58	682.000
Аптеки и аптекарскіе магазины	—	—	9	165.500	—	—	13	385.000
Кожевенная торговля	—	—	10	119.000	—	—	—	—
Магазины готоваго платья	—	—	5	139.000	—	—	5	300.000
Торговля простонар. платьемъ и обувью	—	—	80	996.000	—	—	—	—
Оптовые склады вина и спирта	—	—	21	1.304.300	—	—	12	580.000
Подряды и поставки	—	—	9	183.000	—	—	11	225.000
Скупка	—	—	2	40.000	—	—	2	45.000
И др. не вошедшія въ указанныя группы	—	—	16	310.000	—	—	2	14.200
Итого	241	1.823.800	714	19.178.300	281	2.577.500	759	9.098.900
Фабрично-заводская промышленность.								
Спичечныя фабрики	—	—	1	250.000	—	—	1	200.000
Чугунно-литейные заводы	—	—	1	250.000	—	—	3	400.000
Пиво-медоваренные »	—	—	3	304.000	1	10.000	4	347.500
Винокуренные »	—	—	1	180.000	—	—	2	500.000
Кожевенные »	—	—	1	3.000	—	—	10	304.000
Лѣсопильные »	—	—	8	568.500	—	—	8	520.000
Мельницы	—	—	9	3.880.000	—	—	9	5.000.000
Кирпичные заводы	1	4.000	2	12.000	1	5.000	7	315.000
Итого	1	4.000	26	5.447.500	2	15.000	44	7.586.500
Заведенія и мастерскія.								
Часовыя и ювелирныя	2	2.500	3	4.000	5	11.800	8	24.000
Столярныя и бондарныя	1	6.000	1	2.500	5	30.000	7	70.000
Слесарныя и кузнечныя	1	—	16	30.000	3	15.000	8	56.000
Портняжныя	2	10.000	5	35.000	10	70.000	7	70.000
Экипажныя	—	—	1	5.000	—	—	—	—
Прачешныя	6	21.500	—	—	17	40.000	3	10.000
Сапожныя	—	—	10	20.000	—	—	15	50.000
Колбасныя	—	—	6	56.000	—	—	5	89.000
Парикмахерскія	1	1.200	—	—	—	—	—	—
Дрожжевыя	—	—	2	25.000	—	—	2	30.000
Пекарни	—	—	10	257.000	5	20.000	11	100.000
Для выдѣлки искусственныхъ минеральныхъ водъ	1	1.000	2	25.000	—	—	5	40.000
Фотографіи	2	1.000	1	8.000	6	20.000	4	40.000
Типографіи и литографіи	—	—	5	101.000	—	—	7	150.000
Итого	16	43.200	62	568.500	51	206.800	82	729.000

Приложеніе № 5.

Сводная вѣдомость о числѣ торговцевъ и промышленниковъ, отдѣльно, бѣлой и желтой рассы, съ показаніемъ ихъ оборотовъ по торговлѣ, за 1909 и 1910 г.г., по уѣзду Амурской области.

РОДЪ ТОРГОВЛИ ИЛИ ПРОМЫСЛА	Въ 1909 г.				Въ 1910 г.			
	Число китайцевъ, корейцевъ и японцевъ, производящихъ торговлю или промыслъ.	Оборотъ ихъ по каждому роду торга или промысла.	Число торговцевъ и промышленниковъ русскихъ и иностранцевъ не желтой рассы.	Оборотъ ихъ по каждому роду торга или промысла.	Число китайцевъ, корейцевъ и японцевъ, производящихъ торговлю или промыслъ.	Оборотъ ихъ по каждому роду торга или промысла.	Число торговцевъ и промышленниковъ русскихъ и иностранцевъ не желтой рассы.	Оборотъ ихъ по каждому роду торга или промысла.
Торговля.								
Мануфактурно-галантерейная	—	—	—	—	—	—	—	—
Смѣшанная (всякаго рода товаръ)	58	395.150	282	2.586.870	61	287.700	289	17.880.000
Бакалейно-колониальная (мелочная)	35	130.800	265	703.350	47	154.900	287	709.000
Винно-бакалейная (розновные погреба и винныя лавки).	—	—	159	855.405	1	—	175	755.800
Желѣзо-скобяная	—	—	—	—	—	—	—	—
Дровами, деревомъ, углемъ и строительн. матеріал.	—	—	—	—	—	—	—	—
Хлѣбомъ, мукою, зерномъ и отрубями	—	—	9	32.000	—	—	10	35.000
Часами, золотыми и серебряными вещами	—	—	—	—	—	—	—	—
Харчевни, столовыя, постоялые дворы, кофейни и чайныя	19	29.700	89	73.000	29	51.800	97	81.700
Бани	—	—	—	—	—	—	—	—
Пивныя	—	—	7	20.700	—	—	11	35.500
Гостинницы, трактиры и рестораны	—	—	5	72.000	—	—	7	90.500
Мясныя лавки	—	—	—	—	—	—	—	—
Аптеки и аптекарскіе магазины	—	—	—	—	—	—	—	—
Оптовые склады вина и спирта	—	—	34	448.400	—	—	39	424.000
Подряды	—	—	8	20.000	—	—	23	—
Скупка	—	—	—	—	—	—	—	—
И др. не вошедшія въ указанныя группы	18	—	126	—	56	—	98	—
Итого	130	555.650	927	4.820.731	194	494.400	1.036	20.011.500
Примѣчаніе. Въ свѣдѣнія по Буреинско-Селемжинскому участку вошло только число торговцевъ, безъ указанія оборотовъ по торговлѣ.								
Фабрично-заводская промышленность.								
Спичечныя фабрики	—	—	—	—	—	—	—	—
Чугунно-литейные заводы	—	—	—	—	—	—	—	—
Пиво-медоваренные заводы	—	—	1	25.000	—	—	2	55.000
Кирпичные »	9	113.800	9	27.400	11	29.000	11	33.500
Винокуренные »	—	—	—	—	—	—	—	—
Лѣсопильные »	—	—	7	63.000	—	—	9	80.500
Кожевенные »	—	—	—	—	—	—	—	—
Мельницы	—	—	43	331.500	—	—	46	272.000
Маслобойные заводы	—	—	1	—	—	—	1	—
Итого	9	113.800	61	446.900	11	29.000	69	441.000
Примѣчаніе. Въ свѣдѣнія за 1910 г. по Буреинско-Селемжинскому участку вошло только число торговцевъ, безъ указанія ихъ оборотовъ по торговлѣ.								
Заведенія и мастерскія.								
Часовыя и ювелирныя	2	6.500	—	—	2	7.200	—	—
Столярныя и бондарныя	—	—	—	—	—	—	—	—
Слесарныя и кузнечныя	—	—	—	—	—	—	—	—
Экипажныя	—	—	—	—	—	—	—	—
Сапожныя	—	—	—	—	—	—	—	—
Портняжныя	—	—	—	—	—	—	—	—
Прачешныя	—	—	—	—	—	—	—	—
Парикмахерскія	—	—	—	—	—	—	—	—
Колбасныя	—	—	2	16.000	—	—	2	14.000
Дрожжевыя	—	—	—	—	—	—	—	—
Для выдѣлки искусственныхъ фруктовыхъ водъ	—	—	1	2.800	—	—	1	3.200
Пекарни	—	—	10	30.000	—	—	12	36.000
Фотографіи	1	4.500	—	—	1	6.000	—	—
Типографіи и литографіи	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	3	11.000	13	48.800	3	13.200	15	53.200
Примѣчаніе. Въ свѣдѣніи по Буреинско-Селемжинскому участку вошло только число торговцевъ, безъ указанія оборотовъ по торговлѣ.								

Приложеніе № 6.

Сводная вѣдомость о числѣ торговцевъ и промышленниковъ бѣлой и желтой рассы, съ подраздѣленіемъ ихъ по разрядамъ производимой ими торговли или промысла по Амурской области [1]) за 1910 г.

Разряды торговыхъ и промышленныхъ предпріятій	Китайцы.		Корейцы.		Японцы.		Иностранцы не желтой рассы.		Русскіе.	
	Число.	Обороты.	Число.	Обороты.	Число.	Обороты.	Число.	Обороты.	Число.	Обороты.
Торговля.										
I разряда	—	—	—	—	—	—	2	1.200.000	11	2.700.000
II »	76	1.500.000	1	—	—	—	12	900.000	394	3.600.000
III »	248	1.200.000	4	20.000	6	25.000	—	—	618	3.000.000
IV »	5	1.000	2	3.000	—	—	—	—	162	250.000
Развозный торгъ	17	—	2	—	—	—	—	—	101	—
Разносный »	48	—	—	—	—	—	—	—	33	—
Льготные	—	—	.	—	—	—	—	—	81	—
Промышленность.										
III разряда	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2.600.000
IV »	—	—	—	—	—	—	—	—	12	3.480.000
V »	1	12.000	—	—		—	—	—	16	1.200.000
VI »	1	10.000	—		—	—	1	40.000	23	200.000
VII »	7	30.000	—	—	—	—	—	—	19	100.000
VIII »	15	20.000	—	—	23	35.000	—	—	22	30.000
Пароходные	—	—	—	—	—	—	—	—	99	3.000.000
Итого	418	2.773.000	9	23.000	29	60.000	15	2.140.000	1.595	20.160.000

[1]) Безъ Зейскаго и Верхне-Амурскаго участковъ.

Приложеніе № 7.

Сводная вѣдомость о числѣ торговцевъ и промышленниковъ, отдѣльно, бѣлой и желтой рассы, съ показаніемъ ихъ оборотовъ по торговлѣ по городамъ Приморской области. За 1909 и 1910 г.г.

РОДЪ ТОРГОВЛИ ИЛИ ПРОМЫСЛА.	Въ 1909 г.				Въ 1910 г.			
	Число китайцевъ, японцевъ и корейцевъ, производящихъ торговлю или промыслъ.	Обороты ихъ по каждому роду торга или промысла.	Число торговцевъ и промышленниковъ русскихъ и иностранцевъ не желтой рассы.	Обороты ихъ по каждому роду торга или промысла.	Число китайцевъ, японцевъ и корейцевъ, производящихъ торговлю или промыслъ.	Обороты ихъ по каждому роду торга или промысла.	Число торговцевъ и промышленниковъ русскихъ и иностранцевъ не желтой рассы.	Обороты ихъ по каждому роду торга или промысла.
Торговля.								
Мануфактурно-галантерейная	68	1.912.900	62	3.952.000	141	3.492.000	101	3.391.000
Смѣшанная (всякаго рода)	230	7.431.900	51	7.865.200	414	10.061.650	227	24.849.920
Бакалейно-колониальная	964	3.300.000	253	2.791.000	833	3.658.500	319	3.490.500
Винно-бакалейная и гастрономическая (ренск. погр.)	40	290.900	414	2.968.200	82	2.151.000	386	5.712.000
Желѣзно-скобянная	5	99.000	42	2.066.600	13	183.000	63	1.247.850
Хлѣбомъ, мукою, зерномъ и отрубями	14	99.100	67	847.300	18	675.000	87	9.198.600
Дровами, деревомъ, углемъ и строительн. матеріал	44	294.600	52	1.607.100	59	571.000	70	6.990.000
Часами, золотыми и серебряными вещами	8	17.000	12	219.000	23	34.000	13	271.000
Гостинницы, трактиры, рестораны, меблиров. комн.	-	—	82	992.000	7	60.000	112	3.107.000
Харчевни, столовыя, постоялые дворы, кофейни и чайныя	72	217.600	88	357.200	98	390.900	70	365.400
Пивныя лавки и склады	33	142.500	103	261.000	41	184.500	54	423.380
Подряды и поставки	8	3.000.000	90	1.436.800	85	1.253.468	307	5.017.708
Скупка	12	317.000	10	410.000	35	795.000	35	670.385

РОДЪ ТОРГОВЛИ ИЛИ ПРОМЫСЛА.	Въ 1909 г.				Въ 1910 г.			
	Число китайцевъ, корейцевъ и японцевъ, производящихъ торговлю или промыселъ.	Обороты ихъ по каждому роду торга или промысла.	Число торговцевъ и промышленниковъ русскихъ и иностранцевъ не желѣзной рассы.	Обороты ихъ по каждому роду торга или промысла.	Число китайцевъ, корейцевъ и японцевъ, производящихъ торговлю или промыселъ.	Обороты ихъ по каждому роду торга или промысла.	Число торговцевъ и промышленниковъ русскихъ и иностранцевъ не желѣзной рассы.	Обороты ихъ по каждому роду торга или промысла.
Оптовые склады вина и спирта	—	—	33	1.839.500	—	—	27	1.045.000
Мясныя лавки	70	381.600	115	1.748.300	62	665.800	97	3.320.500
Фруктовая и зеленная торговля	272	63.660	12	919.000	351	581.500	23	44.000
Табачные магазины	1	3.000	4	97.000	4	63.000	5	90.000
Аптеки и аптекарскіе магазины	10	10.000	36	585.600	41	50.000	31	3.919.833
Бани	15	66.200	33	199.800	13	59.200	33	237.800
Комиссіонерныя, транспорт. и страхов. предпріятія	1	60.000	21	3.145.000	5	350.000	40	5.311.000
Банкирскія предпріятія	—	—	5	23.380.800	1	1.000.000	8	1.427.457.316
Торговля старыми вещами (барахольныя)	59	76.900	205	551.200	2	3.000	202	368.500
Кожевенная торговля	—	—	18	61.900	—	—	10	80.000
Мелочныя торговли съѣстными припасами	—	—	—	—	10	19.000	24	48.000
И др. не вошедшія въ указанныя группы	27	29.320	105	3.222.700	96	457.500	117	6.701.306
Итого	1.953	17.813.280	1.913	61.505.200	2.434	26.759.018	2.461	1.513.379.086
Фабрично-заводская промышленность								
Спичечныя фабрики	—	—	1	100.000	—	—	1	56.000
Гильзовыя	—	—	2	61.000	—	—	2	68.000
Чугунно-литейные заводы	—	—	4	240.000	—	—	8	316.900
Стеклянные »	—	—	1	25.000	—	—	—	—
Горшечные »	—	—	1	2.000	—	—	—	—
Пиво-медоваренные »	8	100.000	9	639.500	11	147.000	14	671.140
Маслобойные »	2	3.500	2	15.000	2	12.000	1	8.000
Кожевенные »	2	3.200	4	30.300	1	10.000	2	17.000
Лѣсопильные »	—	—	5	218.000	—	—	13	1.339.000
Фасольно-бобовые »	2	32.000	—	—	2	9.000	—	—
Кирпичные »	10	270.000	6	300.000	10	95.000	20	1.319.800
Маслокуренные »	—	—	8	68.000	—	—	3	170.000
Винокуренные »	—	—	3	298.000	—	—	1	208.000
Спиртоочистительные »	—	—	1	100.000	—	—	1	100.000
Известковые »	2	8.000	—	—	—	—	—	—
Красные »	1	1.000	5	13.500	—	—	—	—
Свѣчные »	—	—	1	4.000	—	—	1	—
Макаронная фабрика	—	—	2	48.000	—	—	—	—
Мельницы	—	—	7	158.000	10	38.000	21	2.355.000
Электрическія станціи	—	—	1	12.800	—	—	3	262.000
Конфетная фабрика	—	—	—	—	1	6.000	3	50.000
Рисоочистительные заводы	—	—	—	—	2	230.000	—	—
Каменноугольныя копи	—	—	—	—	—	—	3	800.000
Дроболитейный заводъ	—	—	—	—	—	—	1	30.000
Войлочный »	—	—	—	—	—	—	1	—
Рыбный промыселъ	—	—	—	—	24	351.000	26	559.888
Итого	27	417.700	63	2.333.100	63	898.000	125	8.330.728
Заведенія и мастерскія.								
Часовыя и ювелирныя	35	186.400	8	31.500	52	48.320	16	42.500
Слесарныя и кузнечныя	110	130.900	33	176.100	70	84.080	50	194.620
Столярныя и бондарныя	36	68.900	25	158.700	83	74.320	53	150.400
Портняжныя	105	361.600	44	162.100	222	371.580	64	252.600
Сапожныя	32	36.700	21	37.500	75	62.500	39	34.800
Прачешныя	117	221.800	5	14.500	160	378.420	4	8.580
Парикмахерскія	85	97.140	9	24.040	92	76.900	21	45.150
Колбасныя	—	—	18	116.000	1	—	23	254.800
Шапочныя	—	—	7	13.000	—	—	—	—
Экипажныя	5	10.800	2	13.000	3	14.000	16	189.500
Пекарни	32	72.900	68	252.100	43	69.300	147	908.500
Для выдѣлки искусственныхъ фруктовыхъ водъ	8	19.100	24	75.500	9	29.000	28	109.800
Фотографіи	17	64.100	7	50.000	23	55.000	10	54.000
Типографіи и литографіи	—	—	20	364.000	—	—	28	388.800
И др. не вошедшихъ въ указанныя группы	24	55.900	20	28.300	34	139.900	38	4.142.000
Содержаніе ломовыхъ извозчиковъ	—	—	—	—	19	145.000	1	100.000
» артелей рабочихъ	—	—	—	—	5	800.000	4	1.720.000
Пилка и заготовка лѣса	—	—	—	—	2	8.000	3	60.000
Макаронныя	—	—	—	—	—	—	1	20.000
Итого	606	1.326.240	311	1.515.840	893	2.356.320	546	8.675.050

Примѣчаніе. Въ свѣдѣніи за 1909 г. не вошли данныя по Николаевскому податному участку.

Приложеніе № 8.

Сводная вѣдомость о числѣ торговцевъ и промышленниковъ, отдѣльно, бѣлой и желтой рассы, съ показаніемъ ихъ оборотовъ по торговлѣ по уѣздамъ Приморской области, за 1909 и 1910 г.г.

Родъ торговли или промысла.	Въ 1909 г.				Въ 1910 г.			
	Число китайцевъ, корейцевъ и японцевъ, производящихъ торговлю или промыселъ.	Обороты ихъ по каждому роду торга или промысла.	Число торговцевъ и промышленниковъ русскихъ и иностранцевъ не желтой рассы.	Обороты ихъ по каждому роду торга или промысла.	Число китайцевъ, корейцевъ и японцевъ, производящихъ торговлю или промыселъ.	Обороты ихъ по каждому роду торга или промысла.	Число торговцевъ и промышленниковъ русскихъ и иностранцевъ не желтой рассы.	Обороты ихъ по каждому роду торга или промысла.
Торговля.								
Мануфактурно-галантерейная	309	2.324.300	167	1.558.100	524	5.017.500	579	3.304.500
Смѣшанная (всякаго рода товарами)	147	244.000	316	286.200	106	457.500	139	350.700
Бакалейно-колоніальная								
Винно-бакалейная и гастрономич. (ренсковые погреба и винныя лавки)	1	15.000	300	979.400	15	175.100	311	1.605.500
Желѣзо-скобная	3	18.500	3	7.500	—	—	5	46.000
Хлѣбомъ, мукою, отрубями и зерномъ	—	—	25	77.500	2	25.000	31	138.000
Дровами, деревомъ, углемъ и строительн. матеріал.	1	8.000	2	10.000	12	50.000	30	835.000
Часами, золотыми и серебряными вещами	—	—	1	1.200	4	5.000	7	11.000
Гостинницы, трактиры рестораны	—	—	8	29.000	—	—	19	76.000
Харчевни, постоялые дворы, столов., кофейни и чайныя	40	39.200	145	135.700	56	69.600	91	96.500
Пивныя лавки и склады	3	2.000	33	57.300	8	23.400	30	61.400
Мясныя лавки	5	9.900	18	80.400	2	15.000	23	109.500
Аптеки и аптекарскіе магазины	—	—	6	15.580	—	—	6	70.000
Оптовые склады вина и спирта	—	—	53	385.100	—	—	17	132.500
Скупка	—	—	—	—	14	44.000	42	485.200
Подряды и поставки	12	64.800	23	447.300	20	147.500	155	2.112.850
Рыбный промыселъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Почтовыя станціи	—	—	48	125.600	—	—	—	—
Развозный торгъ	—	—	1	6.000	—	—	—	—
Разносный торгъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Бани	6	7.200	5	8.000	4	18.000	5	12.00
Булочныя	—	—	3	2.100	2	3.000	2	5.000
Фруктовая	—	—	1	1.000	6	15.000	9	10.000
Торговля съѣстными припасами	—	—	—	—	—	—	8	12.500
И др. не вошедшія въ указанныя группы	1	1.000	4	3.000	1	12.000		—
Итого	528	2.733.900	1.162	4.220.980	779	6.077.600	1.509	9.474.150
Фабрично-заводская промышленность.								
Спичечныя фабрики	—	—	—	—	—	—	—	—
Пиво-медоваренные заводы	—	—	2	10.000	1	8.000	7	76.800
Винокуренные »	—	—	1	20.000	1	100.000	1	300.000
Лѣсопильные »	—	—	1	125.000	—	—	5	340.000
Мыловаренные »	—	—	—	—	—	—	—	—
Кирпичные »	3	47.000	—	—	19	178.500	10	126.000
Маслобойные »	1	1.000	4	11.000	2	10.000	1	6.000
Известковые »	—	—	1	20.000	—	—	2	40.000
Мельницы	—	—	9	22.700	1	2.000	216	635.000
Цементные заводы	—	—	1	100.000	—	—	—	—
Кожевенные »	1	5.000	—	—	—	—	1	10.000
Красные »	—	—	3	3.000	—	—	—	—
Бобовые »	—	—	—	—	1	8.000	—	—
Стеклянные »	—	—	—	—	—	—	2	65.000
Войлочные »	—	—	—	—	1	—	—	—
Рыбалки »	—	—	—	—	—	—	104	2.707.800
Минеральные »	—	—	—	—	—	—	1	300.000
Заготовка лѣса	—	—	—	—	—	—	1	3.000.000
Итого	4	53.000	22	311.700	26	306.000	351	7.606.600
Заведенія и мастерскія.								
Часовыя и ювелирныя	2	2.200	—	—	2	1.000	6	4.400
Столярныя и бондарныя	—	—	—	—	—	—	—	—
Слесарныя и кузнечныя	6	3.100	—	—	14	8.300	17	28.000
Экипажныя	—	—	—	—	—	—	—	—
Портняжныя	2	1.200	1	1.000	13	11.000	8	6.000
Сапожныя	9	5.300	—	—	24	11.200	—	—
Парикмахерскія	—	—	1	1.000	—	—		—
Колбасныя	—	—	4	16.800	—	—	7	10.800
Прачешныя	3	3.000	—	—	14	12.000	3	3.800
Пекарни	4	5.800	10	22.000	16	22.400	36	74.500
Для выдѣлки фруктовыхъ водъ	—	—	3	15.000	4	2.800	15	68.800
Фотографіи	3	4.500	4	23.400	7	5.500	13	32.250
Типографіи и литографіи	—	—	—	—	—	—		—
Заготовка дровъ	3	15.000	—	—	—	—	—	—
Почтовыя станціи	—	—	—	—	1	3.000	10	30.000
Макаронныя	—	—	—	—	—	—	1	5.000
И др. не вошедшія въ указанныя группы	—	—	—	—	1	5.000	6	112.000
Итого	32	40.100	23	79.200	96	82.200	122	375.550

Примѣчаніе. Въ свѣдѣнія за 1909 г. не вошли данныя по Николаевскому податному участку.

Приложеніе № 9.

Сводная вѣдомость о числѣ торговцевъ и промышленниковъ бѣлой и желтой рассы, съ подраздѣленіемъ ихъ по разрядамъ производимой ими торговли или промысла по Приморской области въ 1910 году.

Разряды торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.	Китайцы.		Корейцы.		Японцы.		Иностранцы не желтой рассы.		Русскіе.	
	Число.	Обороты.	Число.	Обороты.	Число.	Обороты.	Число.	Обороты.	Число.	Обороты.
Торговля.										
I разряда	3	900.000	—	—	3	2.000.000	14	37.275.000	57	876.400.000[1]
II »	710	12.160.438	9	140.000	68	3.587.000	60	3.107.000	1.479	27.222.163
III »	1.706	6.356.910	24	54.300	72	405.000	59	266.000	1.630	8.675.001
IV »	420	1.410.200	23	20.800	18	22.000	13	19.000	1.292	2.426.836
Разнозчай торгъ	52	163.000	—	—	—	—	—	—	45	103.000
Разносный »	118	47.000	—	—	—	—	—	—	31	10.500
Льготные	—	—	—	—	—	—	—	—	24	56.600
Промышленность.										
II разряда	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
III »	—	—	—	—	—	—	—	—	7	2.240.000
IV »	—	—	—	—	7	393.000	—	—	41	6.549.500
V »	28	388.000	—	—	23	308.500	3	84.000	125	3.168.600
VI »	38	259.400	1	8.000	35	124.200	1	10.000	99	785.700
VII »	151	216.100	1	4.000	35	68.800	6	42.500	135	692.800
VIII »	633	588.750	8	2.600	239	233.500	19	29.000	394	524.900
Золотопромышленныя	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—
Пароходныя	—	—	—	—	—	—	—	—	9	125.000
Итого	3.859	22.489.798	66	229.700	500	7.142.060	175	40.832.500	5.376	928.980.600

[1]) Въ эту сумму включены обороты кредитныхъ учрежденій по г.г. Владивостоку и Никольску-Уссурійскому.

Приложеніе № 10.

Число занятыхъ торговлей лицъ.

	Приморская область.						Амурская область.					
	1897 г.		1909 г.		1910 г.		1897 г.		1909 г.		1910 г.	
	Кит.	Русс.	Кит.	Русс.	Кит.	Русс.	Кит.	Русс.	Кит.	Русс.	Кит.	Русс.
Торговое посредничество.	145	72	31	134	110	502	3	18	—	17		34
Торговля вообще.	785	239	1.650	787	1.877	1.264	703	421	321	718	340	881
Зерновыми продуктами	18	9	14	92	20	118	2	13	—	63	—	61
Другими продуктами сельскаго хозяйства	1.051	409	347	146	431	176	50	213		59	—	65
Строительн. матер. и топливомъ	70	70	58	66	100	149	7	121	10	26	12	50
Металич. тов. машинами и оруд..	13	26	8	49	13	77	—	6	—	16	—	39
Тканями и предметами одежды .	243	48	334	334	449	429	65	75	—	94	30	25
Торговля кожами и мѣхами. .	28	9	—	18	—	10	—	8	—	10	—	—
Разносная и развозная торговля.	483	37	-	1	—	—	192	35	1	96	56	98
Содержаніе гостиницъ, трактировъ и питейныхъ заведеній.	731	322	155	459	210	376	54	196	19	116	29	119

Приложеніе № 11.

О добычѣ золота за послѣднія 5 лѣтъ.

Составлена по отчетамъ Горнаго Департамента за 1905—6—7 и 8 г.г., а за 1909 г.—по протоколамъ Съѣздовъ.

ГОРНЫЕ ОКРУГА.	1905 г.		1906 г.		1907 г.		1908 г.		1909 г.	
	пуд.	фун.	пуд.	фун.	пуд.	фун.	пуд.	фун.	пуд.	фун.
Амурскій г. окр.	82	38	90	36	66	17	102	23	114	23
Буреинскій г. окр.	145	35	152	28	195	8	207	26	195	5
Зейскій г. окр.	133	31	141	26	161	20	177	20	154	36
Приморскій г. окр.	95	35	125	8	121	18	82	9	55	39
Уссурійскій г. окр.	—	—	3	7	2	37	7	39	—	—
Итого	458	19	514	5	547	20	577	37	520	23

Приложеніе № 12.

Свѣдѣнія о количествѣ заявленныхъ и работающихъ въ Приамурскомъ краѣ золотыхъ пріисковъ и о количествѣ на нихъ рабочихъ русскихъ и иностранныхъ за 1906 и 1907 г.г.

Названіе округовъ.	Число пріисковъ.		Число работающихъ пріисковъ.		Число пріисковъ съ хозяйскими работами.		Число пріисковъ исключительно старательск.		Количество русскихъ рабочихъ.		Количество китайскихъ рабочихъ.		Количество корейскихъ рабочихъ.		Количество пріисковъ, гдѣ рабочіе только русскіе.	
	1906 г.	1907 г.	1906 г.	1907 г.	1906 г.	1907 г.	1906 г.	1907 г.	1906 г.	1907 г.	1906 г.	1907 г.	1906 г.	1907 г.	1906 г.	1907 г.
1) Буреинскій горный округъ	161	169	51	60	11	12	40	48	2.230	1.831	1.453	1.533	2.325	2.265	2	3 [1])
2) Зейскій горн. округъ	208	208	116	85	18	12	98	73	1.224	1.984	3.329	3.206	2.047	1.268	1	9 [2])
3) Округъ Сутарской и Хинганской системы	9	9	6	6	—	—	6	6	175	55	500	500	200	200	—	— [3])
4) Округъ Амурскаго казачьяго войска *)	—	79	—	22	—	2	—	20	—	492	—	1.040	—	11	—	— [4])
5) Приморскій горный округъ	118	147	25	31	1	1	24	30	1.575	989	551	667	1.859	1.667	—	— [5])
6) Южно-Уссурійскій округъ	2	2	2	2	—	—	2	2	—	—	100	100	—	—	—	— [6])
Итого	498	614	200	206	30	27	170	179	5.204	5.351	5.933	7.046	6.431	5.611	3	12

[1]) Представленіе горнаго исправника полицейскаго горнаго округа 10 октября 1908 г., № 1808.
[2]) » » » Зейскаго округа 17 марта 1908 г., № 2637.
[3]) » » » Сутарской и Хинганской системы 13 декабря 1907 г., № 255.
[4]) » начальника 1 участка округи Амурскаго казачьяго войска отъ 21 декабря 1907 г., № 1377.
[5]) » горнаго исправника Приморскаго горнаго округа 6 марта 1908 г., № 485.
[6]) » начальника Южно-Уссурійскаго уѣзда 18 сентября 1907 г., № 17658.

*) За 1906 г. свѣдѣній нѣтъ, такъ какъ до 1907 г. этотъ округъ находился въ вѣдѣніи Зейскаго горнаго исправника. Дѣло № 161 канц. Приамурск. Ген. Губернатора.

Приложеніе № 13.

Свѣдѣнія о рабочихъ на казенныхъ работахъ въ Амурской области.

Наименованіе мѣстности.	Количество работавшихъ въ 1910 г.		Количество рабочихъ въ 1911 г.		Цѣны по спеціальностямъ поденно.									
					Плотники.		Каменьщики.		Землекопы.		Чернорабоч.		Въ кругу.	
	Русс.	Кит.	Русс.	Кит.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
1) Г. Благовѣщенскъ-постройка дома губернатора.	100	2.000	2.100	—	— —	— —	2 — 1 80	1 50 1 —	— —	— —	— 90 1 20	60 — 80	— —	— —
2) Благовѣщенская Войсковая Стр. Коммиссія.	—	650	650	—	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1 20 3 —	1 — 2 50
3) Работы Инженернаго Вѣдомства—постройка мужской гимназіи.	15	200	215	—	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1 20	— 80 1 —	— —	— —
4) Черняево Зейскій переселенческій подрайонъ.	240	360	600	—	2 —	1 80	— —	— —	1 50	1 20	— —	— —	— —	— —
5) Субсидируемое Амурское Общество Пароходства и Торговли.	2.000	185	2.200	—	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
6) Западная часть Амурской ж. д.	14.000	—	29.500	—	3 —	— —	— —	— —	1 50 2 —	— —	1 50	— —	—	—
7) Средняя часть Амурской ж. д.	—	—	11.900	—	2 75	— —	2 75	— —	1 75	— —	1 50	— —	— —	— —
8) Работы въ переселенческихъ районахъ производятся мѣстными переселенцами	—	—	—	—	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Итого	16.350	3.395	47.165	—	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Управленіе водныхъ путей.	1.363	72	1.435	—	1 90	2 40	2 15	2 25	— —	— —	1 05	1 45	— —	— —
Всего.	17.713	3.467	48.590											

Приложеніе № 14.

Свѣдѣнія о количествѣ русскихъ и иностранныхъ рабочихъ, занятыхъ на казенныхъ работахъ въ Приморской области за 1906—1910 г.г.

Наименованіе учрежденія.	Сколько необходимо рабочихъ.	Сколько работало рабочихъ въ 1906 г.		въ 1907 г.		въ 1908 г.		въ 1909 г.		въ 1910 г.		Какія работы.
		Рус.	Ин.	Рус.	Ин.	Рус.	Ин.	Рус.	Ин.	Рус.	Ин.	
1) Владивостокская Гор. Управа . . .	5.143	—			—	—	—	1.021	4.122	—	—	Постройка зданій, мощеніе улицъ и планировка ихъ.
2) Кораблестроительная часть Владивостокскаго порта	985	3.928	—	3.775		4.826	—	5.619	—	1.427	—	Переустройство, ремонтъ и исправленіе военныхъ судовъ, портовыхъ и др.
3) Строительная часть Владивостокскаго порта .	Сообразно съ отпускомъ кредитовъ	3.890	46.724	3.552	55.459	4.030	55.431	5.675	63.940	627	17.121	Строительныя.
4) Механическій заводъ Владивостокскаго порта . .	407	184	75	271	18	270	16	312	—	371	—	Ремонтъ механизмовъ и котловъ судовъ.
5) Минная лабораторія Владивостокскаго порта .	40	5	.	15	—	22	.	26	—	25	—	Снаряженіе и приготовленіе минъ и опыты съ ними.

Наименование учреждения.	Сколько необходимо рабочихъ.	Сколько работало рабочихъ										Какія работы.
		въ 1906 г.		въ 1907 г.		въ 1908 г.		въ 1909 г.		въ 1910 г.		
		Рус.	Ин.	Рус.	Ин.	Рус.	Ин.	Рус.	Ин.	Рус.	Ин.	
6) Центральная электрическая станція Владивостокскаго порта	72	47	12	54	5	52	4	61	—	47	—	Эксплоатація электрическ. освѣщенія порта.
7) Минная мастерская Владивостокскаго порта. .	259	73	—	75		85	—	105		126	—	Ремонтъ военныхъ судовъ по минно-электрическому вооруженію.
8) Артиллерійская лабораторія Владивостокскаго порта	137	92	29	90	14	122	3	137	—	103	—	Снаряженіе различнаго рода патроновъ, снарядовъ и т. п.
9) Артиллерійскія мастерскія Владивостокскаго порта	51	41	7	48	9	33	5	38	—	40	—	Ремонтъ вооруженія судовъ.
10) Переселенческія организаціи Приморск. района	130.000 поденщинъ.		—	-	—	920	130	930	120	1.060	140	Постройка зданій и сооруженіе дорогъ.
11) Владивостокск. переселенческій пунктъ . . .	По мѣрѣ надобности.	5	—	14	1	16	1	15	1	15	1	Строительныя.
12) Никольскъ-Уссурійскій переселенч. пунктъ.	Тоже.	38		43		123	82	26	14	14	28	Строительныя и ремонтныя.
13) Иманскій переселенческій подрайонъ . . .	Въ лѣтнее время 45, въ прод. года—20.	Учета не производилось										Строительныя и ремонтныя.
14) Хабаровскій переселенческій пунктъ и подрайонъ	71	38	—	48	2	46	3	61	12	56	29	Постройка и ремонтъ зданій, обслуживаніе ихъ и пароходовъ.
15) Ольгинскій подрайонный пунктъ.	11		—	—	—	137	104	52	32	—	—	Строительныя и ремонтныя.
16) Участокъ воен. инжен. капитана Робинскаго въ кр. Владивостокъ . .	По мѣрѣ надобности.	—	—	6.726	31.736	20.242	61.178	7.500	23.077	—	—	Постройка и сборка военныхъ бараковъ, сооруженіе зданій для войскъ, постройка грунтовыхъ дорогъ.
17) Владивостокск. Крѣпостное Инженерное Управленіе и Управл. строителя Владивосток. укрѣпленій воен. инженер. капитана Шелавина.	По мѣрѣ ассигнованія кредитовъ.	10	15	64	760	754	3.320	649	2.750	64	740	Сооруженія укрѣпленій и постройка зданій для воинскихъ частей крѣпости.
18) Участокъ воен. инженера Иванова кр. Владивостокъ	Около 2.000	—	785	330	1.320	230	1.020		1.060	20	295	Оборонительныя и строительныя.
19) Строительная коммиссія при Амурской инженерной дистанціи	По мѣрѣ надобности.	250	10	110	60	95	265	90	385	—	—	Постройка гражданскихъ сооруженій.
20) Амурская инженерная дистанція	Въ зависимости отъ рода и количества работъ.	—	—	196	290	218	185	90	97	67	57	Постройка казарменныхъ помѣщеній.
21) По Амурской инженерной дистанціи въ Благовѣщенскѣ.	По мѣрѣ надобности.	630	300	30	200	90	255	110	80	27	60	Тоже.

Наименованіе учрежденія.	Сколько необходимо рабочихъ.	Сколько работало рабочихъ въ 1906 г. Рус.	Ин.	въ 1907 г. Рус.	Ин.	въ 1908 г. Рус.	Ин.	въ 1909 г. Рус.	Ин.	въ 1910 г. Рус.	Ин.	Какія работы.
22) 1-я Владивостокская строительная коммиссія. Участокъ 133 высоты . . .	По мѣрѣ надобности.	—	—	—	—	—	—	—	257	52	390	Постройка казармъ для 10 Сибирск. стрѣлк полка.
23) Тоже.-Участокъ 4-го кр. артиллерійскаго полка.	Тоже.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	Постройка казармъ.
24) Тоже. Участокъ Новая Рѣчка	Тоже.	—	—	—	—	—	—	—	332	28	350	Постройка казармъ для крѣпостного сапернаго баталіона.
25) Тоже. Участокъ Вторая Рѣчка	Тоже.	—	—	—	—	—	—	—	352	33	400	Тоже для 3 В.-Сиб. стр. бригады.
26) 1-го Русскаго острова —войсковая строительная коммиссія.	На 1911 годъ потребуется 3.800	—		—	—	—	—	—	450		1.000	Постройка казармъ для войскъ.
27) Никольскъ-Уссурійскъ —войсковая строительная коммиссія.	около 1.200	—	—	—	—	—	—	20	1.180	20	1.180	Казармы 2, 3, 4 и 5 В.-Сиб. стр. полковъ, 1 В.-Сиб. стр. бригады и 1 В.-Сиб. сапернаго баталіона.
28) Хабаровская войсковая строительн. коммиссія	29.060 рабоч. дней.	Подсчета не производилось, такъ какъ работы совершались подрядным способомъ.										Казармы.

29) Коммиссія по устройству базы для Амурской рѣчной флотиліи . . .	1.035	—	—	—	—	—	—	—	495	—	350	Постройка помѣщеній, шоссейныхъ прибрежн. дорогъ, плысканія воды.
30) Николаевское Кр. Инжен. Управленіе . . .	до 860	—	—	—	—	—	—	556	219	770	218	Плотничныя, столярныя, земляныя, каменныя и др. работы.
31) Николаевскій № 1 продовольственный магазинъ	12	8	4	8	4	8	4	8	4	15	5	Перевозка, выгрузка и нагрузка грузовъ.
32) Николаевскій крѣпостной временный госпиталь	9	1	4	1	6	1	8	1	6	—	—	Ремонтъ строеній.
33) Сучанскія каменноугольныя копи въ вѣдѣніи Горн. Департ.	1.408	270	178	242	61	520	166	949	214	1.253	272	Работы, связанныя съ эксплоатац. угольныхъ копей.
Итого	—	9.512	48.138	15.662	89.915	32.830	122.180	24.051	99.598	6.260	22.976	
		13%	87%	14,8%	85,2%	21,1%	78,9%	19,4%	80,6%	21,5%	78,5%	
		57.650		105.577		155.010		123.649		29.236		

Приложеніе № 15.

Свѣдѣнія о рабочихъ на казенныхъ работахъ Примор ской области съ подраздѣленіемъ ихъ по профессіямъ.

Годы.	Плотниковъ.		Столяровъ.		Каменьщиковъ.		Печниковъ.		Кровельщиковъ.		Маляровъ.		Слесарей.		Чернорабочихъ.		Котельщиковъ.		Другихъ мастеровыхъ.		Итого.	
	Рус.	Ин.	Рус.	Ин.	Рус.	Ин.	Рус.	Ин.	Рус.	Ин.	Рус.	Ин.	Рус.	Ин.	Рус.	Ин.	Рус.	Ин.	Рус.	Ин.	Рус.	Ин.
1906	2.850	18.534	1.031	344	122	4.031	61	36	98	123	240	457	468	14	3.663	21.672	161	14	818	2.910	9.512	48.138
1907	6.876	29.200	968	2.076	442	12.341	1.571	1.510	213	2.355	276	1.291	510	33	3.611	33.989	173	—	4.633	7.120	15.662	89.915
1908	7.745	24.799	1.437	4.070	999	23.478	1.134	3.230	183	3.361	703	1.425	525	342	17.016	49.898	157	—	2.931	12.577	32.830	122.180
1909	8.265	26.439	1.591	4.766	436	17.203	157	549	225	1.575	314	810	531	371	9.609	42.665	147	—	2.776	5.220	2.405	99.598
1910	608	2.548	77	938	69	6.107	97	58	52	185	30	259	873	4	2.446	12.164	174	—	1.814	713	6.260	22.976
Итого . .	26.344	101.520	5.108	12.194	2.068	63.160	3.020	5.383	771	7.602	1.563	4.242	2.907	764	36.345	160.388	812	14	12.972	28.540	88.315	381.807
Всего . .	127.864		17.302		65.228		8.403		8.373		5.805		3.671		196.733		836		41.512		471.122	
Въ среднемъ. .	5.269	20.304	1.021	2.439	413	12.630	604	1.076	154	1.720	312	858	581	153	7.268	32.077	163	—	2.594	5.708	18.379	76.965

Приложеніе № 16.

Цѣны на рабочія руки на казенныхъ работахъ Приморской области за 1910 годъ.

	Русскіе рабочіе.	Китайцы.
1) Владивостокская Управа.	1 р.—1 р. 50 к.—1 р. 80 к.	60 к.—80 к.—1 р.
2) Кораблестроительная часть Владивостокскаго порта.	30% и 85%.	—
3) Строительная часть Владивостокскаго порта.	каменьщики, плотники и пр.— 2 р.—2 р. 50 к., до 3 р. въ день, чернораб. 1 р.—1 60 к.	каменьщики и плотники и др. 1 р.—2 р. 25 к., чернорабочіе 70 к. 1 р.
4) Механическій заводъ Владивостокскаго Порта	поденно—90 к.—5 р. помѣсячно—23 р.—150 р.	—
5) Минная лабораторія Владивостокскаго порта.	Поденно: мастеровые . 1 р. 50 к.—3 р. чернорабочіе . . 90 к. Помѣсячно: мастеровые . . 65 р. указатель . . . 75—115 р.	
6) Центральная электрическая станція. .	Помѣсячно: машинисты . . . . 75—100 р. кочегары . . . . 40— 70 » котельщики . . . . 50— 60 » слесаря . . . . . 80—100 »	
7) Минныя мастерскія Владивостокскаго порта	Поденно: модельщики 2 р.—3 р. 50 к. столяры. . .2 » —2 » 50 » кузнецы. . .2 » —3 » молотобойцы1 » 20 к.—1 р. 50 к. мѣдно-желѣзно-котельщики. . . . . 2р.—3 р. литейщики и формовщики . . . . . 2 р.—3 р. станочники. 1 р. 50 к.—3 р. 50 к. слесаря и сборщики. 1 р. 20—3. 50 к. минно-машинно монтеры. . . . 2 р.—3 р. 50 к. фрезеровщики . . 2 р.—4 р. чернорабочіе. . . 1р.—1 р. 20 к. Помѣсячно: электро-монтеры. . 60—100 р. инструментальщики 50— 70 »	

	Русскіе рабочіе.	Китайцы.
	кочегары. . . . . 30— 40 р. указатели . . . .100—150 »	
8) Артиллерійская лабораторія Владивостокскаго порта . .	Лабораторные мастеровые 1 р. 40 к.—3 р. въ день, чернорабочіе 75 к.—1 р. помѣсячно отъ 30 р.—120 р.	
9) Артиллерійскія мастерскія Владивостокскаго порта . .	поденно 1 р.—3 р. 25 к. помѣсячно 30 р.—135 р.	
10) Переселенческая организація Приморскаго района. . . .	землекопы и чернорабочіе 1 р. въ день, плотники 1 р. 75 к., на землеотводныхъ работахъ 30—35 р. въ мѣс.	
11) Владивостокскій переселенческій пунктъ .	поденно 1 р. 25 к., помѣсячно 20—25—30 р. (сторожа, водовозы, санитары и сидѣлки; послѣднія на готовомъ столѣ).	поденно 75 к.
12) Никольскъ-Уссурійскій переселенческій пунктъ	Поденно: мастеровые . . 1 р.—1 р. 75 к. чернорабочіе. . 70 к. Помѣсячно: плотникъ, печникъ . . 35 р. слесарь . . . . . 55 » маляръ. . . . . 30 »	Тоже. 18 р.
13) Иманскій переселенческій пунктъ . . .	Поденно: плотникъ. . . 1 р. 20—2 р. столяръ . . . 1 » 50—2 » 50 к. каменьщикъ . 1 » 20—1 » 80 » печникъ . . . 1 » 50—2 » 50 » кровельщикъ. 1 » 50—2 » маляръ. . . . 1 » 20—1 » 80 » котельщикъ . 1 » 50—2 » — » слесарь. . . . 1 » 50—3 » — » чернорабочій. — 50—1 » — » кузнецъ . . . 1 » 50—2 » — »	
14) Хабаровскій переселенческій пунктъ и подрайонъ . .	плотникъ. . . 1 р. 50—2 р. столяръ . . 2 » —2 » 50 » печникъ . . . 1 » 50—2 » — » слесарь. . . . 2 » —3 » — » чернорабочій . 1 » 20— » — »	 1 р.

	Русскіе рабочіе.		Китайцы.
15) Ольгинскій переселенческій пунктъ. .	плотникъ.	2 р. 50 к.	
	столяръ	3 » — »	
	каменьщикъ	— » — »	
	печникъ.	2 » »	
	кровельщикъ . .		
	маляръ . . .		
	штукатуръ	1 » 80 »	
	чернорабочій. . . .	1 » 25 »	
16) Участокъ военнаго инженера капитана Рыбинскаго, крѣпость Владивостокъ.	плотникъ. . . .	1 » 75 »	
	каменьщикъ .	1 » 65 »	
	печникъ . . .	1 » 65 »	
	кровельщикъ. . .	1 » 65 »	
	штукатуръ и маляръ	2 » — »	
	слесарь.	2 » 50 »	
	стекольщикъ	1 » 50 »	
	кузнецъ	1 » 65 »	
	асфальтщикъ. . . .	2 » 50 »	
	каменотесъ	2 » — »	
	чернорабочій. . . .	1 » — »	
	помѣсячно сторожъ.	35 » — »	18 р.
17) Участокъ военнаго инженера Шелавина.	Поденно:		
	бетонные рабоч. . .	1 » 25 »	75—90 к.
	землекопы . .	80 к.—1 » 50 »	25—35 к. съ хозяйск. содерж
18) Участокъ военнаго инженера капитана Иванова	Поденно:		
	плотники.	1 » 75 »	
	чернорабочіе . . .	1 » — »	
	друг. рабочіе. . . .	1 » 50 »	
19) Строит. коммисія при Амурской инженерной дистанціи. .	плотники .	1 р. 80 к.—2 » 25 »	1 р. 30 к.—2 р.
	каменьщ. .	1 » 50 » —2 » — »	1 р. 20—1 р. 80 к.
	чернорабочіе .	60 к.—1 » 10 »	40—90 к.
20) Владивостокская войсковая строит. Коммисія	—		25 к.—1 р.
21) Русскаго Острова войск. коммисія. . .	—	—	плотникъ и каменьщикъ . . 1 р. 70 к. печникъ и кровельщ. . . . . 1 » 95 » землекопъ. . . 1 » — »

	Русскіе рабочіе.	Китайцы.
22) Никольскъ-Уссурійская воинск. строит. коммисія	печникъ. . . . . 1 р. 45 к.	плотникъ . . . 1 р. 25 к. столяръ и котельщ. . . . 2 » 50 » каменьщикъ 1 » 45 » кровельщ. и маляръ. . . . . 1 » 50 » слесарь . . . . 3 » — » чернорабочій. . — » 65 »
23) Шкотовская воинск. строит. коммисія . .	» »	столяръ . . . . 3 » — » печникъ и штукатуръ. . . . 2 » 55 » землекопъ . . . 1 » 20 » чернорабочій. . 1 » — »
24) Сучанскія каменноугольныя копи. . .	плотникъ . . 1 р. 50—2 р. — к. столяръ . . . 1 » 60—2 » 50 » каменьщикъ . 2 » — — » — » печникъ. . 2 » — — » — » кузнецъ . 2 » — 2 » 50 » слесаря мастер. 1 » 50—2 » 50 » горнорабоч. . 2 » — 2 » 50 » чернорабоч. . 1 » 50 — » — »	1 р. 50 к. 1 р. 60 к. 1 р.
25) Амурская инженерная дистанція. . . .	1 р.—2 р. 25 к.	
26) Хабаровская воинск. строит. коммисія. . .	плотники. . . . . 2 р. столяры. . . . . 3 р.	землекопы . . — р. 90 к. каменьщики . . 1 » 60 » печники . . . 2 » 70 » кровельщ., кузн. 1 » 80 » слесарь . . . . 2 » 70 » штукатуры 1 » 60 » чернорабочіе. . 80—90 »
27) Коммисія по устройству базы Амурской флотиліи . . .	2 р. 50 к. 2 » — » 2 » 75 » 1 » 50 » 1 » 20 » 2 » 25 »	плотникъ. . . . 1 р. 80 к. каменьщикъ . . 1 » 60 » столяръ . . . . 2 » — » землекопъ . . . 1 » 20 » чернорабоч. . . 1 » — » кровельщ., маляръ, штук. 1 р. 80—1 р. 90 к.
28) Николаевскій продовольственный магазинъ	1 р. 50 к.—2 р. 50 к.	1 р. 50—2 р.
29) Николаевскій крѣпостной временный госпиталь.	1 р. 50 к.—2 р. — к.	

Приложеніе № 17.

Свѣдѣнія о числѣ рабочихъ, состоящихъ на Уссурійской желѣзнодорожной линіи въ 1910 г.

Наименованіе учрежденій и лицъ, давшихъ свѣдѣнія по рабочему вопросу.	Число рабочихъ за 1910 годъ.	
	Русск.	Иностр.
I. Владивостокское Коммерческое Агентство Китайской Восточной жел. дороги	210	700
II. Матеріальная служба:		
Матеріальный складъ на ст. Владивостокъ	—	48
Главный складъ на ст. Никольскъ-Уссурійскъ	10	100
Складъ на ст. Евгеньевка	5	10
» » » Муравьевъ-Амурскій	—	20
» » » Бикинъ	—	10
» » » Вяземская	10	80
» » » Хабаровскъ	—	16
» » » Гродеково	1	10
» » » Контаузъ	4	30
III. Служба пути.		
I участокъ пути	335	530
II » »	170	183
III » »	235	66
IV » »	85	162
V » »	225	144
VI » »	192	442
VII » »	298	260
VIII » »	137	179

Наименованіе учрежденій и лицъ, давшихъ свѣдѣнія по рабочему вопросу.	Число рабочихъ за 1910 годъ.	
	Русск.	Иностр.
Сучанскій уч.	102	40
Сверхъ сего штатные ремонтные рабочіе	552	21
IV. Служба Эксплоатаціи:		
Станція Владивостокъ	—	35
» Никольскъ-Уссурійскій	—	30
» Хабаровскъ	—	8
» Хабаровскъ-Пристань	8	—
V. Служба Тяги:		
Депо Владивостокъ	99	42
» Никольскъ-Уссурійскій (8 участокъ тяги)	188	36
» Евгеньевка	10	—
» Муравьевъ-Амурскій (9 участокъ тяги)	76	12
» Бикинъ	3	1
» Вяземское (10 участокъ тяги)	63	7
» Хабаровскъ	208	48
» Конгаузъ	15	3
Никольскъ-Уссурійскій главныя мастерскія	256	47
Итого	3.597	3.320
VI. Лица, поставляющія лѣсные матеріалы для надобностей желѣзной дороги и частныхъ лицъ:		
Моисей Егоровичъ Якимовъ	20	70
Александръ Александровичъ Ивановъ	36	179
М. Лучникъ	42	163
Купецъ Михаилъ Ивановичъ Суворовъ	1.340	660
VII. Краеугольный Спасовскій Рудникъ близъ ст. Угольная	61	547
Всего	1.499	1.619

Приложеніе № 18.

Количество работавшихъ въ 1910 году рабочихъ на Китайско-Восточной желѣзной дорогѣ въ Приморской области на участкѣ Пограничная—Никольскъ-Уссурійскій и Владивостокъ Хабаровскъ.

Общее число рабочихъ.		Изъ нихъ:											
		плотниковъ.		столяровъ.		каменщиковъ.		слесарей.		чернорабочихъ.		другихъ профессій.	
Рус.	Ин.	Рус.	Ин.	Рус.	Ин.	Рус.	Ин.	Рус.	Ин.	Рус.	Ин.	Рус.	Ин.
5.096	4.939	122	216	50	7	38	184	402	43	1.975	3.306	2.509	1.183

Приложеніе № 19.

Вѣдомость среднихъ цѣнъ на сданныя съ подряда земляныя работы въ 1910 г.

Участки. Административный.	Участки. Подрядный.	ПОДРЯДЧИКИ.		Частныя. Количество.	Частныя. Цѣна.	Частныя. Сумма.	Общія. Количество.	Общія. Сумма.	Общія. Средняя цѣна.
I	1/4 bis.	Жоголевъ и Пузына.							
		Выемки	а . . .	29.573,00	13,10	387.406,30			
			б . . .	32.041,00	9,00	288.369,00			
			в . .	33.406,00	6,90	230.501,40			
			г . .	27.128,00	4,00	108.512,00			
		Нас. . .		128.388,00	4,00	513.552,00			
		Резервъ	а . .		8,50	—			
			б	1.338,00	5,00	6.690,00			
			в.	4.059,00	3,00	12.177,00	250.536,00	1.547.207,70	6,177
II	5/6	Вольманъ и Пеленкинъ.							
		Выемки	а.	3.260,00	13,50	44.010,00			
			б .	8.931,00	8,00	71.448,00			
			в. . .	11.414,00	6,50	74.191,00			
			г.	12.940,00	5,00	64.700,00			
		Нас. . .		80.764,00	4,50	363.438,00			
		Резервъ	а .	—	9,00				
			б.	2.488,00	3,50	8.708,00			
			в. . .	7.518,00	2,00	15.036,00	117.309,00	641.531,00	5,466
	6 bis 7 bis	Волобуевъ.							
		Выемки	а. . .	6.590,00	13,50 [1] / 15,00 [2]	88.965,00			
			б. .	15.935,00	8,00	127.480,00			
			в. . .	20.106,00	6,50	130.689,00			
			г.	7.558,00	5,00	37.790,00			
		Нас. . .		82.698,00	4,85	401.085,30			
		Резервъ	а. .	—	8,00	—			
			б. . .	—	3,25	—			
			в. .	12.485,00	1,60	19.976,00	132.887,00	805.985,30	6,065

[1]) Порохомъ
[2]) Динамитомъ.

Участки. Административный	Подрядный.	ПОДРЯДЧИКИ.		Частныя. Количество.	Цѣна.	Сумма.	Общія. Количество.	Сумма.	Средняя цѣна.
III	8	Сидоровъ.							
		Выемки	а. .	26 ,00	14,00	3.640,00			
			б. . .	—	11,00	—			
			в. .	3.579,00	8,50	30.421,50			
			г	1.777,00	5,85	216.145,80			
		Нас. . . .		35.171,00					
		Резервъ	а. .	—	8,15	—			
			б. . .	—	5,15	—			
			в .	4.592,00	2,70	12.398,40	40.787,00	262.605,70	6,414
	8 bis 9 bis	Тюремное Вѣдомство.							
		Выемки	а .	8.687	15,02	130.478,74			
			б.	—	10,73	—			
			в . .	761	8,58	6.529,88			
			г	8.233	5,68	46.763,44			
		Нас. . .		59.324	5,68	336 960,32			
		Резервъ	а. .	—	8,70	—			
			б. . .	—	4,70	—			
			в. . .	—	2,70	—	520.731,88	77.005,00	6,76
	9 bis 10 bis	Живатовскій.							
		Выемки	а. . .	—	по 5 р. 65 к.	—			
			б . .	661,00		3.734,65			
			в. . .	11.038,00		62.364,70			
			г. . .	14.426,00		81.506,90			
		Нас. . .		75.763,00		428.060,95			
		Резервъ	а. . .	—	5,65	—			
			б. . .	—		—			
			в. . .	9.598,00		54.228,70	101.888,00	629.895,90	6,172
IV	11 13 bis	Коротковъ.							
		Выемки	а. . .	5.505,00	14,00	77.070,00			
			б. . .	5.505,00	8,00	76.000,00			
			в . .	3.995,00	8,00				
			г . .	33.834,00	4,70				
		Нас. . . .		121.686,00	4,70	730.944,00			
		Резервъ	а. . .	—	9,00	—			
			б. .	2.978,00	3,30	11.962,50	170.525,00	895.976,50	5,254
			в . .	647,00					

Участки. Административный.	Участки. Подрядный.	ПОДРЯДЧИКИ.		Частныя. Количество	Частныя. Цѣна.	Частныя. Сумма.	Общія. Количество.	Общія. Сумма.	Общія. Средняя цѣна.
V	14/16 bis	Коротковъ.							
		Выемки	а. . .	—	—	—			
			б. . .	—	—	—			
			в. .	21.727,00	8,50	184.679,50			
			г. .	58.938,00	4,20	—			
		Нас. . . .		168.973,00	4,20	957.226,20			
		Резервъ	а. . .	—	10,50	—			
			б. .	—	4,30	—			
			в . .	10.090,00	4,80	43.387,00	249.638,00	1.185,292,00	4,709
VI	17/17 bis	Арцыбышевъ.							
		Выемки	а .	2.561,00	15,00	38.415,00			
			б. . .	2.673,00	10,00	109.900,00			
			в. .	8.317,00					
			г. . .	42.768,00	6,50	582.653,50			
		Нас. . . .		46.871,00					
		Резервъ	а . .	—	8,50	—			
			б. . .	—	—	—			
			в. . .	—	3,50	—	103.190,00	730.968,50	7,08
	18/18 bis	Гиллеръ.							
		Выемки	а. . .	4.150,00	14,00	58.100,00			
			б. . .	212,00	10,00	2.120,00			
			в. . .	897,00	8,50	7.624,50			
			г . .	28.406,00	6,00	170.436,00			
		Нас. . .		55.307,00	6,00	331.842,00			
		Резервъ	а. . .	—	8,00	—			
			б. . .	—	4,00	—			
			в. . .	—	2,50	—	88.972,00	570,122,50	6,43
	19	Гиллеръ.							
		Выемки	а. . .	2.073,00	14,00	29.022,00			
			б. . .	4.322,00	10,00	43.220,00			
			в. . .	—	8,50	—			
			г. . .	11.858.00	6,00	71.148,00			
		Нас. . . .		56.771,00	6,00	340.626,00			
		Резервъ	а. . .	—	8,00	—			
			б. . .	—	4,00	—			
			в. . .	—	2,50	—	75.024,00	484,016,00	6.43

Участки. Административный.	Подрядный.	ПОДРЯДЧИКИ.		Частныя. Количество.	Цѣна.	Сумма.	Общія. Количество.	Сумма.	Средняя цѣна.
	19 bis.	Стребейко.							
		Выемки	а. . .	1.252,00	13,70	17.152,40			
			б. . .	3.839,00	11,20	42.996,80			
			в. . .	—	6,25	—			
			г. . .	7.696,00	6,25	300.806,25			
		Нас. .		40.433,00					
		Резервъ	а. .	—	—	—			
			б	не полагается.					
			в	—	—	—	53.220,00	360.955,45	6,782
	20 21	Стребейко.							
		Выемки	а. . .	3.192,00	13,70	43.730,40			
			б . .	—	6,85; 6,10; 5,60	—			
			в. . .	855,00	6,85; 6,10; 5,60	—	—	5.385,75	
			г. . .	17.805,00	6,85; 6,10; 5,60	—	—	107.147,75	
		Нас. . .		99.421,00	6,85; 6,10; 5,60	—		601.052,10	
		Резервъ	а . .	—	—	—			
			б .	—	не полагается.				
			в. .	—	—	—	121.273,00	757.315,30	6,244
VII	21 bis	Соколовскій.							
		Выемки	а. .	—	14,00	—			
			б. . .	.	По 6 р. 90 к.	—			
			в. . .	90,00		621,00			
			г . .	10.792,00		74.464,80			
		Нас. . . .		46.690,00		322.161,00			
		Резервъ	а. .	—	7,10	—			
			б. . .	—	не полагается.				
			в. . .	7.780,00	—	—	57.572,00	392.246,80	6,90

Участки. Административный.	Подрядный.	ПОДРЯДЧИКИ.		Частныя. Количество.	Цѣна.	Сумма.	Общія. Количество.	Сумма.	Средняя цѣна.
	22/22 bis	Крашевскій.							
		Выемки	а . .	14.367,00	14,25	204.729,75			
			б . .	—	10,00	—			
			в	9.297,00	7,25	67.403,25			
			г. .	16.067,00	5,00	431.425,00			
		Нас. . . .		70.218,00					
		Резервъ	а. .	—	7,75	—			
			б .	—	4,75				
			в. .	—	1,75	—	109.949,00	703.558,00	6,39
VIII	23	Ястребовъ.							
		Выемки	а. . .	4.088,00	13,00	53.144,00			
			б. . .	—	11,00	—			
			в. . .	—	9,00	—			
			г. . .	4.556,00	6,00	—			
		Нас. . .		33.700,00	6,00	229.536,00			
		Резервъ	а. . .	—	7,00				
			б. . .	—	5,00	—			
			в. . .	—	3,00	—			
VIII	23 bis	Ястребовъ.							
		Выемки	а. . .	9.835,00	16,00	157.360,00			
			б. . .	—	14,00	—			
			в. . .	—	12,00	—			
			г. . .	16.397,00	9,00	147.573,00			
		Нас. . . .		23.023,00	6,00	138.138,00			
		Резервъ	а. . .	—	6,00	—			
			б. . .	—	5,00	—			
			в. . .	—	3,00	—			
VIII	24	Ястребовъ.							
		Выемки	а. . .	3.522,00	12,00	42.264,00			
			б. . .	—	11,00	—			
			в. .	—	9,00	—			
			г. . .	13.947,00	6,00	83.682,00			
		Нас. . . .		65.170,00	6,75	439.897,50	174.238,00	1.291.594,50	7,41

Участки. Административный.	Подрядный.	ПОДРЯДЧИКИ.		Частныя. Количество.	Цѣна.	Сумма.	Общія. Количество.	Сумма.	Средняя цѣна.
	24 bis 25	Соколовъ.							
		Выемки	а. .	292,00	По 6 р. 50 к.	1.898,00			
			в.	8.525,00		55.412,50			
			г. . .	274,00		1.781,00			
		Нас. . . .		68.910,00		447.915,00			
		Резервъ	а. .	—	—	—			
			б. . .	—	—	—			
			в. . .	—	—	—	78.001,00	507.006,50	6,50
	25 bis	Голембіовскій.							
		Выемки	а. . .	8.755,00	13,00	113.815,00			
			б. . .	—	10,00	—			
			в. . .	—	8,30	—			
			г. . .	12.297,00	6,50	79.930,50			
		Нас. . . .		42.334,00	5,40	228.603,60			
		Резервъ	а. . .	—	7,60	—			
			б. . .	—	4,60	—			
			в. . .	—	2,90	—	63.386,00	422.349,10	6,60
	26 bis	Бочаровъ.							
		Выемки	а .	463,00	6,50	3.009,50			
			г. . .	2.432,00	6,50	15.808,00			
		Нас. . . .		18.903,00	6,50	122.869,50			
		Резервъ	а. . .	—	—	—			
			б . .	не полагается.					
			в . .	—	—	—	21.798,00	141.687,00	6,50
	Рейн. вѣтвь.	Бонди и Бр. Равве.							
		Выемки	а. . .	5.236,00	14,00	73.304,00			
			б. . .	3.177,00	12,00	38.124,00			
			в. . .	3.178,00	8,50	27.013,00			
			г. . .	26.027,00	4,90	127.532,30			
		Нас. . . .		69.471,00	4,90	340.407,90			
		Резервъ	а . .	—	9,00	—			
			б. . .	1.405,00	7,00	9.835,00			
			в. . .	1.406,00	3,60	5.061,60	107.089,00	621.277,80	5,80

Участки. Административный.	Участки. Подрядный.	ПОДРЯДЧИКИ.	Частныя. Количество.	Частныя. Цѣна.	Частныя. Сумма.	Общія. Количество.	Общія. Сумма.	Общія. Средняя цѣна.
		Тоннельныя выемки:						
		Бочаровъ	3.470,00	—	44.490,00			
		Жоголевъ и Пузына.	2.868,00	—	43.976,00			
		Волобуевъ	5.622,00	—	58.401,00			
		Бочаровъ	10.835,00	—	108,350,00	22.795,00	255.217,00	11,196
		Всего. .	—	—	—	2.217.082,00	13.727.539,73	—

Тоннели:

Участки. Административный.	Участки. Подрядный.	ПОДРЯДЧИКИ.	Протяжен. тоннеля пг. сж.	Стоим. одной пг. сж.	Сумма.
I	3 bis.	Бочаровъ.	106,00	2.005,25	217.563,00
I	4 bis.	Жоголевъ и Пузына	54,00	2.527,31	136.475,00
II	7	Волобуевъ	42,50	2.358,47	100.235,00
VIII	26	Бочаровъ	400,00	2.923,20	1.169.280,00
		Всего	602,50	2.694,69	1.623.553,00

Приложеніе № 20.

Вѣдомость сданныхъ съ подряда искусственныхъ сооруженій за 1910 г. на Амурской ж. д.

№№ подрядныхъ участковъ.	ФАМИЛІИ ПОДРЯДЧИКОВЪ.	Каменныя труба. Количество куб. саж.	Цѣна.	Сумма.	Малые мосты. Количество куб. саж.	Цѣна.	Сумма.	Средніе мосты. Количество куб. саж.	Цѣна.	Сумма.	Большіе мосты. Количество куб. саж.	Цѣна.	Сумма.	Общая сумма.	Средняя цѣна куб. саж. кам. кладки.	Деревянные мосты. Количество куб. саж.	Цѣна.	Сумма.
1 и 1 bis	Кузнецъ	411,40	245,00	100.793,00	46,10	245,00	11.393,50	89,40	265,00	23.691,00	856,80	335,00	286.860,50	422.738,00	301,31	218,40	370,00	80.808,00
съ 1 по 4 bis		193,00	255,00	49.215,00	381,88	260,00	99.236,80	122,85	270,00	33.169,50	1.569,60	375,00	588.600,00	770.221,30	339,73	713,40	370,00	263.958,00
съ 5 по 6	Вольманъ и Пеленкинъ	1.043,06	260,00	271.195,60	6,30	260,00	1.638,00	430,50	275,00	118.387,50	210,80	350,00	73.780,00	465.001,10	275,04	443,00	355,99	157.702,26
съ 6 bis по 7 bis	Валобуевъ	1.496,10	265,00	396.466,50	—	—	—	381,00	285,00	108.585,00	211,00	360,00	75.960,00	581.011,50	278,25	297,00	370,00	109.890,00
8	Сидоровъ	967,98	257,00	248.770,86	—	257,00	—	81,30	257,00	20 894,10	—	—	—	269.664,96	257,00	13,6	400,00	5.440,00
8 bis	Сидоровъ	776,00	250,00	194.000	105,00	260	27.300 00	194,50	260,00	50.570,00	—	330,00	—	271.870,00	252,70	78,00	—	22.598,40
съ 9 по 12 bis	Живатовскій	778,62	250,00	194.655,00	—	260,00	—	1.209,01	260,00	314.342,60	978,00	330,00	322.740,00	831.737,60	280,46	715,20	—	239.270,58
13	Коротковъ	375,50	260,00	97.630,00	—	260,00	—	182,10	260,00	47.346,00	170,00	350,00	59.500,00	204.476,00	281,03	65,60	385,00	25.256,00
13 bis	Крутовъ и Коржавинъ	—	260,00	—	—	—	—	288,20	270,00	77.814,00	—		—	77.814,00	270,00	87,00	370,00	32.190,00
14	Протассовичъ	—	—	—	—	240,00	—	461,90	280,00	129.332,00	—	350,00	—	129.332,00	280,00	100,40	370,00	37.148,00
съ 14bis по 15bis	Кругловъ и Смирновъ	274,92	260,00	71.479,20	—	270,00	—	405,60	280,00	113.568,00	—	—	—	185.047,20	271,92	338,40	385,00	130.284,00
съ 16 по 17 bis	Ардыбышевъ	252,50	260,00	65.650,00	10,97	270,00	2.961,90	93,45	270,00	25.231,50	505,30	355,00	179.381,50	273.224,00	316,98	283,20	385,00	109.032,00
съ 18 по 19	Гиллеръ	436,92	260,00	113.599,20	—	260,00	—	—	280,00	—	616,22	360,00	221.839,20	335.438,40	318,51	171,40	370,00	63.418,00
съ 19 bis по 21	Стребейко	813,88	250,00	203.470,00	—	260,00	—	—	270,00	—	820,00	360,00	295.200,00	498.670,00	304,78	301,00	370,00	111.370,00
21 bis	Соколовскій	—	260,00	—	147,20	260,00	38.272,00	—	—	—	627,00	280,00[1]	175.560,00	213.832,00	276,91	27,80	370,00	10.286,00
22	Крашевскій и Кушлисъ	—	265,00	—	—	275,00	—	—	285,00	—	350,00	355,00	124.250,00	124.250,00	355,00	87,40	380,00	33.212,00
22 bis	Крашевскій и Боборыкинъ	113,57	265,00	30.096,05	—	275,00	—	274,60	285,00	78.261,00	546,50	355,00	194.007,50	302.364,55	323,49	104,00	380,00	39.520,00
съ 23 по 25	Каншинъ и Прочульбицкій	1.463,48	260,00	380.504,80	—	—	—	92,20	270,00	24.894,00	1.019,50	340,00	346.630,00	752.028,80	292,03	421,20	385,00	162.162,00
25 bis	Голембіовскій	301,90	255,00	76.984,50	—	—	—	—	—	—	173,00	330,00	57.090,00	134.074,50	282,32	110,60	379,49	41.971,73
съ 26 по 26 bis	Бочаровъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	89,80	375,00	33.675,00
Рейновск. вѣтвь	Бонди и бр. Равве	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	745,80	385,00	287.133,00
	Итого	9.698,83	—	2.494.509,71	697,25	—	180.802,20	4.306,61	—	1.166.086,20	8.661,22	-	3.001.398,70	6.763.696,81	—	5.412,20	—	1,996.324,97

Всего каменной кладки 23.363,91 куб. саж.

[1]) Цѣна 280 руб. назначена при глубинѣ заложенія основаній до 1,50 саж.

При глубинѣ до 2,00 саж. — 300 руб. за куб. саж

При глубинѣ болѣе 2,00 саж. — 340 руб. за куб. саж.

Приложеніе № 21.

Вѣдомость единичныхъ цѣнъ, по которымъ сданы подрядчикамъ работы по гражданскимъ сооруженіямъ за 1910 г. на Амурской ж. д.

Участки. Администр.	Участки. Подрядчик.	ФАМИЛІИ ПОДРЯДЧИКОВЪ.	Жилые дома. I очер. Цѣна за квадр. саж.	Жилые дома. II очер. Цѣна за квадр. саж.	Казармы. I очер. Цѣна за штуку.	Казармы. II очер. Цѣна за штуку.	Полуказармы. I очер. Цѣна за штуку.	Полуказармы. II очер. Цѣна за штуку.	Двойн. сторож. дома. I очер. Цѣна за штуку.	Двойн. сторож. дома. II очер. Цѣна за штуку.
I	1	Кузнецъ	*	—	—	6.600	—	5.000	—	3.300
	1	»	—	—	—	—	—	5.000	—	3.300
	2	»	*	—	—	6.600	—	5.000	—	3.300
	2 bis	»	—	—	—	—	—	5.000	—	3.300
	3	»	*	235	*	—	—	5.000	—	—
	3 bis	»	—	—	*	—	—	—	—	3.300
	4	»	*	—	*	—	—	5.000	—	—
	4 bis	»	—	—	—	—	—	5.000	—	3.300
II	5	Надѣляевъ Андреевскій. . .	*	265	—	7.500	—	5.145	—	3.300
	5 bis	» » . . .	—	265	—	7.500	—	5.145	—	—
	6	» » . . .	—	—	—	—	—	5.145	—	—
	6 bis	» » . . .	*	265	—	7.500	—	5.145	—	—
	7	» » . .	*	—	—	7.500	—	5.145	—	—
	7 bis	» » . . .	—	265	—	—	—	5.145	—	—
III	8	Бушманъ и Живатовскій . .	—	235	—	*	—	*	—	—
	8 bis	Мосоковскій	—	250	—	7.500	—	6.300	—	—
	8 bis	Живатовскій	—	—	—	—	—	6.000	—	—
	9	Бушманъ и Живатовскій . .	230	—	7.300	—		—	—	—
	9	Живатовскій	—	250	—	—	—	—	—	—

Отмѣченныя знакомъ * постройки произведены хозяйственно и цѣны не выяснены.

I очередь: Постройки, произведенныя въ 1909 году. — II очередь: Постройки, производящіяся въ 1910 году и намѣченныя къ производству въ 1911 году.

Участки.		ФАМИЛІИ ПОДРЯДЧИКОВЪ.	Жилые дома.		Казармы.		Полуказармы.		Двойн. сторож. дома.	
			I очер.	II очер.	I очер.	II очер.	I очер.	II очер.	I очер.	II очер.
Администр.	Подрядный.		Цѣна за квадр. саж.	Цѣна за квадр. саж.	Цѣна за штуку.	Цѣна за штуку.	Цѣна за штуку.	Цѣна за штуку.	Цѣна за штуку.	Цѣна за штуку.
	9 bis	Живатовскій	—	—	—	—	—	6.000	—	—
	10	Бушманъ и Живатовскій	230	—	7.300	—	—	—	—	—
	10	Живатовскій	—	—	—	—	—	6.000	—	—
	10	»	—	250	—	7.300	—	600	—	—
IV	11	Аксеновъ	—	220	—	7.850	—	5.000	—	—
	11	Якса-Квятковскій	220	—	—	—	—	—	—	—
	11 bis	Аксеновъ	—	—	—	—	—	5.000	—	—
	12	»	—	260	—	7.850	—	5.500	—	—
	12	Мамонтовъ и Паруновъ	260	—	—	—	—	—	—	—
	12	Аксеновъ	—	260	—	7.850	—	5.500	—	—
IV	13	»	—	—	—	—	—	5.500	—	—
	13 bis	Мамонтовъ и Паруновъ	260	—	—	—	—	—	—	—
	13 bis	Аксеновъ	—	—	—	7.850	—	5.500	—	—
V	14	Кругловъ	—	—	—	—	—	5.500	—	—
	14 bis	Мушкинъ	250	—	8.000	—	—	—	—	—
	14 bis	Кругловъ	—	250	—	—	—	5.500	—	—
	14 bis	Кузьминъ	—	—	—	7.950	—	—	—	—
	15	Кругловъ	—	285	—	—	—	5.280	—	—
	15 bis	Кузьминъ	285	—	7.950	—	—	—	—	—
	15 bis	Кругловъ	—	—	—	—	—	5.280	—	—
	16	Кузьминъ	255	—	8.450	—	—	—	—	—
	16	Кругловъ	—	—	—	—	—	5.680	—	—
	16 bis	»	—	—	—	—	—	5.680	—	—
VI	17	Арцыбышевъ и Полутовъ	290	280	10.200	—	7.000	—	—	—
	17	Сибирцевъ	—	250	—	—	—	—	—	—
	17 bis	Арцыбышевъ и Полутовъ	—	280	-	—	7.000	—	—	—

Участки. Административ.	Участки. Подрядный.	ФАМИЛІИ ПОДРЯДЧИКОВЪ.	Жилые дома. I очер. Цѣна за квадр. саж.	Жилые дома. II очер. Цѣна за квадр. саж.	Казармы. I очер. Цѣна за штуку.	Казармы. II очер. Цѣна за штуку.	Полуказармы. I очер. Цѣна за штуку.	Полуказармы. II очер. Цѣна за штуку.	Двойн. сторож. дома. I очер. Цѣна за штуку.	Двойн. сторож. дома. II очер. Цѣна за штуку.
	18	Арцыбышевъ и Полутовъ.	290	—	10.200	—	7.000	—	—	—
	18 bis	» » . .	—	280	10.200	—	7.000	—	—	—
	19	Юрченковъ.	—	—	—	—	5.500	—	—	—
	19 bis	»	238	—	—	—	5.500	—	—	—
VII	20	Стребейко	—	—	8.270	—	—	—	—	—
	20	Стребейко и Шлезингеръ . .	—	250	—	—	—	5.630	—	—
	20 bis	Стребейко	265	—	8.270	—	—	—	—	—
	20 bis	Стребейко и Шлезингеръ. .	—	250	—	—	—	5.630	—	—
VII	21	» » . .	—	250	—	7.500	—	5.630	—	—
	21 bis	Стребейко	265	—	—	—	—	—	—	—
	21 bis	Стребейко и Шлезингеръ . .	—	—	—	7.500	—	5.630	—	—
	22	Крашевскій и Боборыкинъ .	—	—	—	—	—	6.300	—	
	22 bis	Крашевскій и Соколовскій .	290	—	10.200	—	—	—	—	—
		Крашевскій и Боборыкинъ .	—	260	—	—	—	—	—	—
VIII	23	Каншинъ и Прогульбицкій .	—	280	—	—	—	—	—	—
	23	Каншинъ.	290	—	10.200	—	—	—	—	—
	24	Прогульбицкій	290	—	10.200	—	—	—	—	—
	24	Каншинъ и Прогульбицкій .	—	280 250 (баня)	—		—	—	—	—
	24	Голембіовскій	—	—	—	—	—	5.400	—	—
	25	»	—	270	—	7.800	—	5.400	—	
	25 bis	»	—	270	—	7.800	—	5.400	—	—
	26 bis	Бочаровъ	—	—	—	—	—	5.400	—	—
	26 bis	Ястребовъ	285	—	10.100	—	—	—	—	—
	Рейн. вѣтвь	»	265	—	10.100	*	—	*	—	—

Приложеніе 22.

ПОДПИСКА.

Тысяча девятьсотъ десятаго года. . . . . дня, мы, нижеподписавшіеся, разнаго званія рабочіе люди въ числѣ человѣкъ дали Инженеру путей сообщенія настоящую подписку въ нижеслѣдующемъ:

1) Мы нижеподписавшіеся рабочіе

нанялись на работы по постройкѣ 6- , 7 и 7— подрядныхъ Инженера участковъ по постройкѣ Западной части Амурской желѣзной дороги и обязуемся по назначенію служащихъ Инженера исполнить горную, земляную открытую, и всякаго рода отрядную работу на всемъ своемъ содержаніи и харчахъ какъ рабочихъ, такъ и лошадей и соблюдать этотъ договоръ независимо отъ срока нашихъ видовъ на жительство.

2) На мѣсто работъ мы, рабочіе, обязаны явиться не позже 20-го мая 1910 года, при чемъ приводить съ собою свои семейства мы не въ правѣ безъ особаго на то письменнаго разрѣшенія Инженера или его довѣреннаго, въ противномъ случаѣ явившіеся къ мѣсту работъ безъ разрѣшенія члены семьи удаляются съ мѣста работъ за счетъ насъ рабочихъ.

3) Во время слѣдованія къ мѣсту работъ пѣшкомъ, исключая проѣзда по желѣзной дорогѣ и пароходомъ, мы, рабочіе, получаемъ въ счетъ нашего заработка отъ Инженера ежедневно по 30 коп. въ день на харчи рабочаго и 50 коп. на одну лошадь; при этомъ мы должны проходить въ сутки по 25 верстъ пѣшкомъ, по 50 верстъ на лошадяхъ, а по желѣзной дорогѣ и пароходомъ, затрачивая столько времени, сколько требуется на безпрерывное передвиженіе. По явкѣ на мѣсто работъ, мы, рабочіе, получаемъ отъ Инженера необходимое помѣщеніе для жилья и право пользованія баней два раза въ мѣсяцъ въ теченіе всего времени, пока мы, рабочіе, будемъ заняты на его, Инженера работахъ. Въ случаѣ перехода на работы въ такомъ мѣстѣ, гдѣ нѣтъ жилыхъ помѣщеній, мы, рабочіе, должны строить своими средствами шалаши или балаганы. Въ случаѣ болѣзни, удостовѣренной врачемъ или фельдшеромъ, мы, рабочіе, имѣемъ право на безвозмездное леченіе; во избѣжаніе занесенія заразныхъ болѣзней или распространенія ихъ, Инженеръ или его довѣренный, можетъ во всякое время назначить медицинскій осмотръ насъ самихъ, рабочихъ, и членовъ нашихъ семействъ. Никто изъ насъ не въ правѣ отказываться отъ сказаннаго осмотра.

4) Никто изъ насъ, рабочихъ, не въ правѣ отказываться, или самовольно перемѣнять возложенную на насъ работу. Всѣ назначенныя намъ работы мы, рабочіе, должны исполнять точно, добросовѣстно, и аккуратно, во всемъ согласно указаніямъ Инженера или его служащихъ, при чемъ допущенныя по нашей винѣ неправильности мы обязаны передѣлать безплатно, и никакой добавочной платы за это требовать отъ Инженера мы не вправѣ; въ случаѣ же причиненія при этомъ Инженеру убытка, мы обязуемся возмѣстить таковой изъ причитающейся намъ заработной платы.

5) Въ экстренныхъ случаяхъ, какъ-то: при пожарѣ, наводненія, поврежденіяхъ, причиненныхъ бурею, обвалахъ и т. п. мы, рабочіе, обязуемся работать, по указанію Инженера , или его довѣреннаго, во всякое время, на сколько позволяютъ наши силы, за каковую работу получаемъ вознагражденіе по усмотрѣнію Инженера или его довѣреннаго; уклонившіеся отъ такихъ безотлагательныхъ работъ подвергаются взысканію въ размѣрѣ трехъ руб. съ каждаго рабочаго.

6) Во время производства работъ за могущіе произойти съ нами рабочими или нашими лошадьми, какъ вмѣстѣ, такъ и въ отдѣльности несчастные случаи или увѣчья, происшедшіе по нашей винѣ или по нашей, рабочихъ, неосторожности, мы, рабочіе, не имѣмъ права требовать вознагражденій отъ . , а также отъ Управленія по постройкѣ Западной части Амурской желѣзной дороги.

7) За сдѣльную и отрядную работу мы, рабочіе, получаемъ плату согласно помѣщенной въ семъ договорѣ расцѣнкѣ, при этомъ никакихъ прибавокъ свыше расцѣнки требовать отъ мы, рабочіе, не имѣемъ права, а также не имѣемъ права отказываться незнаніемъ сего договора. Инженеръ , или его довѣренный имѣетъ право переводить каждаго изъ насъ, рабочихъ, съ одного пункта работъ на другой, безъ всякаго вознагражденія со стороны.

Расцѣнка: За выработку выемокъ или резервовъ съ отвозкой грунта по указанію служащихъ Инженера въ насыпь и кавальеръ на лошадяхъ своихъ, рабочихъ, на разстояніи до ста пятидесяти (150) саж. на всемъ своемъ содержаніи и харчахъ какъ рабочихъ, такъ и лошадей: I) въ грунтахъ по категоріи I-й, т. е. песокъ, растительный торфъ, тундра, черноземъ и прочихъ слабыхъ грунтахъ по два руб. пятьдесятъ коп. (2 руб. 50 коп.) за одну куб. саж. по обмѣру резерва или выемки въ натурѣ. Насыпь и кавальеры особой оплатѣ не подлежатъ; II) въ грунтахъ по категоріи 2-й, т. е. галькѣ, щебнѣ, щебнѣ съ глиной, или щебнѣ съ глиной и галькой, или чистой галькѣ и глинѣ съ валунами по три руб. двадцать пять коп. (3 руб. 25 коп.) за одну куб. саж. по обмѣру резерва или выемки въ натурѣ. Насыпь и кавальеры особой оплатѣ не подлежатъ; III) въ грунтѣ по категоріи 3-й «мясистѣ», т. е. въ низменныхъ кочковатыхъ мѣстахъ, состоящемъ въ мокрой вязкой чистой глинѣ и глинѣ съ галькой и другими примѣсями по три руб. семьдесятъ пять коп. (3 р. 75 коп.) за

куб. саж. по обмѣру резерва или выемки въ натурѣ. Насыпь и кавальеры особой оплатѣ не подлежатъ; IV) въ грунтѣ по категоріи 4-й, т. е. въ россыпи, разборной и сплошной скалѣ по четыре руб. (4 руб.) за одну куб. саж. выемки или резерва по обмѣру въ натурѣ. Насыпи и кавальеры особой оплатѣ не подлежатъ. При чемъ буреніе, запальщики и взрывчатыя вещества (динамитъ и др.) относятся за счетъ Инженера
При дальности возки болѣе 150 саж. за каждую куб. саж. сверхъ предѣла возки 150 саж. доплачивается по полкопѣйки (½ коп.) за погонную сажень возки.

8) Каждому изъ рабочихъ какъ лично для него, такъ и для лошадей Инженеръ отпускаетъ въ счетъ заработка по ордерамъ самые необходимые припасы и товары по цѣнамъ, установленнымъ Инженеромъ , или его довѣреннымъ, если же за кѣмъ изъ насъ, рабочихъ будетъ состоять долгъ, то Инженеръ , или его довѣренный, имѣетъ право отпускать должнику только хлѣбъ, мясо, соль и чай. Никакихъ винныхъ порцій требовать мы, рабочіе, не имѣемъ права.

Примѣчаніе: Овесъ отпускается на каждую рабочую лошадь не свыше 20 фун. въ день и сѣно—не свыше пятнадцати фун. въ день.

9) При поступленіи на работы мы, рабочіе, получаемъ изъ конторы Инженера , разсчетную книжку, которую обязаны содержать бережно и въ чистотѣ, въ разсчетную книжку нашу вписываются задаточныя деньги, деньги выданныя въ счетъ заработка, дорожныя и харчевыя, стоимость отпущенныхъ изъ складовъ товаровъ и матеріаловъ, отпускаемыхъ намъ, рабочимъ. Инструменты, нужные для работъ намъ, рабочимъ, выдаетъ Инженеръ и записываетъ ихъ въ разсчетную книжку, при чемъ мы, рабочіе, обязуемся ихъ хранить у себя и по окончаніи работъ сдать обратно. Въ случаѣ утери инструмента Инженеръ удерживаетъ съ насъ, рабочихъ, стоимость инструмента по цѣнѣ, проставленной въ книжкѣ. На что заявлять претензій мы, рабочіе, не имѣемъ права. Къ концу каждаго мѣсяца мы, рабочіе, обязаны предоставлять наши разсчетныя книжки въ контору Инженера , гдѣ, по провѣркѣ забора, вносится въ нее мѣсячный нашъ заработокъ и другіе причитающіеся намъ платежи. Въ случаѣ какихъ-либо недоразумѣній или ошибокъ мы, рабочіе, за разъясненіемъ должны обращаться въ контору въ теченіе слѣдующаго за подписью мѣсяца, по истеченіи же этого мѣсячнаго срока никакія претензіи наши не подлежатъ разбирательству. При разсчетахъ главнымъ документомъ признается разсчетная книжка, въ случаѣ же потери ея, разсчетъ производится на основаніи записей въ конторскихъ книгахъ Инженера . Предъявленіе утерянной книжки послѣ двухъ недѣль со дня объявленія объ этомъ теряетъ свое значеніе. За утрату или порчу выданной книжки взыскивается съ насъ, рабочихъ, по двадцати коп.

10. Каждый изъ насъ, рабочихъ, отвѣтствуетъ за имущество, ему ввѣренное и записанное въ его книжку, безъ записи въ которую никто не

имѣетъ права получать или брать даже временно какое-либо имущество. Инженеръ , или его довѣренный, имѣетъ право налагать на насъ, рабочихъ, денежныя штрафы и взысканія въ пользу по слѣдующимъ поводамъ: а) за неисправную работу; б) за прогулъ: в) за нарушеніе порядка.

а) Неисправною работою считается производство рабочимъ недоброкачественныхъ издѣлій, небрежное обращеніе имъ при работѣ съ матеріалами, машинами и другими орудіями производства, принадлежащими Взысканіе въ пользу въ этомъ случаѣ опредѣляется, соотвѣтственно свойству неисправности, отъ 1 руб. до 25 руб.

б) Взысканіе въ пользу налагается: 1) сообразно заработной платѣ рабочаго за прогулъ за каждыя сутки въ размѣрѣ отъ 1 руб. 10 коп. до 2 руб. 50 коп. за день; 2) за несвоевременную явку на работу—отъ 1 руб. до 2 руб.; за самовольную отлучку съ работы—отъ 1 руб. до 3 руб.; в) за нарушеніе порядка штрафы налагаются: 1) за несоблюденіе въ рабочихъ помѣщеніяхъ чистоты и опрятности —отъ 1 руб. до 3 руб.; 2) за нарушеніе тишины при работахъ—отъ 1 руб. до 5 руб.; 3) за непослушаніе лицамъ, коимъ ввѣренъ надзоръ за работами—отъ 1 руб. до 5 руб.; 4) за приходъ въ пьяномъ видѣ на работу —отъ 1 руб. до 3 руб.; 5) за устройство недозволенныхъ игръ на деньги—до 5 руб.: 6) за несоблюденіе установленныхъ правилъ объ обращеніи съ огнемъ—до 5 руб.; 7) за отдѣльныя нарушенія порядка, здѣсь непредусмотрѣнныя, могутъ налагаться взысканія до 5 руб. (Наложенный штрафъ и взысканіе въ пользу инженера записывается въ разсчетную книжку рабочаго не позднѣе трехъ дней со времени наложенія, съ указаніемъ причины и размѣра штрафа или взысканія).

Примѣчаніе 1. Въ случаѣ нарушенія сего договора со стороны рабочаго, безъ законнаго основанія, инженеръ имѣетъ право удержать въ возмѣщеніе понесенныхъ имъ убытковъ и, кромѣ того, отъ двадцати до пятидесяти рублей неустойки.

Примѣчаніе 2. Въ теченіе рабочаго сезона, т. е. съ начала работъ по 1-е октября контора отдаетъ намъ, рабочимъ, половину заработанной суммы; требовать же выдачи заработка сполна мы, рабочіе, права не имѣемъ. По окончаніи срока сего договора или въ случаѣ разсчета намъ, рабочимъ, выдается вся остальная причитающаяся намъ сумма заработка.

11. Каждое особое распоряженіе, исходящее отъ инженера или его довѣреннаго и касающееся рабочихъ, должно быть сообщено на раскомандировкѣ и, кромѣ того, вывѣшено при конторѣ. Послѣ этого никто изъ рабочихъ не вправѣ отговариваться незнаніемъ распоряженія, за неисполненіе таковаго подвергается взысканію, согласно предыдущему пункту. Инженеру , или его довѣренному, предоставляется право отказать каждому изъ насъ, рабочихъ, до срока найма: а) за неявку рабо-

чаго на работу не болѣе трехъ дней сряду безъ уважительныхъ причинъ; б) за неспособность рабочаго исполнять работу вообще, или ту особую работу, для исполненія которой онъ былъ нанятъ; в) за дерзость или дурное поведеніе; г) вслѣдствіе привлеченія рабочаго къ слѣдствію и суду по обвиненію въ преступномъ дѣяніи, влекущемъ за собою наказаніе не ниже заключенія въ тюрьму.

12. Мы, рабочіе, обязуемся строго и неуклонно соблюдать всѣ распоряженія лицъ, коимъ будетъ порученъ надзоръ за работами, относительно глубины, уклона и чистоты выработки резервовъ и выемокъ, порядка возведенія насыпей, снимки откосовъ и т. п., наблюдать за цѣлостью и сохраненіемъ кольевъ, реперовъ и прочихъ знаковъ разбивки линіи, отнюдь не допускать самовольнаго занятія чужихъ земель и угодій, не причинять какихъ-либо убытковъ: потравъ, пожаровъ, пожоговъ и поврежденій кому бы то ни было, такіе убытки возмѣщаются изъ причитающихся намъ платежей; обязуемся соблюдать всѣ правила и узаконенія о соблюденіи гигіеническихъ, санитарныхъ правилъ и ветеринарныхъ правилъ о предупрежденіи падежей скота (эпизоотій), безъ замедленія зарывать павшихъ животныхъ, и по первому требованію ветеринарнаго надзора умерщвлять заболѣвшихъ животныхъ, не предъявляя никакихъ претензій или требованій уплатъ за убытки къ инженеру или Управленію по постройкѣ Западной части Амурской желѣзной дороги.

13. Всѣ лица, нижеподписавшіяся къ сему договору, въ количествѣ человѣкъ и получившіе задатки, ручаются другъ за друга круговой порукой. Въ случаѣ, если кто-либо изъ насъ не явится къ назначенному сроку на пункты работъ, мы принимаемъ задаточную сумму на себя, и должны отработать за неявившагося, не предъявляя къ инженеру никакихъ претензій. Провозъ рабочихъ лошадей, по одной лошади на два человѣка рабочихъ по желѣзной дорогѣ и по рѣкѣ Шилкѣ до ближайшей къ мѣсту работъ пристани, принимается инженеромъ на свой счетъ: стоимость же проѣзда по желѣзной дорогѣ и по рѣкѣ Шилкѣ рабочаго записывается рабочему въ разсчетную книжку на счетъ рабочаго, но если въ теченіе операціи (съ начала работъ по 1-е октября 1910 года) одна рабочая лошадь въ среднемъ выполнитъ земляныхъ работъ по категоріи 1-й расцѣнки не менѣе 200 куб. саж., или по категоріи 2-й и 3-й не менѣе 125 куб. саж., или же по категоріи 4-й не менѣе 100 куб. саж., то проѣздъ его по желѣзной дорогѣ и рѣкѣ Шилкѣ отъ мѣста посадки до ближайшей пристани, а также обратный проѣздъ и провозъ лошади отъ ближайшей пристани до станціи Срѣтенскъ, кромѣ харчей и содержанія рабочихъ и лошадей въ дорогѣ принимается на счетъ инженера и удержанію не подлежитъ.

14) Предметы продовольствія и фуражъ мы, рабочіе, получаемъ въ счетъ работъ изъ кладовыхъ и лавокъ инженера , или лицъ, коимъ инженеромъ поручена будетъ продажа товаровъ для рабочихъ, по цѣнѣ не свыше слѣдующихъ:

Мясо—семнадцати коп. (17 коп.) за фун.
Хлѣбъ ржаной—шесть коп. (6 коп.) за фун.
Сахаръ—двадцать три коп. (23 коп.) за фун.
Масло коровье—пятьдесятъ коп. (50 коп.) за фун.
Соль—шесть коп. (6 коп.) за фун.
Крупа гречневая и ячменная—восемь коп. (8 коп.) за фун.
Кислая капуста—семь коп. (7 коп.) за фун.
Чай байховый—семьдесятъ пять коп. (75 коп.) за фун.
Кирпичный—семьдесятъ пять коп. (75 коп.) за кирпичъ.
Горохъ—одиннадцать съ полов. коп. (11½ коп.) за фун.
Хлѣбъ бѣлый—восемь коп. (8 коп.) за фун.
Овесъ—два руб. пятнадцать коп. (2 руб. 15 коп.) за пудъ.
Сѣно—девяносто коп. (90 коп.) за пудъ.

15. Срокъ настоящаго договора опредѣляется со дня приступа къ работѣ по 1-е октября тысяча девятьсотъ десятаго года (1910 г.), но въ случаѣ прекращенія работъ ранѣе 1-го октября 1910 года вслѣдствіе непредвидѣнныхъ причинъ или обстоятельствъ, мы, рабочіе, получаемъ расчетъ по день прекращенія работъ и никакой претензіи къ имѣть не будемъ. Настоящій договоръ обязуемся соблюдать свято и ненарушимо, въ чемъ и подписуемся.

Приложеніе № 23.

Извлеченія изъ отчета о дѣятельности Восточнаго Колонизаціоннаго Акціонернаго Общества въ Кореѣ за время съ 1-го апрѣля 1909 года по 31 марта 1910 года.

Количество земельныхъ участковъ, составляющихъ собственность Восточнаго Колонизаціоннаго Акціонернаго Общества.

Земельные участки, составляющіе собственность настоящаго общества, распадаются на 2 рода: участки, выдѣленные изъ собственности Корейскаго правительства (надѣлы) и участки, пріобрѣтенные путемъ покупки. Кромѣ того сюда присоединяются земельные участки, которые Корейское правительство опредѣлило выдѣлить изъ своей собственности въ пользу Общества въ замѣнъ будущихъ взносовъ по уплатѣ за имѣющіяся у него акціи Общества. Эти послѣдніе участки пока только арендуются Обществомъ на основаніи Корейско-Японскаго соглашенія и согласно договору между настоящимъ Обществомъ и Корейскимъ правительствомъ.

По своему качеству, выдѣленные Корейскимъ правительствомъ земельные участки, которые должны замѣнить соотвѣтственную имъ сумму перваго взноса за имѣющіяся у даннаго правительства акціи настоящаго Общества, раздѣляются на рисовыя поля и сухія поля. Тѣхъ и другихъ по 1.425 цібу, то-есть по 1.296,75 десятины. Въ то же самое время данное правительство условилось съ настоящимъ Обществомъ обмѣнить эти земли на другія, если практическія испытанія ихъ Обществомъ принудятъ его въ будущемъ къ таковой замѣнѣ.

Въ началѣ даннаго операціоннаго года было приступлено къ фактической пріемкѣ и обратной отдачѣ этихъ земельныхъ участковъ. То и другое основывается на постановленіи испытательной комиссіи, образованной изъ членовъ Общества и уполномоченныхъ чиновниковъ финансоваго контроля. Вслѣдствіе полнаго отсутствія у Корейскаго правительства какихъ бы то ни было земельныхъ регистровыхъ книгъ, является необходимость для опредѣленія, кому принадлежитъ данный земельный участокъ, или собирать древнія указанія или же изслѣдовать старыя записи. Кромѣ того, замѣчались случаи злонамѣреннаго ложнаго указанія, что такой-то участокъ представляетъ частную, а не государственную собственность. Поэтому часто, не имѣя возможности провѣрить таковыя указанія, приходилось покупать государственные участки, какъ если бы они были частною собственностью. Наконецъ, не зная истинныхъ намѣреній Общества, простой невѣжественный корейскій людъ упорно держится ложнаго мнѣнія, что у нихъ отбираютъ силою въ аренду земельные участки.

На преодолѣніе всѣхъ этихъ затрудненій пришлось потратить нѣсколько

мѣсяцевъ, прежде чѣмъ удалось закончить фактическую пріемку и обратное возвращеніе земельныхъ участковъ надѣла. На основаніи результатовъ фактическихъ испытаній рѣшено обмѣнить часть предварительно принятыхъ земельныхъ участковъ, а именно: сухія поля въ уѣздахъ—Чемульпо, Фупинъ, Пхіочіонъ и Іонпинъ въ количествѣ 818 ціобу, то-есть 744,38 десят. замѣнить на 405 ціобу, то-есть 368,55 дес. рисовыхъ полей въ уѣздѣ Чэріонъ, пров. Хоанъ-хэ-до. Далѣе, 132 ціобу, т.-е. 122,85 дес. сухихъ полей въ уѣздѣ Хоанъ-чжю, пров. Хоанъ-хэ-до и 13 ціобу, т.-е. 11,83 дес. сухихъ полей въ уѣздѣ Пхіонъ-янъ, въ пров. Южной Пхіонъ-анъ-до рѣшено обмѣнять на соотвѣтствующее количество земельныхъ участковъ въ окрестностяхъ столицы (Сеула). Наконецъ, рѣшено обмѣнить 623 ціобу, то-есть 566,93 дес. рисовыхъ полей въ уѣздѣ Пхунъ-санъ, провинціи Хоанъ-хэ-до на соотвѣтствующее количество тѣхъ же полей въ сосѣднемъ уѣздѣ Чэріонъ. Эти выводы, количество площади выдѣленной земли и мѣсторасположеніе указаны въ нижеслѣдующей таблицѣ.

Провинціи.	Уѣзды.	Земли, принятыя изъ надѣла.			Земли, назначенныя къ обмѣну.		
		Рисовыя поля.	Сухія поля.	ВСЕГО.	Рисовыя поля.	Сухія поля.	ВСЕГО.
		Д е	с я	т и	н ы.		
Кіонъ-гый-до.	Сеулъ.. . .	—	309,40	309,40	—	441,35	441,35
	Чемульпо. .	—	279,37	279,37	—	—	—
	Фупинъ.. .	—	78,26	78,26	—	—	—
	Пхоченъ.. .	—	192,01	192,01	—	—	—
	Іонпинъ.. .	—	194,74	194,74	—	—	—
	Итого.. . .	—	1053,78	1053,78	—	441,35	441,35
Южн. Кіонъ-санъ-до.	Чанъ-уонъ .	216,58	75,53	292,11	216,58	75,53	292,11
	Гусіонъ.. .	185,64	20,02	205,66	185,64	20,02	205,66
	Іонъ-намъ .	28,21	2,73	30,94	28,21	2,73	30,94
	Кучіонъ.. .	100,10	5,46	105,56	100,10	5,46	105,56
	Тонъ-нэ.. .	10,01	4,55	14,56	10,01	4,55	14,56
	Итого.. . .	540,54	108,29	648,83	540,54	108,29	648,83
Хоанъ-хэ-до.	Пхунъ-санъ	566,93	—	566,93	—	—	—
	Чэріонъ.. .	188,37	—	188,37	1123,85	—	1123,85
	Хоанъ-чжю.	—	120,12	120,12	—	—	—
	Итого.. . .	755,30	120,12	875,42	1123,85	—	1123,85
Южн. Пхіонъ-анъ-до.	Пхіонъ-янъ.	—	11,83	11,83	—	—	—
	Итого.. . .	1295,84	1294,02	2589,86	1664,39	549,64	2214,03

Земли, пріобрѣтенныя покупкою. Скупка земельныхъ участковъ производится настоящимъ обществомъ съ цѣлью устройства въ будущемъ на нихъ образцовыхъ поселеній изъ японскихъ и корейскихъ земледѣльцевъ. Для того, чтобы удобнѣе было завѣдывать этими участками и распланировывать ихъ, соотвѣтственно вышеуказанному назначенію, покупаются такіе участки, которые лежатъ вблизи надѣловъ, полученныхъ отъ Корейскаго правительства или вблизи арендуемыхъ земель. Для того, чтобы впослѣдствіи не возникло никакихъ недоразумѣній относительно удобствъ путей сообщенія, благопріятности климата и плодородія почвы, выговаривается право, прежде чѣмъ окончательно пріобрѣсти нѣкоторые изъ этихъ участковъ, предварительной аренды ихъ съ цѣлью фактическаго испытанія, насколько они удовлетворяютъ вышеуказаннымъ условіямъ. Предполагается, что этотъ способъ, по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ, дастъ полную возможность безошибочно судить о дѣйствительной цѣнности таковыхъ земельныхъ участковъ. Хотя относительно пригодности такого способа еще рано высказывать какое-нибудь опредѣленное сужденіе, такъ какъ для этого еще прошло мало времени, однако, судя по достигнутымъ успѣхамъ нынѣшняго года, можно даже теперь считать избранный способъ не безрезультатнымъ и вполнѣ въ данномъ случаѣ примѣнимымъ.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ площадь и мѣстонахожденіе земельныхъ участковъ, которые уже куплены окончательно, какъ удовлетворяющіе всѣмъ предъявленнымъ къ нимъ требованіямъ.

МѢСТОНАХОЖДЕНІЕ.	Рисовыя поля.	Сухія поля.	ВСЕГО.
	Десятины.		
Кангіонъ	242,97	—	242,97
Тончжиньганъ	525,07	—	525,07
Іонсаньпхо.	642,46	212,94	855,40
Таньянъ	164,71	—	164,71
Саріуонь	319,41	29,12	348,53
ВСЕГО	1894,62	242,06	2136,68

Арендуемыя земли. Земельные участки, которые должны быть въ будущемъ выдѣлены Корейскимъ правительствомъ соотвѣтственно второму и послѣдующимъ взносамъ по акціямъ, пока являются арендуемыми Обществомъ землями. Согласно договору въ таковую аренду поступаетъ та часть государственныхъ земель, которая признана за лучшую и заранѣе будетъ выбрана Обществомъ для арендованія. Полученіе въ аренду этихъ земель было сопряжено съ многочисленными затрудненіями, такъ какъ ихъ пріемка испытательною комиссіею происходила при обстоятельствахъ одинаковыхъ съ пріемкою земельныхъ надѣловъ. Но, не смотря на то, всѣ эти участки были приняты въ продолженіе этого операціоннаго года. Впро-

чемъ, измѣреніе этихъ земель не было закончено въ данномъ году, хотя, повидимому, большая половина ихъ все-таки измѣрена. Хотя относительно арендной платы за нихъ еще раньше согласились между собою Японское и Корейское правительства, но Общество, не имѣя детальной и практической разработки даннаго вопроса, заключило съ Корейскимъ правительствомъ новый договоръ, который былъ одобренъ и Японскимъ правительствомъ. Согласно этому договору, 8% арендпаго дохода Корейскаго правительства въ 1908 году составляютъ арендную плату за эти участки. Практическое осуществленіе этого правила доказало все удобство его для Корейскаго правительства и всю его пользу для настоящаго Общества.

Какъ извѣстно, Корейское правительство, взявъ 60,000 акцій Общества на сумму 3.000,000 енъ, обязалось, вмѣсто денежныхъ взносовъ по этимъ акціямъ, выдѣлить изъ государственныхъ земель 5,700 ціобу (5,187 десят.) рисовыхъ полей и такое же количество сухихъ полей. Три четверти общей площади тѣхъ и $^3/_4$ другихъ и составляютъ площадь арендуемыхъ Обществомъ у Корейскаго правительства земель. Но такъ какъ фактическими изысканіями было установлено, что таковаго количества сухихъ полей у Корейскаго правительства не оказалось, то по предварительному соглашенію нашли возможнымъ восполнить этотъ недостатокъ замѣною соотвѣтствующаго количества рисовыхъ полей. Эти подробности указаны въ нижеслѣдующей таблицѣ.

МѢСТОНАХОЖДЕНІЕ.	Рисовыя поля.	Сухія поля.	ВСЕГО.
	Десятины.		
Кіонъ-гый-до	1254,89	906,36	2161,25
Ю. Чюнъ-чіонъ-до	161,98	20,02	182,00
С. Чіолла-до	744,38	93,73	838,11
Ю. Чіолла-до	76,44	8,19	84,63
С. Кіонъ-сянъ-до.	546,91	236,60	783,51
Ю. Кіонъ-сянъ-до	20,02	22,75	42,77
Хоанъ-хэ-до.	2204,93	330,33	2535,26
ВСЕГО	5009,55	1617,98	6627,53

Завѣдуя организаціею постепеннаго устройства образцовыхъ поселеній изъ Японскихъ и Корейскихъ земледѣльцевъ, Общество заботится объ улучшеніи методовъ обработки земли и поднятія производительности почвы путемъ ея удобренія. Съ этой цѣлью Общество, въ теченіе этого операціоннаго года, открыло свои агентства на островѣ Тосима, въ Саріуонь, Іонсаньпхо и Масанъ и намѣревается въ будущемъ открыть таковыя же агентства и во всѣхъ остальныхъ пунктахъ.

До сихъ поръ въ Кореѣ не существовало какихъ бы то ни было регистровыхъ земельныхъ книгъ. Поэтому Обществу, при полученіи надѣловъ отъ Корейскаго правительства и земель въ аренду отъ него же, пришлось

преодолѣть массу препятствій, благодаря невозможности сразу опредѣлить частную или государственную собственность, представляетъ извѣстный участокъ земли. Кромѣ того, благодаря тому же отсутствію регистровыхъ книгъ, возникаетъ множество затрудненій при взысканіи арендной платы и при завѣдываніи и распредѣленіи земельныхъ участковъ. Такимъ образомъ заведеніе регистровыхъ земельныхъ книгъ является насущною потребностью. Поэтому, начиная съ прошлой осени, Общество, предъ началомъ фактическаго испытанія всѣхъ принадлежащихъ или арендуемыхъ Обществомъ земельныхъ участковъ, командировало своихъ членовъ для съемки плановъ и картъ и занесенія въ регистровыя книги каждой мѣстности, подлежащей таковому фактическому испытанію. По мѣрѣ веденія изслѣдованій надѣется составить регистровыя книги и карты какъ надѣловъ, такъ и арендуемыхъ земель; эти регистры заготовляются въ двухъ экземплярахъ: одинъ для Общества и одинъ для мѣстнаго агентства.

Чтобы улучшить земледѣліе и поднять производительность Корейской почвы, необходимы земляныя работы для урегулированія орошенія. Вслѣдствіе существованія въ Кореѣ дурныхъ способовъ земледѣлія, бѣдствія отъ наводненія и засухи принимаютъ громадные размѣры и производительность почвы съ каждымъ годомъ уменьшается. Поэтому Общество, чтобы прекратить это нежелательное явленіе и обезпечить свое благосостояніе, принуждено прежде всего позаботиться объ устройствѣ дамбъ и прорытіи каналовъ для урегулированія орошенія пахотныхъ полей.

— · —

Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Восточнаго колонизаціоннаго акціонернаго общества въ Кореѣ, 1 Апрѣля 1909 г.—31 Марта 1910 г.

I. ИМУЩЕСТВЕННАЯ ОПИСЬ.

СОБСТВЕННОСТЬ.				ДОЛГИ.			
Родъ и видъ.	Имущественная наличность.	Цѣнность.	Дроби	Родъ и видъ.	Имущественная наличность.	Цѣнность.	Дроби
		снъ.				снъ.	
Сумма собраннаго пока основного капитала.	¾ общаго количества акцій (200.000) . .	7.500.000	—	Основной капиталъ.	200.000 акцій.	10.000.000	—
Ссуды съ уплатою въ опредѣленный срокъ.	17 долговыхъ свидѣтельствъ	221.900	—	Запасной капиталъ для покрытія убытковъ.	—	12.200	—
Суммы, сданныя на текущій счетъ.	Кромѣ японскаго промышленнаго банка еще въ 2 мѣстахъ	136.290	—	Запасной капиталъ для уравненія дивиденда.	—	3.100	—
Суммы, положенныя на опредѣленные сроки.	3 долговыхъ свидѣтельства Отдѣленія 1-го Столичнаго Банка.	800.000	—	Не выплаченныя еще суммы.	—	22.489	810
Суммы, сданныя на храненіе до востребованія.	25 долговыхъ обязательствъ Отдѣленія 1-го Столичнаго Банка.	620.000	—	Залоги договоровъ.	—	2.000	—
				Залоги общества.	—	2.112	210
Земельные участки	а) Надѣлы отъ корейскаго правительства: 1.665,30 дес. рисов. пол. и 7.338.604 дес. и 7.104 кв. арш. сух. пол. . . .	Всего		Переходныя суммы предшествующаго года.	—	102.321	126

СОБСТВЕННОСТЬ.				ДОЛГИ.			
Родъ и видъ	Имущественная наличность.	Цѣнность.	Дроби	Родъ и видъ.	Имущественная наличность.	Цѣнность.	Дроби
		енъ.					
Земельные участки.	б) Земельные участки, обработанные: рис. пол. 1.890,98 дес. слишкомъ и сух. пол. 242,06 дес. слишкомъ . . .	на сумму					
»	в) Земельные участки подъ предпріятіями 9.729.720 кв. арш.	1.077.393	654				
Постройки.	36 кровель съ площадью въ 4.789.512 слишкомъ кв. арш..	3.328	530				
Утварь.	7 штукъ несгораемыхъ кассъ	915	—				
Продукты, полученные отъ урожая.	Рисъ: 31,82 четвертей и 35,20 гарнц. Просо: 26.990,58 четвер. 49,5 гарнц. слишкомъ. Ячмень: 3,44 четв. и 16,5 гарнц. слишкомъ. Бѣлые бобы 18,92 четв. 45,5 гарн. слишкомъ	78.481	27				
Суммы временнаго погашенія	—	2.172	70				
Денежные знаки.	Серебряная монета достоинствомъ въ 9 енъ 40 сенъ. Никкелевая монета въ 1 енъ 15 сенъ. Мѣдныя монеты достоинствомъ въ 1 енъ 25 сенъ . .	2.128	800				
»	Размѣнные банковые билеты достоинствомъ въ 15 енъ. Обязательства 1-го Банка достоинствомъ въ 2.102 енъ..	—	—				
Всего.	—	10.442,609	81	Всего. . . .	—	10.144.223	146
				Проценты по капиталу..	—	298.385	935
ОБЩІЙ ИТОГЪ.	—	10.442,609	81	ОБЩІЙ ИТОГЪ . .	—	10.442.609	81

II. БАЛАНСЪ.

ДЕБЕТЪ.

Предметы.	Цѣнность.	
	рубл.	коп.
Сумма собраннаго пока основного капитала	7.500.000	000
Ссуды съ уплатою въ опредѣленный срокъ	221.000	000
Суммы, сданныя на текущій счетъ	136.290	000
Суммы, положенныя на опредѣленные сроки	800.000	000
Суммы, сданныя на храненіе до востребованія	620.000	000
Земельные участки	1.077.393	654
Постройки	3.328	000
Утварь	915	530
Продукты, полученные отъ урожая	78.481	027
Суммы временнаго погашенія	2.172	070
Денежные знаки	2.128	800
Всего	10.442.609	081
ОБЩІЙ ИТОГЪ	10.442.609	081

КРЕДИТЪ.

Предметы.	Цѣнность.	
	рубл.	коп.
Основной капиталъ	10.000.000	000
Запасной капиталъ для покрытія убытковъ	12.200	000
Запасной капиталъ для уравненія дивиденда	3.100	000
Невыплаченныя еще суммы	22.489	810
Залоги договоровъ	2.000	000
Залоги общества	2.112	210
Переходныя суммы предшествующаго года	102.321	126
Всего	10.144.223	146
Проценты по капиталу	298.385	935
ОБЩІЙ ИТОГЪ	10.442.609	081

III. ПОТЕРИ И ПРИБЫЛИ.

ПРИБЫЛИ.

Предметы.	Цѣнность.	
	рубл.	коп.
Субсидія	300.000	000
Проценты по ссудамъ съ опредѣленнымъ срокомъ	7.129	610
Проценты по текущему счету	3.248	280
Проценты по вкладамъ на опредѣленный срокъ	63.005	000
Проценты по вкладамъ до востребованія	10.557	790
Дисконтъ	6.510	000
Комиссіонныя за обмѣнъ акцій	507	200
Арендный доходъ	134.673	547
Прочіе доходы	33.454	664
Переходныя суммы прошлаго года	102.321	126
Итого общая прибыль	661.407	217

УБЫТКИ.

Предметы.	Цѣнность.	
	рубл.	коп.
Выданныя суммы	63.357	880
Вознагражденіе	13.164	490
Расходы за поѣздки	18.694	870
Расходы по ремонту	138	540
Расходы по предпріятіямъ	156.252	886
Расходы по отдѣленіямъ	9.091	490
Переходныя суммы	102.321	126
Проценты по капиталу	298.385	935
Итого	661.407	217

Приложеніе № 24.

Количество корейцевъ русскихъ подданныхъ.

ПАЗВАНІЕ ОБЛАСТИ.	Доказавшіе русское подданство.		Не доказавшіе, но числящіеся въ спискахъ.		Въ числѣ безспорныхъ русскихъ подданныхъ количество не прожив. совершенно въ Россіи, но числящ. въ спискахъ.		Примѣчаніе.
	Число семей.	Число душъ	Число семей.	Число душъ.	Число семей.	Число душъ.	
Приморская	2.115	12.837	417	2.432	253	1.198	Предст. Военнаго Губернатора Приморской области отъ 3 мая 1910 г. № 1607.
Амурская	217	1.298	190	399	—	—	Предст. Военнаго Губернатора Амурской области отъ 23 іюля 1910 г. № 12810 [1]).
Итого	2.332	14.135	607	2.831	253	1.198	

[1]) См. дѣло № 371 Канцелярія Приамурскаго Генералъ-Губернатора.

Приложеніе № 25.

Свѣдѣнія по провѣркѣ подданства корейцевъ по Приморской области за 1909—10 годъ по деревнямъ.

Въ какой волости и селеніи проживаютъ.	По формѣ лит. «А», доказавшихъ русское подданство.		По формѣ лит. «В», не доказавшихъ принадлежность къ русскому подданству, но продолжительное время проживающихъ въ селеніяхъ и числящихся русскими подданными по волостнымъ и сельскимъ посемейнымъ спискамъ.	
	Число семей.	Душъ обоего пола.	Число семей.	Душъ обоего пола.
1. Андреевка—Цемухинской	19	123	4	10
2. Таудеми—Сучанской	59	450	11	76
3. Николаевка—тоже	24	202	14	96
4. Осиповка-Николо-Александр.	43	132	1	12
5. Алексан.-Михайлов. Кіинской	19	141	61	362
6. Августовка—Введенской	—	—	41	195
7. Лукъяновка—тоже	5	39	44	272
8. Казакевичево—Ивановской	27	127	20	92
9. Романовка—тоже	20	106	4	23
10. Синельниково—Покровской	144	823	7	23
11. Мангугай—Раздольнинской	63	325	—	—
12. Кроуновка—Борисовской	103	637	2	6
13. Корсаковка—тоже	179	1.123	11	38
14. Пуцыловка—тоже	151	874	6	31
15. Сухановка—Адиминской	33	196	1	4
16. Рязановка—тоже	44	249	—	—
17. Клерки—тоже	10	54	—	—
18. Песчаное—тоже	23	129	—	—
19. Верхнее-Адими—тоже	48	279	1	5

Въ какой волости и селеніи проживаютъ.	По формѣ лит. «А», доказавшихъ русское подданство.		По формѣ лит. «В» не доказавшихъ принадлежность къ русскому подданству, но продолжительное время проживающихъ въ селеніяхъ и числящихся русскими подданными по волостнымъ и сельскимъ посемейнымъ спискамъ.	
	Число семей.	Душъ обоего пола.	Число семей.	Душъ обоего пола.
20. Нижнее-Адими—тоже	50	325	1	1
21. Кедровая Падь—Адиминской	14	85	—	—
22. Брусья—тоже	57	350	4	13
23. Верх.-Сидими—тоже	64	339	1	4
24. Нижнее-Сидими-Адиминской	21	141	—	—
25. Тизинхэ—тоже	24	139	157	1.040
26. Нагорное—Янчихинской	31	232	—	—
27. Новая Деревня—тоже	65	358	—	—
28. Саташи—тоже	133	762	4	22
29. Верхнее-Янчихэ—тоже	88	525	1	2
30. Нижнее-Янчихэ—тоже	166	1.121	12	40
31. Новокіевское—тоже	3	18	1	10
32. Зарѣчье—тоже	95	674	3	36
33. Краббе—тоже	142	883	4	14
34. Красное село—тоже	118	706	—	—
35. Барановка—тоже	30	170	1	2
Итого	2.115	12.837	417	2.432
Тѣ же свѣдѣнія по Амурской области.				
36. Село Благословенное	217	1.298	190	399
Всего	2.332	14.135	607	2.831

Приложеніе № 26.

Свѣдѣнія о корейцахъ русскихъ подданныхъ, не проживающихъ въ мѣстахъ приписки.

МѢСТО ПРИПИСКИ.	Число семей.	Число душъ обоего пола.
С. Нагорное, Янчихинской вол.	1	10
Новая Деревня—тоже	5	71
Фаташи—тоже	31	123
Верхнее-Янчихэ—тоже	6	41
Нижнее-Янчихэ—тоже	23	101
Зарѣчье—тоже	27	100
Краббе—тоже	8	29
Красное Село—тоже	17	59
Клерки, Адиминской вол.	1	5
Рязаново—тоже	3	16
Сухановка—тоже	4	21
Песчаное—тоже	2	14
Нижн. Адими—тоже	2	7
Кедровая Падь—тоже	1	3
Брусье—тоже	12	62
Верхнее Сидими—тоже	11	45
Пуциловка, Борисовской вол.	23	128
Кроуновка—тоже	28	117
Корсаковка—тоже	21	121
Мангугай, Раздольнинской вол.	17	69
Синельниково, Покровской вол.	10	56
Итого	253	1.198

Приложеніе № 27.

Свѣдѣнія о количествѣ проживающихъ въ Забайкальской области корейцевъ въ 1910 г. по 1 сентября.

НАЗВАНІЕ МѢСТНОСТИ.	Количество.		Полъ.		Количество семей.	Количество прибыти. нѣсколько разъ.	Занятія.				Примѣчаніе.
	прав.	инов.	мужч.	женщ.			сел.-хоз. огороды.	торгов.	ремесл.	чернораб.	
1) Городъ Чита		53	53	—	—	—	10	—	6	37	На основаніи тѣхъ же документовъ, что таблица со свѣдѣніями о китайцахъ въ Кіраф.
2) Читинскій уѣздъ	1	—	1	—	1		—	—	—	1	
3) Шилко-Аргунскій Горно-полицейскій округъ	—	28	28	—	1	2	—	—	—	28	
4) Хорогочинскій станъ золотыхъ пріисковъ Кабинета Его Императорскаго Величества	—	165	165	—	—	—	—	—	—	165	
5) Усть-Карійскій станъ Кабинета Его Императорскаго Величества	—	14	14	—	—	—	—	—	-	14	
6) Акшинскій уѣздъ	—	2	2	—	—	—	—	1	-	1	
7) Баргузинскій Горный округъ	-	70	70	—	—	—	—	—	—	70	
8) Селенгинскій уѣздъ		к	о	р	е	й	ц	е	в	ъ	н	ѣ	т	ъ		
9) Нерчинско-Заводскій уѣздъ	2	—	2		1 на русской.	—	—		—	2	
10) Нерчинскій уѣздъ	—	46	44	2	2 на корейцахъ.	—	9	7	23	5	
11) Троицкосавскій уѣздъ		к	о	р	е	й	ц	е	в	ъ	н	ѣ	т	ъ		
12) 1-й Станъ постройки Западной части Амурской жел. дор.			Т		о	ж	е				
13) 2-й Станъ			Т		о	ж	е				
14) Баргузинскій уѣздъ			Т		о	ж	е				
Итого	3	378	379	2	6	2	19	8	29	323	

Приложеніе № 28.

Свѣдѣнія о количествѣ проживающихъ въ Амурской области корейцевъ въ 1910 г. по 1 сентября.

НАЗВАНІЕ МѢСТНОСТИ.	Количество. прав.	Количество. всего.	Полъ. мужч.	Полъ. женщ.	Количество семейныхъ.	Количество прибывшихъ нѣсколько разъ.	Занятія. огород. сел.-хоз.	Занятія. торгов.	Занятія. ремесл.	Занятія. чернораб.	Примѣчаніе.
1) Благовѣщенскъ	—	357	315	42	38	—	—	315	—	—	Полиц. гор. Благовѣщенска 15 августа 1910 г. № 20774.
2) Амурскій уѣздъ	2	577	576	3	4	—	1	—	17	558	Амурскій уѣздный Нач 21 сентября 1910 г. № 13372 и Прист. 3 стана 5 іюня 1910 г. № 11876.
3) Городъ Зея-Пристань	5	145	124	26	15	—	41	—		109	Земскій Городской Староста 20 ноября 1910 г. № 628.
4) Округъ Амурскаго казачьяго войска	—	202	198	4	4	—	—	—	—	198	Предсѣд. Войсков. Правленія 23 ноября 1910 г. № 14835.
5) Зейскій Горно-Полиц. округъ		150	150		—	—	150		—	—	Зейскій Горный Исправн. 12 августа 1910 г. № 7950.
6) Буреинскій Горный округъ	—	55	50	5	5	—	50	—	—	—	Буреинскій Горный Испр 15 сентября 1910 г. № 5906.
7) Горный округъ Сутарской и Хинганской системъ											П. о. Гор. Испр. Сутар. и Хинг. сист. 18 сент. 1910 г., № 406.
8) Нижне-Селемжинскіе пріиски		корейцевъ нѣтъ									Стан. Прист. IV стана Амур. уѣзда 29 сент. 1910 г., № 2204.
9) Пріиска округа Амурскаго казачьяго войска											Нач. Округи 13 авг. 1910 г., № 1031.
10) Амурскій переселенч. районъ	—	45	45	—	—	—	—	—	—	45	Зав. Переселенч. дѣломъ въ Амурскомъ районѣ 26 авг. 1910 г., № 4598.
Итого	7	1.531	1.458	80	66	—	241	315	17	865	
	1.538										

Приложеніе № 29.

Количество корейцевъ, проживающихъ въ Приморской области (по сентябрь 1910 г.). [1]).

НАИМЕНОВАНІЕ МѢСТНОСТИ.	Общее число.	Мужч.	Женщ.
Гор. Владивостокъ	3.215	2.138	1.079
» Хабаровскъ	489	416	73
Хабаровскій уѣздъ	490	368	122
» Гор. Никольскъ-Уссурійскъ	2.363	1.276	1.077
Никольскъ-Уссурійскій уѣздъ	16.891	11.679	5.212
» Николаевскъ	754	705	49
Удскій уѣздъ	1.204	946	258
Имавскій уѣздъ	1.878	1.737	41
Ольгинскій уѣздъ	9.479	5.945	3.534
Итого	36.755	25.210	11.545

[1]) Отношеніе Статистическаго Комитета Приморской области на имя Начальника Амурской Экспедиціи 7 декабря 1910 г. № 1012.

Приложеніе № 30.

Справка о данныхъ Генералъ-Губернаторомъ, на основаніи 2 примѣчанія къ ст. 661 Уст. Горн. (т. VII изд. 1903 года), въ 1904—1906 г.г. разрѣшеніяхъ золотопромышленникамъ нанимать для работъ на пріискахъ корейцевъ.

Фамиліи золотопромышленниковъ.	Число корейцевъ разрѣшенныхъ къ найму.	На какой пріискъ.	Время разрѣшенія.
Саломатову.	100 корейцевъ при 200 русскихъ.	—	6 марта 1906 г.
Сажину.	100 корейцевъ.	На пріиски Жиркова.	25 февраля 1906 г.
Королеву.	250 корейцевъ при 50 русскихъ.	На пріиски «Случайнаго т-ва».	20 февраля 1906 г.
Королевой	150 корейцевъ при 50 русскихъ.	—	20 февраля 1906 г.
Иванову	150 корейцевъ при 100 русскихъ.	На пріиски «Бракачанскаго т-ва».	20 февраля 1906 г.
Притупову	75 корейцевъ при 150 русскихъ.	На пріиски «Николаевскаго т-ва».	14 февраля 1906 г.
Федченко.	250 корейцевъ при при 250 русскихъ.	На пріиски «Нимано-Буреинскаго т-ва».	14 февраля 1906 г.
Боровику.	300 китайцевъ и корейцевъ.	На пріиска К° «Ельцовъ и Левашевъ».	25 января 1906 г.
Косованову.	300 китайцевъ и корейцевъ.	На Григорьевскій пріискъ.	25 января 1906 г.
Пахомову.	20 корейцевъ при 40 русскихъ.	—	5 февраля 1906 г.
Ельцову	500 корейцевъ при 900 русскихъ.	—	4 февраля 1906 г.
Иванову	20 корейцевъ.	На Маріанненскій пріискъ.	19 ноября 1905 г.
Кларксону	200 китайцевъ 2 американца и 1 германецъ.	На Александровскій рудникъ.	8 сентября 1905 г.
Еленскому	35 корейцевъ.	На пріискъ «Сомнительный».	21 августа 1905 г.
Компаніи «Федченко и Кандинскій».	150 корейцевъ и китайцевъ.	—	21 іюня 1905 г.

Фамиліи золотопромышленниковъ.	Число корейцевъ, разрѣшенныхъ къ найму.	На какой пріискъ.	Время разрѣшенія.
Новоудыльскому Т-ву. .	25 корейцевъ.	—	21 іюня 1905 г.
Моделю	100 китайцевъ и корейцевъ.	На пріискъ «Сіонъ».	21 іюня 1905 г.
Косованову.	400 китайцевъ и корейцевъ.	На Григорьевскій пріискъ.	21 іюня 1905 г.
Алексѣеву	100 корейцевъ при 160 русскихъ.	На пріиски Благовѣщенскаго т-ва.	31 марта 1905 г.
Буринову.	800 китайцевъ и корейцевъ.	—	26 марта 1905 г.
Компаніи «Федченко и Кандинскій	150 китайцевъ и корейцевъ.	—	26 марта 1905 г.
Хлѣбникову	150 корейцевъ при 300 русскихъ.	На пріискахъ: Покровскомъ, Веселомъ, Покрово-Ильинскомъ и Альфонсовскомъ».	15 марта 1905 г.
Першину.	50 корейцевъ при 140 русскихъ.	На Майскій пріискъ.	12 марта 1906 г.
Ицковичу.	500 корейцевъ при 200 русскихъ.	На пріиски «Нижне-Селемджинскаго товарищества».	2 марта 1905 г.
Боровику.	300 корейцевъ.	На пріиски К° Ельцовъ и Левашевъ.	24 февраля 1905 г.
Федченко.	300 корейцевъ при 1.200 русскихъ.	На пріиски Нимано-Буреинскаго товарищества.	18 февраля 1906 г.
Каменскому.	200 корейцевъ при 100 русскихъ.	—	18 февраля 1906 г.
Елисофѣенко	25 корейцевъ при 50 русскихъ.	На Александровскій пріискъ.	15 февраля 1905 г.
Веселантьеву.	100 корейцевъ при 60 русскихъ.	—	31 января 1905 г.
Сахарову.	100 корейцевъ.	—	5 февраля 1905 г.
Пахомову.	20 корейцевъ при 60 русскихъ.	—	7 февраля 1905 г.
Сажину.	150 корейцевъ.	На пріискъ Жиркова Неразгаданный.	9 февраля 1905 г.
Шипилову	150 корейцевъ при 200 русскихъ.	На пріискъ Криводушина Надежный.	10 января 1905 г.

Фамилія золотопромышленниковъ.	Число корейцевъ, разрѣшенныхъ къ найму.	На какой пріискъ.	Время разрѣшенія.
Бродовикову	100 корейцевъ при 320 русскихъ.	—	27 декаря 1904 г.
Каллимулину.	100 корейцевъ.	На пріискъ Троицкій.	28 іюля 1904 г.
Сажину.	100 корейцевъ.	На пріискъ Жиркова Неразгаданный.	21 іюля 1904 г.
Бакшаеву	50 корейцевъ.	На Леонидовскій пріискъ.	18 мая 1904 г.
Каралеву.	200 корейцевъ.	На пріискъ Загадочный.	11 марта 1904 г.
Управленіямъ золотыхъ промысловъ.	Число рабочихъ въ представленіи Губернатора не было указано. Наемъ корейцевъ разрѣшенъ въ небольшомъ числѣ (11 марта 1904 года).		
Амгунской компаніи . .	800 корейцевъ.	—	5 апрѣля 1904 г.
Амурско-Орельской Компаніи	600 корейцевъ.	—	5 апрѣля 1904 г.
Пиденко	700 корейцевъ.	—	5 апрѣля 1904 г.
Полячекъ.	100 корейцевъ.	—	5 апрѣля 1904 г.
Кандинскому.	150 корейцевъ.	—	5 апрѣля 1904 г.
Иванову	200 китайцевъ и 200 корейцевъ при 200 русскихъ.	На Нимапскіе пріиски.	29 января 1904 г.
Иванову	100 корейцевъ при 150 русскихъ.	На пріиски: Александровскій, Маврикіевскій и Крошка.	10 января 1905 г.
Саломатову.	50 корейцевъ при 100 русскихъ.	На пріискъ Трудный.	10 января 1905 г.
Мякишеву	150 корейцевъ при 200 русскихъ.	На пріискъ Крестовскій.	10 января 1905 г.
Кабанову.	100 корейцевъ.	На Томскій пріискъ.	23 января 1904 г.
Нѣмѣрову	100 корейцевъ.	—	6 марта 1904 г.
Страдину.	100 корейцевъ.	На пріискъ Троицкій.	14 апрѣля 1904 г.
Ицковичу.	400 корейцевъ при 120 русскихъ.	На пріиски товарищества Баллодъ и К°.	2 марта 1905 г.

Фамиліи золотопромышленниковъ.	Число корейцевъ, разрѣшенныхъ къ найму.	На какой пріискъ.	Время разрѣшенія.
Соколовскому.	300 корейцевъ.	На пріиски Рубинова.	17 февраля 1905 г.
Лядову.	250 корейцевъ.	На пріиски Мальцева Святителей и Иннокентьевскій.	31 августа 1904 г.
Огородникову.	700 корейцевъ, 300 китайцевъ при 500 русскихъ.	На пріиски Амурскаго общества.	2 ноября 1904 г.
Ельцову	350 корейцевъ при 800 русскихъ.	На пріиски К° Ельцовъ и Левашевъ.	4 февраля 1905 г.
Ельцову	300 корейцевъ при 1.000 русскихъ.	На пріиски К° Ельцовъ и Левашевъ.	31 января 1904 г.
Роганову.	2.500 китайцевъ и корейцевъ при 1.200 русскихъ.	На пріиски Верхне-Амурской компаніи.	18 мая 1905 г.
Ицковичу.	60 корейцевъ при 30 рус. 150 кор. при 125 рус. 350 кор. при 100 рус. 500 кор. при 160 рус.	На пріиски «Вознесенскій, Благовѣщенскій, пр. Баллодъ и К° пр. Нижне-Селемджинскаго т-ва».	19 марта 1906 г.
Буринову.	800 корейцевъ и китайцевъ.	На пріиски Амгунской золот. компаніи Ефрона и Приамурскаго товарищества.	21 марта 1906 г.
Мякишеву	150 корейцевъ при 200 русскихъ.	На пріиски Саларинскаго золотопромышленнаго т-ва.	22 марта 1906 г.
Компаніи «Федченко и Кандинскій	100 корейцевъ.		29 апрѣля 1906 г.
Моделю.	250 корейцевъ.	—	8 мая 1906 г.
Торговому Дому И. Я. Чуринъ и К°	500 корейцевъ.	На пріиски Орельской золотопромышленной компаніи.	14 мая 1906 г.
Шишлину	1.000 корейцевъ.	На пріиски Охотской золотопромышленной К° Срѣтенскій, Павловскій и Есфировскій.	14 іюля 1906 г.
Пахомову.	30 корейцевъ при 60 русскихъ.	На Васильевскій пріискъ.	24 января 1907 г.

Приложеніе № 31.

Свѣдѣнія Постоянной Совѣщательной Конторы золото- и платино-промышленниковъ о количествѣ рабочихъ на пріискахъ.

ОКРУГИ.	1906 г.			1907 г.			1908 г.			1909 г.			1910 г.		
	Русскіе.	Китайцы.	Корейцы.	Русскіе.	Китайцы.	Корейцы.	Русскіе.	Китайцы.	Корейцы.	Русскіе.	Китайцы.	Корейцы.	Русскіе.	Китайцы.	Корейцы.
1) Амурскій Горный округъ .	714	980	477	771	2.052	332	821	2.463	406	889	3.802	—		—	—
2) Буреинскій Горный округъ.	2.895	1.340	2.779	1.704	1.335	1.428	1.854	1.619	1.731	1.624	3.689	359	1.036	6.822	—
3) Приморскій Горный округъ.	1.575	551	1.859	989	667	1.667	735	2.092	—	1.033	2.991	—	800	3.400	—
4) Зейскій Горный округъ .	5.300	1.000	750	4.200	1.700	1.800	2.800	3.500	2.500	2.500	4.200	1.800	2.300	9.800	150
Итого	10.484	3.871	5.865	7.664	5.754	5.227	6.210	9.674	4.637	7.046	14.682	4.136	2.159	20.022	150
%	51,8%	19,1%	29,1%	41,1%	30,8%	28,1%	30,2%	47,1%	22,7%	29,4%	61,4%	9,2%	17%	82,3%	0,7%

Приложеніе № 32.

ПРИГОВОРЪ

Мы, уполномоченные корейскихъ обществъ Приморской области изъ Владивостока, Никольскъ-Уссурійскаго, Хабаровскаго, Богородскаго, Николаевска, Сучана, Новокіевска, Имана, Вяземской и другихъ мѣстъ въ числѣ шестнадцати человѣкъ, собравшись въ городѣ Владивостокѣ девятнадцатаго Августа тысяча девятьсотъ десятаго года, постановили: въ виду совершившейся аннексіи Кореи просить Русское Правительство принять нашихъ довѣрителей корейскихъ подданныхъ въ подданство Россіи безъ всякихъ особыхъ привилегій и преимуществъ подъ покровительство Россійскихъ законовъ, принявъ во вниманіе, что мы, корейцы, проживая многіе годы въ предѣлахъ Россіи, потеряли всякую связь съ родиной, которую намъ замѣнила Россія. Мы хотимъ стать вѣрными подданными Россіи на ряду съ многими другими, населяющими ее народностями на равныхъ съ ними правахъ, установить которыя вполнѣ довѣряемъ самому Русскому Правительству, обѣщаясь по принятіи насъ въ подданство Россіи служить ей и ея Царю вѣрой и правдой, какъ всѣ ея вѣрноподданные, для чего готовы тотчасъ же по принятіи въ подданство нести наравнѣ со всѣми воинскую повинность, и тѣмъ пополнить ряды войскъ Россіи на Дальнемъ Востокѣ.

Возбудить означенное ходатайство отъ лица всего корейскаго населенія Приморской области, на то насъ уполномочившихъ, въ свою очередь поручаемъ и уполномочиваемъ Бориса Михаиловича Поляновскаго, какъ лично намъ извѣстнаго и которому мы вполнѣ ввѣряемъ защиту интересовъ нашихъ довѣрителей, въ чемъ и подписуемся отъ лица уполномочившихъ насъ обществъ Приморской области въ числѣ 9.780 человѣкъ взрослыхъ мужскаго пола, не считая женъ и дѣтей. Гор. Владивостокъ Августа 19 дня 1910 года.

Уполномоченный корейскаго общества г. Владивостока корейскій подданный Кимъ-Кюнобъ.

Уполномоченный корейскаго общества г. Никольско-Уссурійскаго крестьянинъ Борисовской волости В. А. Мунъ.

Уполномоченный корейскаго общества г. Хабаровска мѣщанинъ А. Залога.

Уполномоченный корейскаго общества села Богородскаго корейскій подданный Кимъ.

Уполномоченный корейскаго общества г. Николаевска крестьянинъ Адиминской волости, Н. И. Югай.

Уполномоченный корейскаго общества с. Спасскаго корейскій подданный Хуанъ-Ченъ-Иръ.

Уполномоченный корейскаго общества с. Имана корейскій подданный С. Н. Кимъ.

Уполномоченный корейскаго общества с. Вяземскаго корейскій подданный Пакъ-Енг-Кынъ.

Уполномоченный корейскаго общества Борисовской волости корейскій подданный Матвѣй Анъ.

Уполномоченный корейскихъ обществъ Раздольнинской волости корейскій подданный-Кимъ Чибо.

Уполномоченный корейскихъ обществъ Адиминской волости корейскій подданный Иннокентій Мо.

Уполномоченный корейскихъ обществъ Яичихинской волости крестьянинъ сей же волости Н. Л. Цой.

Уполномоченный корейскихъ обществъ Владиміро-Александровской волости крестьянинъ Ново-Литовской волости, Т. Кимъ.

Уполномоченный корейскихъ обществъ Ольгинскаго стана корейскій подданный Пакъ-Куе.

Уполномоченный корейскихъ обществъ Верхне-Уссурійскаго стана крестьянинъ с. Анучино, В. Цой.

Уполномоченный корейскихъ обществъ Судзухэ, Сяуху и Тауху корейскій подданный Пакъ-Енъ-Бо.

Приложеніе № 33.

Списокъ корейскихъ семействъ, желающихъ принять русское подданство, проживающихъ въ Приморской области.

1.	Янчихинская волость	700	сем.
2.	Адиминская »	250	»
3.	Раздольнинская »	700	»
4.	Никольскъ-Уссурійскій съ окрестностями	1.500	»
5.	Покровская волость	200	»
6.	Борисовская »	150	»
7.	Спасская, Черниговка и Бикинъ	100	»
8.	Анучино и Романовка	300	»
9.	Иманъ и въ селеніяхъ Михаило-Алекс. и Лукъяновка	100	»
10.	Хабаровскъ	100	»
11.	Богородская	30	»
12.	Николаевская н/А.	100	»
13.	Владиміро-Александровская и Литовская волости	2.000	»
14.	Преображеніе, Валентинъ и Тауху	50	»
15.	Беневская и Кіевская волости	300	»
16.	Св. Ольга	20	»
	Всего	7.600	сем.

Приложеніе № 34.

Свѣдѣнія о составѣ Корейцевъ, стрѣлковъ 23-го Сибирскаго стрѣлковаго полка срока службы 1910 года.

№№ по порядку.	№№ рот.	ИМЯ И ФАМИЛІЯ.	Мѣсто жительства.	Вѣроисповѣданіе.	Зналъ ли русскій языкъ.	Зналъ ли русскую грамоту.	Гдѣ обучался до службы.	Обучался ли русской грамотѣ.	Обучался ли говорить по-русски.	Разряды по стрѣльбѣ.	Разряды по строев. подг.	Разряды по гимнастикѣ.	Примѣчаніе.
1	10	Иннокентій Канъ	С. Синеловка, Покровской вол., Приморской обл.	Правосл.	Не зналъ.	Не зналъ.	Не обучался.	Обучался.	Обучился.	Слабый 14 п.	Удовлетвор.	Удовлетвор.	Состоитъ въ учебной командѣ.
2	7	Семенъ Кимъ	С. Карсаковки, Борисовской вол., Приморской обл.	»	Зналъ.	Зналъ.	Въ церк.-приходской школѣ.	Зналъ раньше.	Зналъ раньше.	Слабый 11 п.	»	»	—
3	6	Макарій Цой	С. Пуциховки, Борисовской вол., Приморской обл.	»	Не зналъ.	Не зналъ.	Въ корейской школѣ.	Обучился.	Обучился.	Слабый 12 п.	Слабый.	Слабый.	—
4	5	Иннокентій Кимъ . . .	Д. Монгугай, Раздольнинской в., Приморской обл.	»	»	»	Обучился.	»	»	Слабый 11 п.	»	»	—
5	2	Игнатій Кимъ	С. Пуциловки, Борисовской вол., Приморской обл.	»	»	»	Въ корейской школѣ.	»	»	Слабый 14 п.	Удовлетвор.	Удовлетвор.	Состоитъ въ учебной командѣ.
6	11	Александръ Цой	С. Синеловки, Покровской вол., Приморской обл.	»	»	»	Не обучался.	Не обучился.	»	Слабый.	Слабый.	Слабый.	Возвратился изъ бѣговъ.
7	14	Кузьма Кимъ	С. Синеловки, Покровской вол., Приморской обл.	»	»	»	»	»	»	Слабый 9 п.	»	»	—
8	16	Василій Пакъ	Д. Корсаковки, Борисовской вол., Приморской обл.	»	—	—	»	»	»	Слабый.	»	»	—
9	9	Владиміръ Кимъ. . . .	С. Мангугай, Раздольнинской в., Приморской обл.	»	Не зналъ.	Не зналъ.	—	—	—	—	—	—	Въ бѣгахъ.
10	—	Павелъ О.	Д. Карсаковки, Борисовской вол., Приморской обл.	»	—	—	—	—	—	—		—	Въ бѣгахъ.
11	6	Филиппъ Канъ.	С. Синеловки, Покровской вол., Приморской обл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Въ 1-й кон.-горн. артил. див.

№№ по порядку.	№№ рот.	ИМЯ И ФАМИЛІЯ.	Мѣсто жительства.	Вѣроисповѣданія.	Зналъ ли русскій языкъ.	Зналъ ли русскую грамоту.	Гдѣ обучался до службы.	Обучался ли русской грамотѣ.	Обучался ли говорить по-русски.	Разряды по стрѣльбѣ.	Разряды по строев. подг.	Разряды по гимнастикѣ.	Примѣчаніе.
12	13	Андрей Ю	Д. Кроуновки, Борисовской вол., Приморской обл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Въ Приморскій драг. полкъ.
13	12	Матвѣй Цой	С. Корсаковки, Борисовской вол., Приморской обл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Тоже.
14	8	Иванъ Ни	С. Овчиково, Раздольнинской в., Приморской обл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Тоже.
15	15	Иннокентій Кимъ. . . .	С. Корсаковки, Борисовской вол., Приморской обл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Уволенъ на родину въ первобытное состояніе.
16	8	Иванъ Цой.	Д. Лукьяновки, Веденской вол., Приморской обл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Уволенъ по болѣзни на 1 годъ.
17	13	Никита Тю.	С. Корсаковки, Борисовской вол., Приморской обл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Въ Приморскій драгун. полкъ.
18	4	Захарій Тянъ	С. Корсаковки, Борисовской вол., Приморской обл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Въ 1-й кон.-горн. дивизіонъ.
19	7	Федоръ Хванъ	С. Корсаковки, Борисовской вол., Приморской обл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Въ Приморскій драгун. полкъ.

Примѣчаніе. Корейцы при поступленіи имѣли видъ невеселый, въ особенности призван первую же недѣлю, изъ нихъ возвратился 1 человѣкъ. Возвратившійся объяснилъ побѣгъ ственности за побѣгъ. При побѣгѣ оставили все казенное обмундированіе и снаряженіе въ полку были распредѣлены по ротамъ такъ, чтобы знающіе русскій языкъ могли помогать подражанія, видимо не понимая, что отъ нихъ требовалось. Сознательная работа началась для рядового свѣдѣнія.

Въ отношеніи, какъ боевой, такъ и политической благонадежности считаю корей Нравственности корейцы хорошей, исполнительны, трезвы и способны къ строевой выправкѣ, и часть подверглась желудочнымъ заболѣваніямъ; послѣднихъ приходилось переводить не была бы жирной; по настоящее время всѣ корейцы привыкли къ нашей пищѣ.

Всѣ корейцы неприхотливы и очень работоспособны, почему бременемъ для полка было не болѣе ¼; грамотныхъ еще менѣе. Корейцы осваиваются съ русскимъ языкомъ

ные изъ волостей, прилегающихъ близко къ границамъ Кореи. 3 человѣка бѣжали въ боязнью несправиться съ требованіемъ службы и новыхъ отношеній и не знаніемъ отвѣт- и ушли въ своей жидкой одеждѣ, воспользовавшись зимней вьюгой. Корейцы, оставшіеся не знающимъ. Первоначально всѣ почти корейцы усваивали все обученіе только путемъ только въ лагерное время и теперь большинство удовлетворительно усвоили необходимыя

цевъ сомнительными, но въ отношеніи службы мирнаго времени удовлетворительными. значительно напоминая этимъ японцевъ. Съ полковой пищей не всѣ сразу примирились на подходящую пищу, главной составной частью которой былъ бы рисъ и чтобы пища

не являлись. Знающихъ мастерство не было. Знающихъ русскій языкъ по ихъ заявленію довольно скоро и къ концу службы несомнѣнно будутъ всѣ и говорить по-русски и грамотны.

Приложеніе № 35.

Свѣдѣнія о количествѣ проживавшихъ въ Забайкальской области японцахъ въ 1910 г. по 1 сентября.

НАЗВАНІЕ МѢСТНОСТИ [1]).	Количество японцевъ.	Полъ.		Количество семейныхъ.	Количество прибывшихъ нѣсколько разъ.	Занятія.				Заработная плата.	
		Мужч.	Женщ.			Сельскія хозяйст.	Торг.	Ремесл.	Черн.	Рус.	Япон.
1) Гор. Чита	48	34	14	8	2	—	4	17	13	—	—
2) Хорогочинскій станъ пріисковъ Кабинета Его Императорскаго Величества	4	4	—	—	—	—	—	4	—	—	—
3) Нерчинскій уѣздъ.	84	36	48	14	—	—	13	71	—	—	—
Итого.	136	74	62	22	2	—	17	92	13	—	—

[1]) Кромѣ перечисленныхъ мѣстъ, японцевъ въ Забайкальской области нигдѣ не проживаетъ.

Приложеніе № 36.

Свѣдѣнія о количествѣ японцевъ проживающихъ въ Амурской области въ 1910 году по 1 сентября.

НАЗВАНІЕ МѢСТНОСТИ.	Количество японцевъ.	Полъ.		Семейныхъ.	Число прибывшихъ нѣсколько разъ.	Занятія.				Заработная плата.	
		Мужч.	Женщ.			Сельское хозяйст.	Торг.	Ремесл.	Черн.	Рус.	Япон.
1) Гор. Благовѣщенскъ.	260	137	123	55	—	—	—	137	—	—	—
2) » Зея.	46	22	24	2	—	—	3	19	—	—	—
3) Округъ Амурскаго Казачьяго Войска ст. Черняево	7	6	1	1	—	—	—	6		—	—
Итого.	313	165	148	58	—		3	163	—	—	—

Приложеніе № 37.

Количество японцевъ, проживающихъ въ Приморской области (сентябрь 1910 г. [1]).

НАИМЕНОВАНІЕ МѢСТНОСТИ.	Общее число.	Мужчинъ.	Женщинъ.
Гор. Владивостокъ	2.245	1.437	808
» Хабаровскъ	834	372	462
» Никольскъ-Уссурійскій	489	252	237
Никольскъ-Уссурійскій уѣздъ	104	34	70
Гор. Николаевскъ	370	216	154
Удскій уѣздъ	2	—	2
Иманскій уѣздъ	3	—	3
Итого	4.047	2.311	1.736

[1]) Отношеніе Статистическаго Комитета Приморской области на имя Начальника Амурской Экспедиціи 7 декабря 1910 г. № 1012.

Приложеніе № 38.

Данныя къ 1 января 1910 о японскихъ подданныхъ въ Приамурьѣ, сообщенныя японскимъ ген.-консуломъ во Владивостокѣ.

Хабаровскъ.

Профессіи.	Число дворовъ.	Число муж.	Число жен.	Всего.
Торговцевъ разными товарами	1	3	—	3
Фотографовъ	2	10	3	13
Часовыхъ мастеровъ	9	10	6	16
Мастеровъ золотыхъ дѣлъ	2	2	1	3
Портныхъ	4	5	3	8
Парикмахеровъ	13	17	12	29
Прачешныхъ	20	53	20	73
Публичныхъ заведеній	8	14	118	132
Плотниковъ	3	5	2	7
Кузнецовъ	1	6	4	10
Маляровъ	2	2	1	3
Садовниковъ	1	1	—	1
Разныхъ	65	44	72	116
Прислуги	—	6	9	15
Булочниковъ	2	3	2	5
Сапожниковъ	1	1	—	1
Торговцевъ фруктами	1	2	—	2
Будки	2	2	1	3
Итого	137	186	254	440

Владивостокъ.

Профессіи	Число дворовъ.	Число муж.	Число женщ.	Всего.
Чиновниковъ	2	7	2	9
Учителей	2	4	1	5
Священниковъ	1	3	—	3
Банкирскихъ конторъ 1-го разряда	1	6	2	8
Экспортныхъ конторъ 1-го »	1	6	1	7
Агентур. парох. 2-го разряда	1	5	2	7
Торговцевъ разными товарами 2 разряда	41	167	39	206
» » » 3 »	11	28	9	37
» » » 4 »	11	12	11	23

Профессіи.	Число дворовъ.	Число муж.	Число жен.	Всего.
Врачей	2	5	5	10
Мастеровъ золот. и часовыхъ	17	29	12	41
Фотографовъ	9	24	9	33
Парикмахеровъ	20	34	16	50
Прачешныхъ	38	109	76	185
Публичныхъ заведеній	17	35	230	265
Плотниковъ	23	50	29	79
Портныхъ	10	40	12	52
Сапожниковъ	12	22	7	29
Разныхъ	93	137	118	255
Прислуги	—	120	155	275
Итого	312	843	736	1.579

Благовѣщенскъ.

Профессіи.	Число дворовъ.	Число муж.	Число женщ.	Всего.
Торговцевъ	2	4	1	5
Фотографовъ	3	15	5	20
Парикмахеровъ	10	12	6	18
Часовыхъ мастеровъ	12	13	8	21
Плотниковъ	—	16	8	24
Кузнецовъ	—	5	2	7
Маляровъ	1	2	1	3
Прачешныхъ	19	40	16	58
Портныхъ	2	3	—	2
Разныхъ	5	39	20	59
Публичныхъ заведеній	4	9	56	65
Сожительницъ у китайцевъ	—	—	32	32
Итого	58	157	155	312

Чита.

Профессіи.	Число дворовъ.	Число муж.	Число женщ.	Всего.
Торговцевъ	1	8	—	8
Фотографовъ	1	2	2	4
Часовыхъ мастеровъ	2	3	1	4
Прачешныхъ	15	43	22	65
Плотниковъ	1	1	1	2
Парикмахеровъ	2	4	1	5
Публичныхъ заведеній	3	5	21	26
Разныхъ	3	6	5	11
Итого	28	72	53	125

Иманъ (Муравьевъ-Амурскій, включительно).

Профессіи.	Число дворовъ.	Число муж.	Число женщ.	Всего.
Торговцевъ	2	8	2	10
Фотографовъ	1	3	1	4
Парикмахеровъ	2	3	1	4
Прачешныхъ	2	2	3	5
Плотниковъ	1	2	1	3
Публичныхъ заведеній	3	10	31	41
Разныхъ	1	5	—	5
Прислуги	—	—	12	12
Итого	12	33	51	84

Новокіевскъ (Поссіетъ, включительно).

Профессіи.	Число дворовъ.	Число муж.	Число женщ.	Всего.
Торговцевъ	4	4	—	4
Прачешныхъ	1	1	—	1
Подрядчиковъ	1	1	—	1
Плотниковъ	1	1	—	1
Часовыхъ мастеровъ	1	1	—	1
Фотографовъ	1	1	—	1
Торговцевъ овощью	1	—	1	1
Портныхъ	1	—	1	1
Булочниковъ	1	—	1	1
Разныхъ	2	13	20	33
Публичныхъ заведеній	3	—	3	3
Итого	17	22	26	48

Срѣтенскъ.

Профессіи.	Число дворовъ.	Число муж.	Число женщ.	Всего.
Фотографовъ	1	4	1	5
Торговцевъ разными товарами	1	1	1	2
Мастеровъ золотыхъ дѣлъ и часовыхъ	1	2	2	4
Мастер. часов	1	1	—	1
Парикмахеровъ	2	3	2	5
Прачешныхъ	3	11	3	14
Разныхъ	1	3	1	4
Публичныхъ заведеній	3	6	29	35
Прислуги	—	—	6	6
Итого	13	31	45	76

Нерчинскъ.

Профессіи.	Число дворовъ.	Число муж.	Число женщ.	Всего.
Прачешныхъ	2	5	3	8
Фотографовъ (служ. у русск.)	—	1	1	2
Публичныхъ заведеній	1	2	6	8
Разныхъ	1	2	1	3
Итого	4	10	11	21

Спасская.

Профессіи.	Число дворовъ.	Число муж.	Число женщ.	Всего.
Прачешныхъ	4	6	3	9
Парикмахеровъ	1	1	1	2
Часовыхъ мастеровъ	2	4	2	6
Фотографовъ	1	2	—	2
Прислуги	—	—	8	8
Итого	8	13	14	27

Раздольное.

Профессіи.	Число дворовъ.	Число муж.	Число женщ.	Всего.
Прачешныхъ	1	3	—	3
Фотографовъ	1	2	1	3
Мастер. часов	1	1	—	1
Публичныхъ заведеній	1	—	9	9
Разныхъ	2	—	2	2
Итого	6	6	12	18

Никольскъ-Уссурійскій.

Профессіи.	Число дворовъ.	Число муж.	Число женщ.	Всего.
Торговцевъ разными товарами	4	16	3	19
Мастеровъ золотыхъ дѣлъ и часовъ	1	1	1	2
Публичныхъ заведеній	7	8	64	72
Маляровъ	2	3	2	5
Фотографовъ	5	14	6	20
Сапожниковъ	2	2	1	3
Часовыхъ магазиновъ	7	8	8	16
Кузнецовъ	1	3	2	5
Булочниковъ	4	4	6	10

Профессіи.	Число дворовъ.	Число муж.	Число женщ.	Всего.
Плотниковъ	6	25	10	35
Прачешныхъ	9	21	10	31
Парикмахеровъ	5	11	6	17
Переплетныхъ	2	2	2	4
Портныхъ	2	2	2	4
Разныхъ	8	15	11	26
Служанки	—	—	28	28
Конторщиковъ	—	2	—	2
Итого	65	137	162	299

Зея.

Профессіи.	Число дворовъ.	Число муж.	Число женщ.	Всего.
Фотографовъ (служ. у русск.)	—	2	1	3
Мастер. часов	2	4	3	7
Парикмахеровъ	1	1	1	2
Прачешныхъ	3	4	3	7
Публичныхъ заведеній	5	9	40	49
Разныхъ	2	4	—	4
Сожительницъ у китайцевъ	—	—	30	30
Итого	13	24	78	102
Всего въ округѣ	673	1.534	1.597	3.131

Приложеніе № 39.

Переводъ съ японскаго языка.

Японскій эмиграціонный законъ.

Законъ о покровительствѣ эмигрантамъ.

Глава 1. Эмигранты.

Ст. 1. По этому закону эмигрантами называются лица, которыя ради полученія заработка переселяются заграницу помимо Китая и Кореи. Также называются эмигрантами члены ихъ семействъ, выѣзжающіе туда же вмѣстѣ съ ними. Родъ заработка опредѣляется административнымъ распоряженіемъ.

Ст. 2. Эмигранты не могутъ переселяться заграницу, если ими не получено разрѣшеніе администраціи. Разрѣшеніе теряетъ силу, если отъѣздъ не состоялся въ продолженіе шести мѣсяцевъ со дня полученія таковаго.

Ст. 3. Смотря по мѣстнымъ условіямъ пункта, куда направляется переселеніе, администрація можетъ, помимо эмигрантскихъ посредниковъ, назначить не менѣе двухъ подходящихъ поручителей за эмигрантовъ.

Поручители берутъ на себя расходы, когда они поддерживаютъ эмигранта при его болѣзни или при трудныхъ обстоятельствахъ, требующихъ его возвращенія на родину, а также когда поддерживаютъ предъ администраціей просьбу эмигранта о его возвращеніи на родину.

Ст. 4. Администрація можетъ ради охраны эмигрантовъ или ради общественнаго спокойствія пріостановить переселеніе эмигрантовъ и даже отмѣнить выданное имъ разрѣшеніе, когда признаетъ это нужнымъ по причинамъ дипломатическимъ.

Количество времени при остановкѣ эмиграціи выключается изъ срока времени, указаннаго во второй части статьи 2-й.

Глава 2. Эмигрантскіе посредники.

Ст. 5. По настоящему закону, эмигрантскими посредниками называются лица, которыя, независимо отъ ихъ количества, занимаются сборомъ эмигрантовъ и помощью имъ въ ихъ переселеніи.

Имѣя разрѣшеніе отъ администраціи, эмигрантскіе посредники ведутъ дѣло по непосредственному сношенію съ эмигрантами.

Ст. 6. Желающіе быть эмигрантскими посредниками должны получить на то разрѣшеніе отъ администраціи.

Если разрѣшеніе быть эмигрантскимъ посредникомъ не будетъ осу-

ществлено въ продолженіе шести мѣсяцевъ со дня его полученія, оно теряетъ свою силу.

Ст. 7. Эмигрантскими посредниками не могутъ быть Правительственные чиновники или кандидаты на таковыхъ и члены Общества и акціонеры торговыхъ компаній, которыхъ главный центръ предпріятій не находится въ предѣлахъ Имперіи.

Помимо указаннаго въ предшествующемъ пунктѣ, имущественный цензъ, необходимый для эмигрантскихъ посредниковъ устанавливается приказами.

Ст. 7/2. Эмигрантскіе посредники по отношенію къ уже переселеннымъ ими эмигрантамъ несутъ на себѣ обязанности поручителей, указанныя во второй части ст. 3, въ продолженіе десяти лѣтъ со дня переселенія.

Ст. 8. Администрація можетъ пріостановить дѣятельность эмигрантскихъ посредниковъ и уничтожить выданное имъ разрѣшеніе, если найдетъ, что ихъ поведеніе противорѣчитъ постановленіямъ закона или грозитъ общественной безопасности, а также и въ тѣхъ случаяхъ, когда эмигрантскіе посредники запаздываютъ со взносомъ своего залога.

Ст. 9. Эмигрантскіе посредники, при прекращеніи ими своей дѣятельности или удаленія отъ дѣлъ, не могутъ вмѣстѣ съ тѣмъ уничтожить своихъ обязательствъ по отношенію къ уже переселившимся эмигрантамъ.

Ст. 10. При избраніи себѣ агентовъ и осуществленіи ими своихъ обязанностей эмигрантскій посредникъ долженъ получить разрѣшеніе отъ администраціи на основаніи опредѣленнаго по сему случаю приказа.

Ст. 11. Эмигрантскіе посредники не могутъ направлять эмиграцію въ пункты, гдѣ не могутъ находиться промышленныя Общества, или надзоръ или же, наконецъ, агенты.

Ст. 12. Эмигрантскіе посредники не могутъ собирать лицъ и оказывать имъ поддержку, когда они переселяются не въ качествѣ эмигрантовъ.

Ст. 13. Помогая эмигрантамъ въ переселеніи и собирая ихъ съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы они переселились ради заработка, эмигрантскіе посредники заключаютъ съ ними письменное соглашеніе, на которое испрашиваютъ вслѣдъ затѣмъ одобреніе администраціи.

Важныя статьи указаннаго въ предшествующемъ пунктѣ письменнаго договора составляются на основаніи опредѣленныхъ приказами правилъ.

Ст. 14. Эмигрантскій посредникъ не можетъ, помимо коммиссіонныхъ, испрашивать себѣ отъ эмигрантовъ подъ какимъ бы то ни было видомъ денегъ или вещей. Даже на самыя коммиссіонныя онъ долженъ заранѣе получить одобреніе отъ администраціи.

Ст. 15. Посредникъ эмигрантовъ, собравъ партію ихъ, заранѣе устанавливаетъ и объявляетъ срокъ ихъ отправленія. Если эмигранты не выѣдутъ въ срокъ безъ основательныхъ причинъ по винѣ посредника, то расходы эмигрантовъ, возникшіе благодаря этому замедленію въ отъѣздѣ, посредникъ беретъ на себя.

Ст. 15/1. Администрація, если найдетъ то нужнымъ, можетъ распоря-

диться объ устройствѣ изъ эмигрантскихъ посредниковъ объединеннаго Товарищества.

Объединенное Товарищество является юридическимъ лицомъ.

Правила объединеннаго Товарищества утверждаются приказами.

Глава 3. Залогъ.

Ст. 16. Эмигрантскій посредникъ не можетъ начинать свою дѣятельность прежде, чѣмъ не внесетъ въ администрацію залога.

Сумма этого залога устанавливается администраціею и должна быть не менѣе 10.000 іенъ.

Ст. 17. Администрація можетъ, если находитъ то нужнымъ, уменьшить или увеличить залогъ; во всякомъ случаѣ, она не можетъ понижать его ниже суммы, указанной въ предшествующей статьѣ.

Ст. 18. Если администрація находитъ, что эмигрантскій посредникъ не выполняетъ своихъ договорныхъ по отношенію къ эмигрантамъ обязательствъ, а также, если она находитъ, что посредникомъ не исполняются обязательства поручителя, указанныя въ статьѣ 7/2, она можетъ израсходовать суммы изъ залога на предметъ помощи эмигрантамъ, а также и ихъ возвращенія на родину.

Ст. 19. При прекращеніи дѣятельности эмигрантскаго посредника вслѣдствіе его смерти, увольненія, лишенія разрѣшенія ему дѣйствовать, и наконецъ, по тѣмъ или инымъ причинамъ, возвращается или весь залогъ или его часть, если признано необходимымъ удержаніе другой части въ администраціи.

Ст. 20/1. Помимо тѣхъ случаевъ когда эмигрантъ или его наслѣдникъ имѣетъ на основаніи договора, согласно съ настоящимъ закономъ, право иска къ предпріятіямъ эмигрантскаго посредника и къ суммѣ его залога, удержанной въ администраціи, какъ указано въ предшествующей статьѣ, никто не можетъ взыскивать уплату долга изъ суммъ залога.

Глава 4. Эмигрантскіе транспорты.

Ст. 20/2. Въ настоящемъ законѣ эмигрантскими транспортами называются суда, которыя берутъ на свой бортъ болѣе 50 эмигрантовъ, переселяющихся въ страны, опредѣленныя приказами.

Ст. 20/3. Безъ полученія на то разрѣшенія отъ администраціи, перевозка эмигрантовъ при посредствѣ эмигрантскаго транспорта не можетъ совершаться.

Лица, получившія указанное въ предыдущемъ пунктѣ разрѣшеніе, должны внести установленный администраціею залогъ.

Ст. 20/4. Если администрація найдетъ, что поведеніе лицъ получившихъ указанное въ предыдущей статьѣ разрѣшеніе, противорѣчитъ закону или статьямъ этого разрѣшенія, а также грозитъ благосостоянію эмигрантовъ, она можетъ уничтожить данное разрѣшеніе.

Ст. 20/5. Лица, завѣдующія перевозкою эмигрантовъ при посредствѣ эмигрантскихъ транспортовъ, должны заранѣе получить отъ администраціи разрѣшеніе относительно вознагражденія за эту перевозку.

Ст. 20/6. Администрація можетъ назначать порты отправленія и порты прибытія.

Ст. 20/7. Администрація можетъ чрезъ капитана эмигрантскаго транспорта дѣлать всевозможнаго рода объявленія, относящіяся къ перевозимымъ эмигрантамъ.

Глава 5. Разныя правила.

Ст. 20/8. Лицамъ, занимающимся выдачею денежныхъ ссудъ, если онѣ даютъ взаймы эмигрантамъ денежныя суммы, необходимыя для расходовъ по переселенію и на разнаго рода приготовленія къ этому переселенію, необходимо получить отъ администраціи разрѣшеніе относительно условій, подъ которыми выдаются эти ссуды.

Ст. 20/9. Лица, завѣдующія эмигрантскими бараками въ портѣ отправленія эмигрантовъ, должны получить на то разрѣшеніе отъ администраціи.

Лица, получившія вышеуказанное разрѣшеніе, должны заранѣе получить отъ администраціи разрѣшеніе относительно условій, на которыхъ они берутъ на себя заботу объ эмигрантахъ, при устройствѣ эмигрантскихъ бараковъ, снабженіи эмигрантовъ провіантомъ и необходимыми барачными предметами.

Ст. 20/10. Лица, берущія на себя заботу по посадкѣ эмигрантовъ на суда, при отсутствіи эмигрантскихъ посредниковъ, должны получить на то разрѣшеніе отъ администраціи.

Лица, получившія вышеуказанное разрѣшеніе, должны заранѣе получить разрѣшеніе отъ администраціи относительно средствъ посадки эмигрантовъ на суда и условій, на которыхъ они берутъ на себя отвѣтственность за эмигрантовъ.

Ст. 20/11. Если администрація найдетъ поведеніе лицъ, получившихъ разрѣшеніе, указанное въ двухъ предшествующихъ статьяхъ противорѣчащимъ закону, а также, что эти лица грозятъ благосостоянію эмигрантовъ, она можетъ прекратить ихъ дѣятельность и уничтожить данное разрѣшеніе.

Глава 6. Правила взысканій.

Ст. 21. Эмигранты, переселяющіеся, не получивъ на то разрѣшенія, или получивъ подложное разрѣшеніе на переселеніе, или, наконецъ, вопреки распоряженію о пріостановкѣ переселенія, подвергаются штрафу въ размѣрѣ отъ 5 енъ до 50 енъ.

Ст. 22. Эмигрантскіе посредники и ихъ агенты, переселяющіе эмигрантовъ, которые дѣйствуютъ противъ существующихъ постановленій, или переселяющіе эмигрантовъ вопреки приказу о пріостановкѣ переселенія, подвергаются штрафу отъ 50 енъ до 500 енъ.

Ст. 23. Лица, дѣйствующія въ качествѣ эмигрантскихъ посредниковъ, безъ полученія на то разрѣшенія отъ администраціи, а также эмигрантскіе посредники и агенты, послѣ прекращенія ихъ дѣятельности продолжающіе еще собирать эмигрантовъ или помогать имъ въ переселеніи, подвергаются штрафу отъ 200 енъ до 1.000 енъ.

Также подвергаются вышеуказанному штрафу эмигрантскіе посредники, занимающіеся дѣятельностью, указанной во второмъ пунктѣ статьи 5, безъ полученія на то разрѣшенія отъ администраціи.

Ст. 24. Эмигрантскіе посредники, взявшіе себѣ агентовъ безъ полученія на то соизволенія администраціи, за таковое дѣйствіе подвергаются штрафу отъ 20 енъ до 200 енъ. Такому же штрафу подвергаются и неузаконенные агенты.

Ст. 25. Эмигрантскіе посредники и агенты, дѣйствующіе вопреки статьямъ 11, 12, 13, 14 первому пункту статьи 16 подвергаются штрафу отъ 50 енъ до 500 енъ.

Ст. 26/1. Эмигрантскіе посредники и агенты, собирающіе эмигрантовъ или помогающіе имъ переселяться путемъ обмана подвергаются тюремному аресту отъ 1 мѣсяца до 1 года.

Ст. 26/2. Лица, дѣйствующія вопреки статьѣ 20/3, подвергаются штрафу отъ 500 енъ до 10.000 енъ.

Ст. 26/3. Лица, поступающія вопреки статьѣ 20/5, подвергаются штрафу отъ 200 енъ до 3.000 енъ. Въ случаѣ назначенія администраціею портовъ отправленія и прибытія эмигрантскихъ транспортовъ лица, поступающіе вопреки этому назначенію, подвергаются такому же штрафу.

Ст. 26/4. Лица, не сдѣлавшія объявленій, назначенныхъ для того администраціею, согласно статьѣ 20 7, подвергаются штрафу отъ 50 енъ до 300 енъ.

Ст. 26/5. Лица, поступающія вопреки статьямъ: 20/8, 20 9 и 20/10, подвергаются штрафу отъ 100 енъ до 1.000 енъ.

Ст. 27. Правила взысканій настоящаго закона примѣняются чиновниками надзора, а также, въ Торговыхъ Акціонерныхъ Обществахъ, членами, берущими на себя осуществленіе объявленнаго въ статьяхъ данныхъ правилъ.

Добавленіе.

Ст. 28. Эмигрантскіе посредники, ведущіе свою дѣятельность на основаніи разрѣшенія, полученнаго отъ вышеупомянутаго правительственнаго учрежденія еще до выхода настоящаго закона, могутъ продолжать свою дѣятельность въ зависимости отъ постановленія нынѣ дѣйствующаго закона, не нуждаясь въ особомъ новомъ на основаніи закона разрѣшеніи. Если же они не продолжали своей дѣятельности, то по отношенію даже къ уже внесенному имъ залогу примѣняются постановленія настоящаго закона.

Ст. 29. Этотъ законъ не примѣняется къ эмигрантамъ и посредникамъ

таковыхъ, переселяющимся на основаніи особо заключеннаго съ Имперіею соглашенія.

Ст. 30. Правила, необходимыя для осуществленія настоящаго закона, утверждаются приказами.

Ст. 31. Настоящій законъ вступаетъ въ силу съ 1 Іюня (н. с.) 1896 г.

Постановленія объ охранѣ эмигрантовъ, вышедшія подъ № 42 Высочайшаго Указа 1894 года, отмѣняются со дня вступленія въ силу настоящаго закона.

Правила примѣненія закона объ охранѣ эмигрантовъ.

Справка. Въ 1909 году въ мѣсяцѣ маѣ *«Правила примѣненія закона объ охранѣ эмигрантовъ»* были измѣненія приказомъ по Министерству Иностранныхъ Дѣлъ за № 4, вышедшимъ въ маѣ 1909 года. Въ этомъ измѣненномъ видѣ они здѣсь и приводятся.

Глава 1. Эмигранты.

Ст. 1. Видами заработка, указаннаго въ статьѣ 1-й закона объ охранѣ эмигрантовъ могутъ быть нижеслѣдующіе: земледѣліе, рыболовство (отсюда исключается рыболовство въ русской Приморской Области и въ русскихъ владѣніяхъ (Сахалина), горный промыселъ, ремесла, инженерный промыселъ перевозочный промыселъ, строительный промыселъ, кулинарный промыселъ, прачешный промыселъ, парикмахерскій промыселъ, портняжный промыселъ, служба въ качествѣ прислуги и служба въ качествѣ больничныхъ санитаровъ.

Ст. 2. Когда эмигрантъ желаетъ получить разрѣшеніе на переселеніе, онъ долженъ подать прошеніе начальнику Управленія мѣста своей прописки или мѣста своего жительства съ поясненіемъ о пунктѣ и цѣли своего переселенія. При подачѣ прошенія начальнику Управленія мѣста своего жительства, эмигрантъ долженъ, кромѣ того, приложить къ нему письменное свидѣтельство о томъ, что онъ въ данной мѣстности дѣйствительно прожилъ болѣе трехъ мѣсяцевъ.

Когда эмигрантъ зависитъ отъ эмигрантскаго посредника, къ вышеуказанному письменному прошенію прибавляется подпись и этого посредника. Точно также къ прошенію прибавляются подписи поручителей, когда эмигрантъ переселяется въ пункты, для коихъ необходимы эти поручители, согласно статьѣ 3-й закона объ охранѣ эмигрантовъ. Наконецъ, при существованіи у эмигранта договоровъ, письменные ихъ экземпляры, о которыхъ сказано въ первомъ пунктѣ статьи 13-й закона объ охранѣ эмигрантовъ, тоже прилагаются къ прошенію.

Ст. 3. Министръ Иностранныхъ Дѣлъ объявляетъ пункты переселенія, для коихъ, согласно статьѣ 3-й закона объ охранѣ эмигрантовъ, назначаются поручители.

Ст. 4. Поручителями, указанными въ статьѣ 3-й закона объ охранѣ эмигрантовъ, могутъ быть только лица, которыхъ считаетъ для сего подходящими начальникъ Управленія мѣста ихъ прописки или мѣста ихъ жительства.

Глава 2. Эмигрантскіе посредники.

Ст. 5. Лица, желающія быть эмигрантскими посредниками, должны получить разрѣшеніе, подавъ Министру Иностранныхъ Дѣлъ прошеніе съ изложеніемъ нижеслѣдующихъ пунктовъ. (Отъ лицъ, состоящихъ въ торговыхъ обществахъ, въ товариществахъ, въ обществахъ взаимнаго кредита, въ негарантированныхъ правительствомъ акціонерныхъ компаніяхъ, а также и отъ несущихъ полную отвѣтственность членовъ акціонерныхъ взаимнаго кредита компаній, кромѣ нижепоименованныхъ свѣдѣній еще требуется приложеніе устава ихъ обществъ.)

1. Торговая фирма и ея марка.
2. Мѣсто предпріятій.
3. Основной капиталъ предпріятій.
4. Операціонный годъ его предпріятій.
5. Пункты, куда предполагается переселеніе эмигрантовъ.
6. Способы сбора эмигрантовъ и способы поддержки до и послѣ переселенія.
7. Біографія просителя.
8. Недвижимое имущество просителя.

Если онъ состоитъ въ товариществѣ и товариществѣ взаимнаго кредита, то указывается вложенный капиталъ и недвижимое имущество каждаго члена. Если проситель состоитъ въ акціонерной компаніи, то указывается общее количество акцій и стоимость одной акціи. Если проситель состоитъ въ акціонерномъ взаимнаго кредита обществѣ, то должны быть указаны: сумма вложеннаго капитала, которымъ отвѣчаютъ члены общества, суммы выбранныхъ акцій, общее количество акцій и недвижимаго имущества и стоимость каждой акціи.

Къ преемнику эмигрантскаго посредника, желающему продолжать эту же дѣятельность, а также и къ тѣмъ, кто желаетъ получить эту дѣятельность отъ эмигрантскаго посредника, примѣняются постановленія предшествующаго пункта.

Ст. 6. Эмигрантскій посредникъ, уже получившій разрѣшеніе на основаніи предшествующей статьи, снова долженъ получать таковое отъ Министра Иностранныхъ Дѣлъ въ нижеслѣдующихъ случаяхъ:

1. Когда измѣняются условія, указанныя въ §§ 2—6 перваго пункта предшествующей статьи.

2. Когда измѣняются члены и вложенныя ими суммы въ товариществахъ и въ обществахъ взаимнаго кредита: а также и въ томъ случаѣ, когда увеличивается число членовъ прибавленіемъ новыхъ. Въ послѣднемъ случаѣ, а также при измѣненіи имущественнаго ценза и суммы вложеннаго капитала въ вышеуказанныхъ обществахъ, нужно приложить къ прошенію свѣдѣнія объ этомъ измѣненномъ имущественномъ цензѣ.

3. Когда въ акціонерныхъ компаніяхъ произошли измѣненія положеній объ основномъ ихъ капиталѣ, общемъ числѣ акцій и стоимости каждой изъ нихъ.

4. Когда въ акціонерныхъ взаимнаго кредита компаніяхъ произошли измѣненія касательно отвѣтственности членовъ, въ суммѣ внесеннаго ими капитала, количествѣ выбранныхъ акцій, наконецъ, когда произошли измѣненія въ общемъ количествѣ ихъ акцій и въ стоимости каждой изъ нихъ.

Ст. 7. При наличности каждаго изъ нижеуказанныхъ обстоятельствъ эмигрантскаго посредника должны быть имъ сообщено Министру Иностранныхъ Дѣлъ нижеслѣдующія данныя:

1. Новое учрежденіе, измѣненіе и прекращеніе торговой фирмы.

2. Годъ, мѣсяцъ и число открытія предпріятія.

3. Члены, ведущія предпріятія обществъ, выборы въ чины надзора, оставленіе должности и имена, фамиліи, мѣсто жительства умершихъ.

4. Перенесеніе главнаго мѣста дѣятельности, не выходящее изъ границъ одного и того же округа, градоначальства и провинціи.

5. Упраздненіе и перенесеніе отдѣленій и агентствъ.

6. Мѣстныя постановленія временнаго характера, касающіяся даннаго предпріятія.

7. Въ промышленныхъ обществахъ, помимо указаннаго въ §§ 2 — 4 предшествующей статьи, еще должны быть донесены Министру Иностранныхъ Дѣлъ измѣненія въ уставахъ, если таковыя измѣненія будутъ имѣть мѣсто.

Въ случаѣ смерти эмигрантскаго посредника, его преемникъ долженъ донести объ этомъ.

Объ упраздненіи или перенесеніи отдѣленій и агентствъ, существующихъ въ мѣстахъ, помимо округа, градоначальства или провинціи, гдѣ имѣется главный пунктъ дѣятельности, требуется каждый разъ донести начальнику мѣстнаго Управленія въ теченіе одной недѣли.

Ст. 8. Лица, подходящія подъ одинъ изъ каждыхъ нижеслѣдующихъ параграфовъ, а также лица, которыя, по мнѣнію Министра Иностранныхъ Дѣлъ, не удовлетворяютъ условіямъ эмигрантскаго посредника или агента, не могутъ получить таковыхъ назначеній.

1. Лица, которымъ запрещено занятіе ремеслами и лица, которымъ запрещено занятіе торговлею.

2. Лица, лишенныя всѣхъ правъ, и лица, правоспособность коихъ пріостановлена.

3. Лица, объявленныя разорившимися или обанкротившимися со дня постановленія о семъ и со дня, когда таковое постановленіе будетъ отмѣнено.

4. Лица, объявленныя подъ домашнимъ арестомъ со дня этого объявленія и до постановленія судебнаго рѣшенія.

Ст. 9. Если эмигрантскій посредникъ беретъ на себя веденіе дѣлъ эмигрантовъ согласно второму пункту пятой статьи закона объ охранѣ эмигрантовъ, онъ долженъ получить разрѣшеніе, подавъ Министру Иностранныхъ Дѣлъ прошеніе съ изложеніемъ нижеслѣдующихъ обстоятельствъ:

1. Проектъ своей дѣятельности и планъ мѣстности, гдѣ онъ будетъ осуществляться.

2. Насколько и какъ этотъ проектъ дѣятельности относится къ эмигрантамъ.

3. Денежныя средства, необходимыя для выполненія проектируемой дѣятельности.

4. Способы осуществленія проектируемой дѣятельности.

Въ случаѣ выполненія эмигрантскимъ посредникомъ своей обязанности въ мѣстности, куда направляется переселеніе, къ прошенію, указанному въ предшествующемъ пунктѣ, должно быть приложено письменное изложеніе условій этой мѣстности.

Ст. 10. Если эмигрантскій посредникъ, послѣ полученія разрѣшенія, согласно предшествующей статьѣ, пріостанавливаетъ исполненіе своихъ обязанностей, а также если измѣняетъ какое-нибудь условіе изъ указанныхъ въ §§ перваго пункта предшествующей статьи, онъ обязанъ получить новое разрѣшеніе, подавъ Министру Иностранныхъ Дѣлъ прошеніе съ изложеніемъ этихъ обстоятельствъ.

Ст. 11. Когда эмигрантскій посредникъ назначаетъ агентовъ, согласно 10-й статьѣ закона объ охранѣ эмигрантовъ, онъ долженъ на то получить разрѣшеніе, подавъ Министру Иностранныхъ Дѣлъ прошеніе съ письменнымъ изложеніемъ нижеслѣдующихъ пунктовъ:

1. Границы полномочій агента.

2. Біографія агента.

3. Имущественный цензъ агента.

Министръ Иностранныхъ Дѣлъ выдаетъ эмигрантскому посреднику разрѣшительное свидѣтельство, составленное по формѣ, указанной въ номерѣ 1 приложенія. Послѣдній же передаетъ его агенту.

Въ случаѣ оставленія агентомъ своей должности или въ случаѣ его смерти, эмигрантскій посредникъ долженъ донести о семъ Министру Иностранныхъ Дѣлъ въ теченіе одной недѣли со дня полученія извѣстія объ оставленіи должности или смерти агента.

Ст. 12. Министръ Иностранныхъ Дѣлъ долженъ уничтожить данное разрѣшеніе, если находитъ, что поведеніе агента противорѣчитъ закону или наноситъ ущербъ общественному благосостоянію.

Ст. 13. Эмигрантскій посредникъ или агентъ долженъ, подавая прошеніе, испросить о назначеніи служащихъ утвержденія у начальника Управ-

ленія той мѣстности, гдѣ находится главное бюро, отдѣленіе и агентство, для коего назначаются служащіе.

Начальникъ мѣстнаго Управленія долженъ приказать эмигрантскому посреднику или агенту смѣнить служащаго, если находитъ, что поведеніе послѣдняго противорѣчитъ закону или наноситъ ущербъ общественному благосостоянію.

Ст. 14. При исполненіи своихъ обязанностей, агентъ долженъ имѣть при себѣ разрѣшительное свидѣтельство, служащіе же, при исполненіи своихъ обязанностей, переданныхъ имъ эмигрантскимъ посредникомъ или агентомъ, должны имѣть при себѣ свидѣтельство объ утвержденіи ихъ въ данной должности.

Въ случаѣ смерти агента, оставленія имъ должности и лишенія разрѣшенія ему дѣйствовать, эмигрантскій посредникъ долженъ безъ промедленія вернуть Министру Иностранныхъ Дѣлъ разрѣшительное свидѣтельство.

Въ случаѣ смерти служащаго, назначеннаго агентомъ или эмигрантскимъ посредникомъ, а также въ случаѣ оставленія имъ должности, эмигрантскій посредникъ или агентъ должны безъ промедленія вернуть начальнику управленія данной мѣстности свидѣтельство объ утвержденіи таковаго служащаго.

Ст. 15. Эмигрантскій посредникъ чрезъ членовъ компаній, осуществляющихъ ихъ задачи, чиновниковъ надзора или агентовъ долженъ безъ промедленія доносить Министру Иностранныхъ Дѣлъ о томъ, что эмигранты прибыли въ пунктъ переселенія или что они возвращаются оттуда обратно на родину.

Эмигрантскій посредникъ чрезъ членовъ компаніи, осуществляющихъ ихъ задачи, чиновниковъ надзора или агентовъ доноситъ безъ промедленія мѣстному заграничному имперскому учрежденію о томъ, что эмигранты достигли пункта переселенія.

Ст. 16. Находящіеся въ мѣстахъ переселенія эмигрантовъ члены обществъ, ведущіе ихъ дѣла, чины надзора, а также и агенты, должны получить разрѣшеніе, подавъ прошеніе въ мѣстное заграничное имперское учрежденіе, на возвращеніе на родину или на оставленіе на короткое время пункта своей дѣятельности.

Заграничныя имперскія учрежденія могутъ выдавать разрѣшенія на возвращеніе домой, какъ указано въ предшествующемъ пунктѣ, только въ томъ случаѣ, если въ районѣ ихъ вѣдѣнія имѣются другіе члены обществъ, ведущіе ихъ дѣла, другіе чины надзора и другіе агенты.

Ст. 17. Министръ Иностранныхъ Дѣлъ, если находитъ то нужнымъ, можетъ указать эмигрантскому посреднику, въ какихъ пунктахъ переселенія эмигрантовъ послѣдній долженъ назначать мѣстопребываніе членовъ компаній, ведущихъ ихъ дѣятельность, чиновъ надзора и агентовъ.

Ст. 18. Находящіеся въ пунктахъ переселенія эмигрантовъ члены обществъ, вѣдающіе этимъ дѣломъ, чины надзора и агенты должны составлять списки эмигрантовъ съ обозначеніемъ пунктовъ ихъ дѣятельности, рода занятій и службы. Кромѣ того, при заключеніи договора съ эмигрантами эти же

мамъ, указаннымъ въ приложеніи №№ 3 и 4 списки вернувшихся на родину и умершихъ эмигрантовъ. Эти списки представляются имъ Министру Иностранныхъ Дѣлъ къ 31 Марта слѣдующаго года.

Ст. 32. Министръ Иностранныхъ Дѣлъ, если найдетъ это нужнымъ, можетъ приказать эмигрантскимъ посредникамъ составить Товарищество на основаніи правилъ о товариществахъ среди эмигрантскихъ посредниковъ.

Ст. 32. Указанныя въ настоящей главѣ прошенія донесенія и указанные въ 31 статьѣ списки, направляемые эмигрантскимъ посредникомъ къ Министру Иностранныхъ Дѣлъ, идутъ чрезъ начальника управленія мѣстности, гдѣ находится главное бюро эмигрантскаго посредника.

При наличности вышеуказанныхъ случаевъ, начальнику мѣстнаго управленія предоставляется вмѣстѣ съ оригиналами различнаго рода письменныхъ донесеній еще по одной копіи каждаго изъ нихъ.

Глава 3. Залоги.

Ст. 34. Залоги, о которыхъ сказано въ статьѣ 16 Закона объ охранѣ эмигрантовъ, уплачиваются начальнику управленія мѣстности, гдѣ находятся главныя бюро эмигрантскихъ посредниковъ.

Ст. 35. Сумма залога, уплачиваемаго эмигрантскимъ посредникомъ, и размѣръ ея, опредѣляются Министромъ Иностранныхъ Дѣлъ.

Ст. 36. Денежный залогъ, внесимый эмигрантскимъ посредникомъ, можетъ быть замѣненъ билетами Государственныхъ и мѣстныхъ займовъ.

Цѣнность билетовъ государственныхъ и мѣстныхъ займовъ, о которыхъ сказано въ предшествующемъ пунктѣ, опредѣляется начальникомъ управленія, ихъ получающимъ.

Если цѣнность этихъ билетовъ упадетъ, то начальникъ мѣстнаго управленія долженъ получить отъ эмигрантскаго посредника возникшую вслѣдствіе этого разницу.

Ст. 37. Начальникъ мѣстнаго управленія, гдѣ находится главное бюро эмигрантскаго посредника, получивъ отъ него прибавку къ залогу, долженъ вернуть эту прибавку въ теченіе одного мѣсяца, если вышеуказанный недочетъ будетъ пополненъ.

Глава 4. Эмигрантскіе транспорты.

Ст. 38. Согласно статьѣ 20/2 Закона объ охранѣ эмигрантовъ, Министръ Иностранныхъ Дѣлъ приказами объявляетъ пункты для переселенія.

Ст. 39. Согласно статьѣ 20/2 Закона объ охранѣ эмигрантовъ, каждые двое изъ лицъ отъ 5 до 12 лѣтъ считаются за одного человѣка и каждые четыре изъ лицъ отъ 2 до 5 лѣтъ считаются тоже за одного человѣка. Лица же ниже двухъ лѣтъ въ расчетъ совсѣмъ не принимаются.

Ст. 40. Желающіе заняться перевозкой эмигрантовъ на эмигрантскихъ

транспортахъ должны получить разрѣшеніе, подавъ прошеніе Министру Иностранныхъ Дѣлъ съ изложеніемъ нижеслѣдующихъ обстоятельствъ. При этомъ тѣ, которые занимаются перевозкой на Японскихъ транспортахъ, должны подать это прошеніе чрезъ начальника управленія той мѣстности, гдѣ находится ихъ главное бюро. Лица же, занимающіяся перевозкой на иностранныхъ транспортахъ, подаютъ прошеніе чрезъ начальника управленія мѣстности, гдѣ проживаютъ представители послѣднихъ транспортовъ. Когда же имѣетъ мѣсто фрахтовка эмигрантскихъ транспортовъ, то копія условій этой фрахтовки прилагается къ прошенію.

1. Торговая фирма и ея марка.
2. Мѣстонахожденіе центральнаго бюро.
3. Эмигрантскій транспортъ.
4. Имя, фамилія и мѣстожительство капитана корабля.
5. Портъ посадки эмигрантовъ, портъ прибытія и дорожные порты.
6. Предполагаемое число дней плаванія со дня выхода изъ порта посадки эмигрантовъ до дня прибытія въ конечный портъ.
7. Основной капиталъ этого предпріятія.
8. Предполагаемое количество перевозимыхъ эмигрантовъ.

Одинъ и тотъ же перевозчикъ можетъ въ одномъ и томъ же прошеніи записать болѣе двухъ эмигрантскихъ транспортовъ, которыми онъ пользуется для перевозки по одному и тому же морскому пути.

Министръ Иностранныхъ Дѣлъ, если найдетъ то нужнымъ, можетъ потребовать представленія ему формулярнаго списка просителя и, если онъ состоитъ въ Коммерческомъ Обществѣ, устава того общества.

Ст. 41. Относительно перевозки эмигрантовъ болѣе двухъ разъ въ годъ въ одинъ опредѣленный портъ изъ пунктовъ, объявленныхъ для переселенія Министромъ Иностранныхъ Дѣлъ, согласно статьѣ 38, можно подавать одно и то же прошеніе, указанное въ предшествующей статьѣ, съ отмѣткою о перевозкѣ болѣе двухъ разъ. Но болѣе чѣмъ на одинъ годъ это не разрѣшается.

Ст. 42. Давая разрѣшеніе на перевозку эмигрантовъ при помощи эмигрантскихъ транспортовъ, Министръ Иностранныхъ Дѣлъ выдаетъ разрѣшительное на сей предметъ свидѣтельство, согласно формѣ Приложенія № 5.

Ст. 43. Если перевозчикъ, получивъ разрѣшеніе, указанное въ статьѣ 40, мѣняетъ условія указанныя въ §§ 3 и 5 той же статьи, онъ долженъ испросить разрѣшеніе у Министра Иностранныхъ Дѣлъ, примѣняясь къ порядку той статьи.

Если вышеуказанный перевозчикъ мѣняетъ условія, указанныя въ §§ 2, 4, 7 и 8 статьи 40, онъ долженъ безъ промедленія донести о семъ Министру Иностранныхъ Дѣлъ, слѣдуя порядку этой статьи.

Ст. 44. Лица, занимающіяся перевозкой эмигрантовъ на эмигрант-

скихъ транспортахъ и получившія разрѣшительное свидѣтельство, указанное въ статью 42, передаютъ его капитану эмигрантскаго транспорта.

Капитанъ транспорта долженъ во всякое время предъявлять вышеуказанное свидѣтельство, когда будетъ о семъ приказаніе со стороны администраціи.

Ст. 45. Перевозчикъ эмигрантовъ, по доставленіи эмигрантовъ въ портъ ихъ назначенія, немедленно возвращаетъ Министру Иностранныхъ Дѣлъ разрѣшительное свидѣтельство на перевозку, согласно порядку статьи 40. Точно также онъ долженъ поступить, когда закончился срокъ выданнаго ему разрѣшенія на перевозку на основаніи прошенія, указаннаго въ статьѣ 41.

Ст. 46. Сумма залога, вносимаго согласно второму пункту статьи 20/3 Закона объ охранѣ эмигрантовъ, опредѣляется Министромъ Иностранныхъ Дѣлъ.

По полученіи разрѣшительнаго свидѣтельства вышеуказанный залогъ вручается просителемъ начальнику управленія его мѣстожительства.

Относительно указаннаго въ настоящей статьѣ залога примѣняются постановленія статей 36 и 37.

Ст. 47. Относительно вознагражденія за перевозку эмигрантовъ на эмигрантскихъ транспортахъ, перевозчикъ эмигрантовъ долженъ заранѣе получить разрѣшеніе отъ Министра Иностранныхъ Дѣлъ, подавая ему о семъ прошеніе одновременно съ прошеніемъ, упомянутымъ въ статьѣ 40, и въ порядкѣ этой статьи.

Ст. 48. При подачѣ прошенія, указаннаго въ статьѣ 41, перевозчикъ эмигрантовъ долженъ испросить разрѣшеніе, устанавливая заранѣе наивысшую стоимость вознагражденія за перевозъ въ опредѣленный срокъ времени.

Ст. 49. Перевозчикъ эмигрантовъ, получившій разрѣшеніе на наивысшую стоимость вознагражденія за перевозъ, согласно предшествующей статьѣ, установивъ таковое вознагражденіе, доноситъ объ этомъ начальнику управленія мѣстности, гдѣ совершается посадка эмигрантовъ на корабль, за 5 дней до отплытія. Если же вознагражденіе на перевозъ остается безъ измѣненія, въ таковомъ донесеніи нѣтъ надобности.

Ст, 50. Перевозчикъ эмигрантовъ долженъ заранѣе донести начальнику управленія мѣстности, гдѣ совершается посадка эмигрантовъ на корабль, о днѣ и часѣ отплытія эмигрантскаго транспорта.

Глава 5. Разныя правила.

Ст. 51. Лица, дающія взаймы денежныя суммы, если они намѣрены ссужать эмигрантовъ необходимыми суммами для расходовъ по переселенію и подготовки къ нему, должны получить разрѣшеніе, подавъ начальнику управленія мѣстности, гдѣ они проживаютъ, прошеніе съ обозначеніемъ

въ немъ содержанія статей договора о семъ и условій уплаты процентовъ и ссуды.

Ст. 52. Лица, дающія ссуды и получившія разрѣшеніе, указанное въ предшествующей статьѣ, должны сдѣлать особые расчетныя книги для ссудъ эмигрантамъ.

Вышеназванный чиновникъ долженъ провѣрять разсчетныя книги, указанныя въ предшествующемъ пунктѣ и лица, дающія денежныя ссуды, не должны уклоняться отъ этой провѣрки.

Ст. 53. Лица, завѣдующія устройствомъ эмигрантскихъ бараковъ въ портахъ отправленія эмигрантовъ, должны о семъ испросить разрѣшеніе у начальника управленія тѣми мѣстностями.

Ст. 54. Лица, желающія оказать помощь при посадкѣ эмигрантовъ на корабли, за отсутствіемъ эмигрантскаго посредника, должны испросить на это разрѣшеніе у Начальника Управленія мѣстностью, гдѣ происходитъ эта посадка.

Ст. 55. Начальникъ мѣстнаго управленія дѣлаетъ постановленіе на прошеніяхъ о дарованіи разрѣшеній, указанныхъ въ 2-хъ предшествующихъ статьяхъ и въ статьѣ 51. Точно также онъ дѣлаетъ постановленія касательно надзора за лицами, получившими разрѣшенія, указанныя въ двухъ предшествующихъ статьяхъ и за лицами, дающими денежныя ссуды и о которыхъ сказано въ статьѣ 51.

Глава 6. Правила взысканій.

Ст. 56. Лица, поступившія вопреки постановленіямъ статей: 6-й, 10-й и перваго пункта 13-й статьи, статьи 14 и перваго пункта статьи 16,—статей: 18, 21, 22 и перваго и второго пунктовъ статьи 24, статей: 25, 27, 30, 31, 43, 44 и 52 подвергаются штрафу отъ 20 енъ до 100 енъ.

Ст. 57. Лица, поступившія вопреки постановленій статьи 7 и третьяго пункта статьи 11, статей 15, 19, 20, 29, 45, 49 и 50 подвергаются штрафу отъ 10 енъ до 50 енъ.

ДОБАВЛЕНІЕ.

Ст. 58. Упоминаемый въ этомъ приказѣ начальникъ мѣстнаго управленія замѣняется въ Градоначальствѣ Токіо полиціймейстеромъ.

Ст. 59. Упоминаемыя въ этомъ приказѣ заграничныя имперскія учрежденія суть слѣдующія: Имперскія Генеральныя Консульства, Консульства и Коммерческія агенства. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ генеральнаго Консульства, Консульства или коммерческаго агенства, они замѣняются Посольствомъ или Дипломатическою Миссіею.

Ст. 60. Настоящій приказъ вступилъ въ силу съ 1 Іюля 1907 года.

Приказъ по Министерству Иностранныхъ дѣлъ за № 3, вышедшій въ 1896 году симъ уничтожается.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Форма № 1.

Разрѣшительно свидѣтельство агентовъ эмигрантскому посреднику имѣть.

Имя, фамилія эмигрантскаго посредника.

Подробный адресъ.

Согласно 10 статьѣ Закона объ Охранѣ эмигрантовъ.

Внутри страны

имѣть агента разрѣшается.

Заграницею

Годъ мѣсяцъ число.

Министръ Иностранныхъ Дѣлъ:

Форма № 2.

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ ПЕРЕСЕЛЕНЦА.

№ проѣзднаго билета.	Изъ какого учрежденія и когда выдано разрѣшеніе на переѣздъ.	Имя и фамилія.	Семейное положеніе и профессія	Возрастъ.	Годъ заработка.	Куда переселился.	Когда покинулъ родину.	Срокъ договора.

Общее число переселенцевъ:

Форма № 3.

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ ВЕРНУВШИХСЯ НА РОДИНУ.

№ проѣзднаго билета.	Изъ какого учрежденія выдано разрѣшеніе на переѣздъ.	Имя и фамилія.	Семейное положеніе.	Мѣстопребываніе.	Когда покинулъ родину.	Когда вернулся.

Общее число вернувшихся на родину:

Форма № 4.

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ УМЕРШАГО ЭМИГРАНТА.

№ проѣзднаго билета.	Изъ какого учрежденія и когда выдано разрѣшеніе на переѣздъ.	Имя и фамилія.	Семейное положеніе	Мѣстопребываніе.	Когда покинулъ родину.	Сколькихъ лѣтъ и когда умеръ.

Общее число умершихъ:

Форма № 5.

Разрѣшительное свидѣтельство на перевозку эмигрантовъ.

(Адресъ, имя, фамилія перевозчика эмигрантовъ).

НАЗВАНІЕ СУДНА.	
Адресъ, имя, фамилія судовладѣльца	
Имя и фамилія капитана корабля	
Портъ посадки эмигрантовъ	
Путевые порты.	
Портъ прибытія	
Приблизительный расчетъ времени плаванія	
Приблизительный расчетъ количества перевозимыхъ эмигрантовъ	
Срокъ дѣйствія разрѣшенія	

Вышеуказанное разрѣшается согласно статьѣ 20/3 Закона объ охранѣ эмигрантовъ.

Годъ мѣсяцъ число

Министръ Иностранныхъ Дѣлъ

Приложеніе № 40.

Извлеченіе изъ устава начальной японской школы при Владивостокскомъ японскомъ Генеральномъ консульствѣ.

Правила общія.

Ст. 1. Настоящая школа называется «Начальная японская школа во Владивостокѣ».

Ст. 2. Въ настоящей школѣ, кромѣ элементарнаго отдѣленія, имѣется двухгодичный спеціальный курсъ.

Ст. 3. Расписаніе уроковъ и распредѣленіе еженедѣльныхъ урочныхъ часовъ въ начальной школѣ и спеціальномъ курсѣ опредѣляется правилами Министерства Народнаго Просвѣщенія и указано ниже.

Ст. 4. На спеціальномъ курсѣ, по окончаніи года, производится экзаменъ.

Время занятій и вакаціи.

Ст. 1. Годъ начинается съ 1 Апрѣля и оканчивается въ будущемъ году 31 Марта.

Ст. 2. Годъ раздѣляется на слѣдующіе семестры: 1) съ 1 Апрѣля по 31 Іюля, 2) съ 1 Августа по 31 Декабря и 3) съ 1 Января по 31 Марта.

Ст. 3. Вакаціонные дни: 1) табельные дни въ Японіи, 2) день рожденія Русскаго Императора, Императрицы, Наслѣдника и Вдовствующей Императрицы, 3) Рождество и Пасха, 1 Января и всѣ праздники, празднуемые въ русскихъ школахъ, 4) Воскресенье, 5) лѣтніе каникулы - съ 1 Августа по 15, 6) зимніе каникулы съ 27 Декабря по 9 Февраля, 7) окончаніе года—съ 25 Марта по 1 Апрѣля.

Инструкція учителямъ.

Ст. 1. Учителя должны приходить за 20 минутъ до урока,—и, кромѣ преподаванія, слѣдятъ за порядкомъ въ классѣ.

Ст. 2. Учителя должны разъяснять ученикамъ ихъ обязанности.

Ст. 3. Учителя, не могущіе быть на урокахъ, должны увѣдомлять о причинѣ неявки инспектора школы.

Ст. 4. Учителя, въ случаѣ если будутъ среди учениковъ больные или раненые, должны навѣщать ихъ. Если находящіеся въ домѣ учителя уче-

ники захворають, то они должны сообщать объ этомъ въ больницу и школьному врачу для принятія необходимыхъ мѣръ.

Ст. 5. Учителя, по окончаніи занятій, проводивъ учениковъ домой, докладываютъ инспектору школы о прошедшемъ днѣ.

Ст. 6. Помимо своихъ прямыхъ обязанностей, учителя могутъ быть привлекаемы къ исполненію и другихъ порученій.

Ст. 7. Учителя должны заносить результаты осмотра тѣлосложенія учениковъ въ реестръ школьной больницы.

Ст. 8. Инспекторъ школы долженъ требовать отъ ученика, выписаннаго изъ больницы, свидѣтельство о выздоровленіи.

Ст. 9. Учителя должны докладывать директору школы о всѣхъ случаяхъ болѣзни учениковъ.

Обязанности учениковъ.

Ст. 1. Ученики слушаются указаній преподавателя и подчиняются школьнымъ правиламъ.

Ст. 2. Ученики должны находиться въ школѣ до начала занятій и послѣ окончанія ихъ ¼ часа.

Ст. 3. И въ школѣ и внѣ ея ученики старшихъ классовъ должны давать своимъ поведеніемъ примѣръ поведенію учениковъ младшихъ классовъ.

Ст. 4. Въ школѣ и внѣ ея ученики должны вести себя согласно правиламъ училища.

Ст. 5. На улицѣ ученики должны держаться сторонъ ея.

Ст. 6. Ученики должны стараться, чтобы не забывать дома необходимыхъ вещей.

Ст. 7. Вещей, не имѣющихъ отношенія къ учебнымъ предметамъ, въ классъ приносить не разрѣшается.

Ст. 8. На учебныхъ принадлежностяхъ должны быть написаны классъ имя и фамилія ученика.

Ст. 9. При выходѣ изъ школы ученики должны идти парами при учителѣ.

Ст. 10. По улицамъ и въ другихъ мѣстахъ должны держаться вѣжливо, попарно и выбирать старшаго.

Ст. 11. Въ случаѣ утери вещей, ученики должны заявлять объ этомъ.

Ст. 12. Ученики не должны уходить изъ училища, не получивъ на то разрѣшенія.

Ст. 13. Ученикамъ не дозволяется носить драгоцѣнностей безъ разрѣшенія учителя.

Ст. 14. При входѣ и выходѣ изъ класса должно соблюдать порядокъ и нельзя толпиться.

Ст. 15. Ученики во время занятій должны быть внимательны.

Ст. 16. Запрещается портить столы и учебныя пособія.

Ст. 17. Въ случаѣ опозданія на урокъ въ классъ можно входить только съ разрѣшенія преподавателя.

Ст. 18. Въ случаѣ опозданія къ началу занятій ученики должны имѣть записку о причинѣ таковаго опозданія.

Ст. 19. Въ случаѣ болѣзни ученики должны представлять соотвѣтствующія записки.

Ст. 20. По выходѣ изъ школы и по дорогѣ въ школу не разрѣшается дѣлать покупокъ, равно останавливаться въ опасныхъ мѣстахъ.

Ст. 21. Вакаціи и праздники предназначаются для развлеченій.

Примѣчаніе. Однако, во время праздниковъ и вакацій слѣдуетъ заниматься повтореніемъ пройденнаго.

Ст. 22. Во время праздниковъ нельзя портить палисадниковъ и домовъ.

Ст. 23. Сосѣднихъ домовъ, безъ надобности, посѣщать не разрѣшается.

Ст. 24. Недозволенныя книги и неразрѣшенные предметы имѣть не разрѣшается.

Инструкція дежурнымъ наблюдателямъ за учениками.

Ст. 1. Дежурные наблюдатели во время перемѣнъ должны слѣдить за играми учениковъ и ихъ поведеніемъ.

Ст. 2. Наблюдатели во все время дежурства находятся при исполненіи своихъ обязанностей и слагаютъ съ себя таковыя при сдачѣ слѣдующему.

Ст. 3. Наблюдатели во время дежурства должны стараться, чтобы ученики старшихъ и младшихъ классовъ побольше рѣзвились и занимались гимнастическими упражненіями.

Ст. 4. Въ случаѣ опозданія наблюдателя на дежурство, причина этого вносится въ журналъ.

Ст. 5. Директоръ училища, въ случаѣ сильнаго вѣтра или дождя, или какихъ-либо другихъ причинъ, отдаетъ распоряженіе о невыпускѣ учениковъ на рекреаціонную площадку.

Ст. 6. Наблюдатели принимаютъ соотвѣтствующія мѣры въ слѣдующихъ случаяхъ: а) въ случаѣ внезапной перемѣны погоды, б) при устройствѣ учениками опасныхъ игръ, в) во время выхода учениковъ за площадку, г) въ случаѣ ссоръ учениковъ, д) въ случаѣ появленія тайныхъ непозволительныхъ явленій среди учениковъ.

Средства къ поощренію учениковъ къ занятіямъ.

Ст. 1. Для поощренія учениковъ, въ концѣ года ученикамъ выдаются похвальные листы.

Примѣчаніе. Въ обычное время дѣлать это запрещается.

Ст. 2. Похвальные листы раздѣляются на 1 и 2 разряды.

Ст. 3. По окончаніи года можетъ быть выдаваемо ученикамъ соотвѣтствующее свидѣтельство.

Ст. 4. Въ каждомъ выданномъ свидѣтельствѣ заносятся свѣдѣнія объ успѣхахъ и поведеніи ученика.

Ст. 5. Свѣдѣнія объ успѣхахъ и поведеніи ученика могутъ быть выдаваемы и во время года (при выходѣ изъ училища).

Ст. 6. Свидѣтельства различаются по степени успѣшности на три разряда.

Ст. 7. Экстерны, выдержавшіе соотвѣтствующій экзаменъ, также могутъ получать упомянутыя свидѣтельства.

Ст. 8. Для поощренія учениковъ могутъ быть выдаваемы въ качествѣ наградъ разные предметы.

Число учащихся на 21 Октября 43 года Мейдзи (1910 г.):

Отдѣленія.	Годъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.
Элементарное.	1-ый	14	14	28
»	2-ой	18	7	25
»	3-ій	11	8	19
»	4-ый	8	7	15
»	5-ый	5	3	8
»	6-ой	4	5	9
Итого. . .		60	44	104
Спеціальное	1-ый	—	1	1
»	2-ой	2	—	2
Итого. . .		2	1	3
Общій итогъ. .		62	45	107

Расписаніе еженедѣльныхъ уроковъ.

Элементарное отдѣленіе.

1-ый годъ.

Этика—2 часа, чистописаніе—2 часа, пѣніе—1 часъ, чтеніе—5 часовъ, ариѳметика—5 часовъ, гимнастика—3 часа, сочиненіе—2 часа, рисованіе—1 часъ. Всего 22 часа.

2-ой годъ.

Этика—2 часа, чистописаніе—4 часа, пѣніе—1 часъ, чтеніе—6 часовъ, гимнастика—3 часа, ариѳметика—6 часовъ, сочиненіе—2 часа, рисованіе—1 часъ. Всего 25 часовъ.

3-ій и 4-ый года.

Этика—2 часа, чистописаніе 4 часа, пѣніе—1 часъ, чтеніе—6 часовъ, ариѳметика—6 часовъ, гимнастика—3 часа, сочиненіе —4 часа, рисованіе—1 часъ. Всего 27 часовъ у мальчиковъ, у дѣвочекъ еще 2 часа на рукодѣліе—всего 29.

5-ый и 6-ой года.

Этика—2 часа, чистописаніе—3 часа, географія—1½ часа, пѣніе—2 часа, чтеніе—5 часовъ, ариѳметика—4 часа, логика—2 часа, гимнастика—3 часа, сочиненіе—2 часа, японская исторія—1½ часа, рисованіе для мальчиковъ—2 часа, для дѣвочекъ—1 часъ. Всего для мальчиковъ 28 часовъ, для дѣвочекъ еще 2 часа на рукодѣліе, всего 30 часовъ.

Спеціальный курсъ.

1-ый и 2-ой классы.

[illegible] часа, чистописаніе—2 часа, географія—1½ часа, коммерція—2 часа, русскій языкъ—2 часа, чтеніе—4 часа, ариѳметика—4 часа, логика—2 часа, пѣніе—2 часа; у дѣвочекъ рукодѣліе—4 часа, сочиненіе—2 часа, японская [illegible]рія—1½ часа, рисованіе—у мальчиковъ 2 часа, у дѣвочекъ—1 часъ, [illegible]ика—у мальчиковъ 3 часа, у дѣвочекъ—3 часа. Всего у мальчиковъ—30 часовъ, у дѣвочекъ—32 часа.

Приложеніе № 41.

Свѣдѣнія о преступности китайцевъ, корейцевъ и японцевъ въ Округѣ Иркутской Судебной Палаты за 1906 г.—1 января 1910 года.

Округъ.	Китайцы.				Японцы.				Корейцы.			
	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.
Кража.												
Приморскій	14	19	24	30	2	3	—	—	2	—	—	2
Благовѣщенскій	1	—	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Читинскій	3	2	4	6	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутскій	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	18	22	30	39	2	3	—	—	2	—	—	2
Разбой.												
Приморскій	29	27	26	21	—	—	—	—	1	1	—	—
Благовѣщенскій	—	2	4	10	—	—	—	—	—	—	—	—
Читинскій	1	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутскій	—	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	30	34	35	33	—	—	—	—	1	1	—	—
Преступленія противъ жизни.												
Приморскій	16	15	16	9	2	2	—	—	3	1	1	4
Читинскій	32	29	18	34	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутскій	1	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	55	55	53	67	2	2	—	2	3	1	1	4
Грабежъ.												
Приморскій	5	6	16	14	—	—	—	—	—	—	—	—
Благовѣщенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Читинскій	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Итого	5	6	17	15	—	—	—	—	—	—	1	—
Преступленія противъ тѣлесной неприкосновенности.												
Приморскій	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Благовѣщенскій	3	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Читинскій	5	1	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутскій	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	9	2	4	6	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія преступленія.												
Приморскій		—	—	—	—	—		—	1	—	1	—
Благовѣщенскій	2	2	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—
Читинскій	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	3	2	3	4	—	—	—	—	1	—	1	—
А всего случаевъ по дѣламъ общей подсудности	120	121	141	164	4	5	—	2	7	2	3	6

Приложеніе № 42.

Свѣдѣнія о числѣ совершенныхъ китайцами преступленій съ начала 1905 года по 1 декабря 1910 года въ полосѣ отчужденія Китайской Восточной ж. д.

№№ по порядку.	За какой годъ и наименованіе преступленій.	Всего совершено преступленій.	Изъ нихъ раскрыто.	По нимъ задержано виновныхъ.
	Въ гор. Харбинѣ.			
	За 1906 годъ.			
1	Убійствъ	5	4	8
2	Покушеній на убійство	6	5	6
3	Грабежей	20	14	31
4	Покушеній на грабежъ	1	—	—
5	Кражъ со взломомъ	16	12	21
6	Кражъ простыхъ	524	467	701
7	Покушеній на кражу	153	118	167
8	Выдѣлка и сбытъ фальшивыхъ денежныхъ знаковъ	7	7	8
9	Изнасилованій	3	3	3
10	Нанесеніе ранъ	22	14	23
11	Вымогательствъ	4	4	10
12	Присвоеніе чужой собственности	21	14	16
13	Запрещенная игра	5	5	24
14	Открыто опіекуриленъ	13	13	45
	Итого	800	680	1.063
	За 1907 годъ.			
15	Убійствъ	8	7	11
16	Покушеній на убійство	5	3	8
17	Грабежей	50	35	99
18	Кражъ со взломомъ	65	41	64
19	Кражъ простыхъ	962	703	991
20	Покушеній на кражу	175	128	167
21	Выдѣлка и сбытъ фальшивыхъ денежныхъ знаковъ	7	6	11
22	Изнасилованій	2	2	2
23	Покушеній на поджогъ	1	1	2
24	Присвоеніе чужой собственности	26	23	38
25	Нанесеніе ранъ	14	14	22
26	Запрещенная игра	14	14	42
27	Вымогательствъ	22	17	53
28	Открыто опіекуриленъ	31	31	74
	Итого	1.382	1.025	1.584

№№ по порядку.	За какой годъ и наименованіе преступленій.	Всего совершено преступленій.	Изъ нихъ раскрыто.	По нимъ задержано виновныхъ.
	За 1908 годъ.			
29	Убійствъ	7	4	9
30	Покушеній на убійство	8	7	14
31	Грабежей	46	39	81
32	Кражъ со взломомъ	65	54	74
33	Кражъ простыхъ	795	571	780
34	Покушеній на кражу	144	132	230
35	Выдѣлка и сбытъ фальшивыхъ денежныхъ знаковъ	18	17	22
36	Изнасилованій	3	2	2
37	Нанесеніе ранъ	29	24	53
38	Вымогательствъ	52	31	48
39	Присвоеніе чужой собственности	30	21	37
40	Запрещенная игра	6	6	19
41	Покушеніе на поджогъ	1	1	1
42	Поджоговъ	1	1	1
43	Открыто опіекуриленъ	59	59	148
	Итого	1.264	969	1.528
	За 1909 годъ.			
44	Убійствъ	22	19	34
45	Покушеній на убійство	17	15	20
46	Грабежей	75	69	133
47	Кражъ со взломомъ	93	78	115
48	Кражъ простыхъ	1.118	821	1.077
49	Покушеній на кражу	249	264	368
50	Выдѣлка и сбытъ фальшивыхъ денежныхъ знаковъ	31	28	55
51	Изнасилованій	2	2	2
52	Нанесеніе ранъ	44	38	55
53	Вымогательствъ	34	30	49
54	Присвоеніе чужой собственности	50	44	81
55	Запрещенная игра	62	62	210
56	Поджоговъ	3	3	4
57	Покушеніе на поджогъ	1	1	1
58	Мошенничествъ	7	7	11
59	Подлоговъ	1	3	3
60	Открыто опіекуриленъ	116	116	325
	Итого	1.925	1.600	2.543
	За 1910 годъ.			
61	Убійствъ	9	9	23
62	Покушеній на убійство	12	10	22
63	Грабежей	56	47	85

№№ по порядку.	За какой годъ и наименованіе преступленій.	Всего совершено преступленій.	Изъ нихъ раскрыто.	По нимъ задержано виновныхъ.
64	Кражъ со взломомъ	128	117	162
65	Кражъ простыхъ	1.000	892	1.644
66	Покушеній на кражу	181	169	359
67	Выдѣлка и сбытъ фальшивыхъ денежныхъ знаковъ	23	23	28
68	Изнасилованій	3	3	3
69	Нанесеніе ранъ	69	54	92
70	Вымогательствъ	16	15	21
71	Присвоеніе чужой собственности	110	103	207
72	Игра въ банкъ	18	18	138
73	Запрещенная игра	41	41	124
74	Открыто опіекуриленъ	335	332	758
	Итого	2.001	1.833	3.666
	А всего съ 1906 г. по 1 декабря 1910 г. совершено преступленій въ гор. Харбинѣ	7.372	6.107	10.384
	По линіи дороги.			
	За 1906 годъ.			
75	Убійствъ	4	2	2
76	Покушеній на убійство	3	3	4
77	Грабежей	3	2	3
78	Кражъ со взломомъ	6	5	6
79	Кражъ простыхъ	27	20	33
80	Изнасилованій	1	1	1
81	Нанесеніе ранъ	2	2	2
82	Покупка и сбытъ краденыхъ вещей	2	2	8
	Итого	48	37	59
	За 1907 годъ.			
83	Убійство	1	1	3
84	Покушеній на убійство	2	1	3
85	Грабежей	4	4	12
86	Кражъ со взломомъ	6	4	9
87	Кражъ простыхъ	31	21	42
88	Покушеній на кражу	2	1	1
89	Нанесеніе ранъ	4	2	4
90	Поджоговъ	1	1	2
	Итого	51	35	76

№№ по порядку.	За какой годъ и наименованіе преступленій.	Всего совершено преступленій.	Изъ нихъ раскрыто.	По нимъ задержано виновныхъ.
	За 1908 годъ.			
91	Убійствъ	1	-	-
92	Покушеній на убійство	1	-	—
93	Грабежей	1	1	1
94	Кражъ со взломомъ	5	3	4
95	Кражъ простыхъ	46	39	51
96	Выдѣлка и сбытъ фальшивыхъ денежныхъ знаковъ	2	2	2
97	Открыто опіекуриленъ	1	1	4
98	Покушеній на изнасилованіе	2	2	3
	Итого	59	48	65
	За 1909 годъ.			
99	Убійствъ	4	2	4
100	Грабежей	1	1	1
101	Кражъ со взломомъ	7	7	10
102	Кражъ простыхъ	102	84	121
103	Покушеній на кражу	2	2	2
104	Нанесеніе ранъ	2	2	2
105	Поджоговъ	5	3	4
106	Запрещенная игра	1	1	2
107	Открыто опіекуриленъ	3	3	3
	Итого	127	105	149
	За 1910 годъ.			
108	Убійствъ	6	5	14
109	Гребежей	3	3	11
110	Кражъ со взломомъ	6	5	7
111	Кражъ простыхъ	108	90	108
112	Покушеній на кражу	4	3	3
113	Выдѣлка и сбытъ фальшивыхъ денежныхъ знаковъ	1	1	1
114	Нанесеніе ранъ	1	1	1
115	Вымогательствъ	4	3	3
116	Открыто опіекуриленъ	7	4	8
117	Покупка и сбытъ краденыхъ вещей	2	2	2
118	Покушеній на изнасилованіе	1	1	1
	Итого	143	97	151
	А всего съ 1906 г. по 1 декабря 1910 г. совершено преступленій на линіи дороги	428	322	500
	А всего по гор. Харбину и на линіи дороги	7.800	6.429	10.884

Приложеніе № 43.

Вѣдомость о суммахъ, взысканныхъ съ китайскихъ и корейскихъ подданныхъ при выдачѣ имъ русскихъ билетовъ и при визированіи ихъ національныхъ паспортовъ въ Амурской области.

Наименованіе суммъ.	1906 г.		1907 г.		1908 г.		1909 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Налоги въ казну.	23.327	20	19.407	90	46.378	80	107.277	50
2. Гербовыхъ пошлинъ	4.759	—	3.806	80	9.513	60	17.537	70
3. Дополнительный сборъ по 30 коп. съ билета	1.805	40	1.502	30	3.567	60	7.681	90
4. Виза по 30 коп. съ билета .	286	50	141	—	332	70	154	50
5. Штрафа за просрочку билетовъ.	9.655	—	12.910	—	20.295	—	76.670	—

Приложеніе № 44.

Вѣдомость о движеніи суммъ, поступившихъ въ Благовѣщенское Казначейство, съ зачисленіемъ въ депозиты Военнаго Губернатора Амурской области, взысканныхъ съ китайскихъ подданныхъ при выдачѣ имъ русскихъ билетовъ 30-ти коп. дополнительнаго сбора.

Въ 1906	году	поступило:	2.442	руб.	91	коп.
» 1907	»	»	6.252	»	35	»
» 1908	»	»	4.664	»	30	»
» 1909	»	»	16.725	»	70	»

На 1906 годъ перенесено остаткомъ отъ прежнихъ лѣтъ 694 рубля 61 копѣйка.

А всего въ 1906 году значилось. . . . . 3.137 р. 52 к.

Изъ этой суммы израсходовано:

Въ 1906 году:

1) 14 марта по ассигновкѣ № 7273 состоявшему въ штатѣ канцеляріи Петру Епифанцеву въ пособіе на леченіе 50 » — »

2) 24/27 № 7717—служащему канцеляріи Буцковскому въ вознагражденіе по выдачѣ китайцамъ билетовъ . . . . 20 » — »

3) 28 марта № 7943—Калашникову, за труду по выдачѣ и визированіи билетовъ китайскимъ подданнымъ. . . 25 » — »

4) 29 марта № 8028 Игнашинскому Станичному Правленію въ возвратъ израсходованныхъ на пересылку книгъ въ Амурскую Контрольную Палату . . . . . 1 » 24 »

5) 7 апрѣля № 8087 служащимъ въ Канцеляріи въ вознагражденіе за усиленныя занятія . . . . . 265 » — »

6) 19 апрѣля 8751—Игнашинскому Станичному Правленію въ возвратъ израсходованныхъ на пересылку книгъ съ билетами и бланками, оставшихся не выданными китайцамъ и корейцамъ . . . . . 1 » 14 »

7) 17 февраля № 5039 Начальнику Владивостокской Миссіи Архимандриту на сооруженіе церквей и школы во Владивостокѣ, въ память убитыхъ русскихъ воиновъ въ 1904—1905 г.г.. . . . . 15 » — »

8) 18 іюля № 13353 служащихъ Канцеляріи въ жалованье за іюль . . . . . 735 » — »

9) 17 августа № 14703—тоже за августъ . . . . . 703 » 66 »

10) 19 сентября № 16296—тоже за сентябрь . . . . 636 » — »

11) 13 декабря № 20650 на уплату Благовѣщенской почтово-телеграфной конторѣ наложеннаго платежа за пересылку изъ Владивостока пишущей машины «Ремингтонъ», купленной у торговаго дома «С. Кравцовъ и К°» . . . . 25 р. — к.

12) 22 декабря № 21160 чинамъ Канцеляріи въ добавочное жалованье за труды по выдачѣ китайскимъ и корейскимъ подданнымъ русскихъ билетовъ въ 1906 году. . 522 » 37 »

Всего . . . . . 2.999 р. 41 к.

На 1907 годъ перенесено остаткомъ съ 1906 года . . 138 » 21 »

А всего значилось въ 1907 году . . . . . 6.390 р. 56 к.

Изъ этой суммы израсходовано въ 1907 году:

1) 20 февраля по ассигновкѣ № 3125 Типографіи Т-ва Мокинъ и К°, за отпечатаніе и переплетъ журналовъ для отдѣленія Канцеляріи по выдачѣ иностранцамъ русскихъ билетовъ. . . . . 5 р. 15 к.

2) 6 марта № 3810 Благовѣщенскому агенту С.-Петербургской К° «Надежда», за провозъ и страховку выписанной изъ Владивостока пишущей машины «Ремингтонъ» для отдѣленія Канцеляріи, по выдачѣ русскихъ билетовъ иностранцамъ . . . . . 15 » 15 »

3) 12 апрѣля № 6565 чинамъ Канцеляріи и добавочное жалованье за труды по выдачѣ китайцамъ и корейцамъ подданнымъ русскихъ билетовъ . . . . . 460 » — »

4) 17 мая № 8008 въ доходъ казны, слѣдующіе съ корейскаго подданнаго Ни-ма-ни, за выдачу ему русскаго вида на жительство . . . . . 4 » 70 »

5) 12 іюня № 9396 Приставу I участка города Благовѣщенска Воронину въ добавочное жалованье за труды, по выдачѣ китайскимъ и корейскимъ подданнымъ рускихъ билетовъ съ 1 января по 1 іюня 1907 года. . . . . 150 » — »

6) 15 іюля № 11529 въ доходъ казны, взысканныя съ корейскаго подданнаго Александрова, за выданный ему билетъ на право жительства въ Россіи . . . . . 4 » 70 »

7) 15 іюля № 11536 тоже съ корейскаго подданнаго Ким-си-хуа. . . . . 9 » 70 »

8) 21 іюля № 11919—съ него же въ больничный сборъ. . . . . 1 » — »

9) 5 сентября № 14245 въ доходъ казны за выданный китайскому подданному Чжу-чжан-доу русскій видъ на жительство . . . . . 9 » 70 »

10) 15 сентября № 14825—чинамъ Канцеляріи въ жалованье. . . . . 165 » — »

11) 16 октября № 16318—тоже въ жалованье. . . . 159 р. — к.

12) 5 декабря № 19793—Зейскому Горному Исправнику, ошибочно сданные имъ въ депозиты. . . . . 30 » 50 »

13) 13 декабря № 19296—въ доходъ казны за выдачу вида на жительство китайскому подданному Чи-и-сай . . . 9 » 70 »

14) 14 декабря № 19247—тоже съ китайскихъ подданныхъ. . . . . 258 » 50 »

15) 13 декабря № 19248—тоже съ китайскихъ подданныхъ. . . . . 141 » — »

16) 14 декабря № 19244—вольнонаемнымъ штатнымъ служащимъ Канцеляріи, за труды по выдачѣ китайскимъ и корейскимъ подданнымъ русскихъ билетовъ. . . . . 1.768 » 36 »

Всего. . . . . 3.192 р. 16 к.

На 1908 годъ перенесено остатка 1907 года . . . . 3.198 » 40 »

А всего значилось въ 1908 году . . . . . 7.862 р. 70 к.

Изъ этой суммы израсходовано въ 1908 году:

1) 5 января по ассигновкѣ № 163—Приставу 1 уч. гор. Благовѣщенска Воронину; за выдачу китайскимъ и корейскимъ подданнымъ билетовъ . . . . . 130 » — »

2) 12 января № 503 въ доходъ казны, внесено Покровскимъ Станичнымъ Правленіемъ за выдачу паспорта Чун-ца-номъ . . . . . 4 » 70 »

3) 28 января № 1494—тоже, внесенные Красноярскимъ Волостнымъ Правленіемъ, корейцу Чам-пом-не. . 4 » 70 »

4) 28 № 1495—тоже за выданные билеты китайскимъ и корейскимъ подданнымъ, представленные довѣренными Рубинова Малировцевымъ . . . . . 940 » »

5) 28 января № 1496—тоже, представленные Рейновскимъ атаманомъ, за выдачу билетовъ китайцамъ и корейцамъ . . . . . 940 » — »

6) 28 января № 1497—тоже представленные имъ же за то же. . . . . 470 » — »

7) 28 января № 1499—тоже, представленные Начальникомъ 1 уч. округи Амурскаго казачьяго войска за выданные китайскимъ и корейскимъ подданнымъ русскихъ билетовъ. . . . . 470 » — »

8) 12 февраля № 2296—тоже съ китайскимъ Чавен-хей и Чума-то . . . . . 19 » 40 »

9) 17 января № 841 служащимъ Канцеляріи въ жалованье за январь мѣсяцъ 1908 года . . . . . 169 » — »

10) 13 февраля № 409 Помощнику Правителю Раз-

гильдѣеву авансомъ на мелочные хозяйственные расходы Канцеляріи . . . . . 75 р. — к.

11) 16 февраля № 2685 служащимъ Канцеляріи въ жалованье за февраль . . . . . 72 » 50 »

12) 29 февраля № 3545 вр. и. об. Зейскаго Горнаго Исправника Захватовичу за труды по выдачѣ китайскимъ и корейскимъ подданнымъ русскихъ билетовъ . . . . . 50 » — »

13) 8 апрѣля № 5543—за труды служащимъ Канцеляріи. 115 » — »

14) 18 іюня № 8389—за тоже кол. ассес. Гульбиновичу. 22 » 80 »

15) 25 іюня № 10082—за то же Приставу 3 уч. Рингсу. 49 » 50 »

16) 29 сентября № 13312 то же Приставу 1 уч. г. Благовѣщенска . . . . . 170 » 30 »

17) 29 сентября № 13313—за то же Приставу 1 уч. гор. Благовѣщенска . . . . . 158 » 10 »

18) 17 ноября № 15514—за то же чинамъ Канцеляріи. 187 » — »

19) 20 декабря № 17208—за то же чинамъ Канцеляріи. 635 » 31 »

20) 14 марта № 4488 штатнымъ и вольнонаемнымъ служащимъ Канцеляріи въ жалованье за мартъ мѣсяцъ . . 177 » 97 »

21) 15 іюля—за то же за іюль мѣсяцъ. . . . . 443 » — »

22) 16 іюля № 9605 то же служащему Канцеляріи Веберу за іюль мѣсяцъ . . . . . 37 » 50 »

23) 18 сентября № 12818 за то же служащему Канцеляріи Боголюбову . . . . . 30 » » »

24) 18 сентября № 12819—за то же служащимъ Канцеляріи . . . . . 371 » — »

25) 22 сентября № 13050—жалованье служащему Канцеляріи Васильеву за сентябрь . . . . . 12 » — »

26) 16 октября № 14102 въ жалованье служащимъ въ Канцеляріи за октябрь. . . . . 386 » — »

27) 17 ноября № 15514 тоже за ноябрь . . . . . 527 » » »

28) 29 марта № 5061 въ экспедицію по заготовленію государственныхъ бумагъ за выписанные для Канцеляріи 1.500 бланк. ассигновокъ . . . . . 30 » 25 »

29) 2 мая № 6347 магазину торговаго дома Чуринъ и К-о за купленн. для Канцеляріи конторскія принадлежности . . . . . 112 » 60 »

30) 26 мая № 7235 Иркутскому Городскому Полицейскому Управленію для выдачи корейцу Чжо-вени-ги, вслѣдствіе невыдачи ему паспорта . . . . . 5 » — »

31) 14 іюня № 8140—Помощ. Правит. Разгильдѣеву авансомъ на мелочные расходы по Канцеляріи . . . . . 75 » — »

32) 16 іюня № 8220 торговому дому «Буяновъ и С-нъ» за отпущенныя для Канцеляріи въ 1906 году разныя канцелярскія принадлежности . . . . . 300 » — »

33) 2 сентября № 9575—довѣренному Лядова—Трифанову слѣдующіе Лядову за поставленные для Канцеляріи въ 1906 году дрова . . . . . 350 р. — к.

34) 2 сентября № 11865—Помощнику Правит. Разгильдяеву, на канцелярскіе и хозяйственныя надобности по Канцеляріи . . . . . 150 » — »

Всего . . . 7.790 р. 63 к.

На 1909 годъ перенесено остатка 1908 г. . 72 » 07 »

А всего значилось въ 1909 г. . . . . 16.797 р. 77 к.

Изъ этой суммы израсходовано въ 1909 году:

1) 17 января по ассигновкѣ № 898 вольнонаемнымъ служащимъ въ жалованье за январь мѣсяцъ . . . . . 88 р. — к.

2) 18 февраля № 2344—за тоже имъ же за февраль . 170 » — »

3) 17 марта № 348 въ жалованье штатнымъ и вольнонаемнымъ за мартъ мѣсяцъ . . . . . 428 » — »

4) 18 марта № 4347 имъ же за усиленныя вечернія занятія . . . . . 657 » 29 »

5) 24 марта № 4526 столоначальнику Канцеляріи Губернатора Лѣскову за то же . . . . . 36 » 15 »

6) 15 апрѣля № 5441 вольнонаемнымъ и штатнымъ служащимъ Канцеляріи въ жалованье за апрѣль мѣсяцъ . . 78 » — »

7) 15 мая № 7078 на возстановленіе кредита по § 2 ст. 2 земской смѣты 1909—1911 г.г. въ возвратъ выданныхъ въ жалованье служащимъ Канцеляріи за апрѣль мѣсяцъ . . . . . 106 » — »

8) 15 мая № 7167 служащимъ Канцеляріи въ жалованье за май . . . . . 269 » — »

9) 30 мая № 8349 тоже служащей Канцеляріи Зуевой за время съ 10 по 30 мая . . . . . 15 » — »

10) 5 іюня № 8658 тоже служащему Канцеляріи Хохлачеву за май . . . . . 15 » — »

11) 16 іюня № 9345 тоже штатнымъ и вольнонаемнымъ служащимъ Канцеляріи за іюнь мѣсяцъ . . . . . 828 » — »

12) 18 іюля № 11397 имъ же тож за іюль мѣсяцъ . 448 » 33 »

13) 14 августа № 12733 тоже за августъ мѣсяцъ . . 443 » — »

14) 24 августа № 13251 тоже служащему Канцеляріи Боголюбову за августъ . . . . . 10 » — »

15) 24 августа № 13252 тоже служащему Канцеляріи Васильеву за августъ . . . . . 20 » — »

16) 30 сентября № 15471 тоже служащему Канцеляріи Боголюбову за сентябрь . . . . . 10 » — »

17) 13 октября № 15984 Помощнику Столоначальника Венедиктову, за вечернія занятія по Канцеляріи въ сентябрѣ мѣсяцѣ . . . . . 22 р. — к.

18) 16 октября № 16249 штатнымъ и вольнонаемнымъ служащимъ Канцеляріи въ жалованье за октябрь мѣсяцъ . . . . . 570 » — »

19) 18 ноября № 18105 имъ же за ноябрь мѣсяцъ . . 648 » — »

20) 17 декабря № 19933 имъ же за декабрь мѣсяцъ . 999 » 90 »

21) 17 декабря № 19996 штатнымъ и вольнонаемнымъ служащимъ Канцеляріи въ вознагражденіе за усиленныя занятія по Канцеляріи . . . . . 1.186 » 78 »

22) 16 мая № 7178 Приставу 3 уч. гор. Рингсу за труды по выдачѣ китайскимъ и корейскимъ подданнымъ русскихъ билетовъ . . . . . 30 » — »

23) 22 мая № 7693 за то же Приставу 1 уч. гор. Благовѣщенска. . . . . 111 » 80 »

24) 2 іюня № 8526 за то же Приставу 3 уч. Рингу . 51 » 70 »

25) 15 іюня № 9274 за то же Приставу 2 уч. г. Благовѣщенска. . . . . 327 » 80 »

26) 24 іюня № 9930 за тоже Приставу 1 уч. г. Благвѣщенска . . . . . 453 » — »

27) 6 іюня № 10577 за то же бывшему горно-полицейскому урядику Повѣщенко . . . . . 130 » — »

28) 16 іюля № 11195 за то же переводчику Канцеляріи Губернатора Сахарову за іюль мѣсяцъ . . . . . 16 » — »

29) 14 августа № 12867 ему-же за августъ . . . 16 » — »

30) 14 августа № 12688 ему-же за время съ 1 января по 1 іюля текущаго года . . . . . 96 » — »

31) 15 сентября № 14614 ему-же за сентябрь. . . 16 » — »

32) 16 сентября № 14654 за то же чинамъ Канцеляріи Губернатора за сентябрь мѣсяцъ . . . . . 99 » 40 »

33) 13 октября № 16069 за то же переводчику Сахарову . . . . . 16 » — »

34) 18 ноября № 18107 ему-же за ноябрь мѣсяцъ . . 16 » — »

35) 15 декабря № 19805 чинамъ канцеляріи за усиленныя занятія по выдачѣ русскихъ билетовъ за декабрь . 182 » 60 »

36) 22 февраля № 2540 въ доходы казны, представленные Зейскимъ Горнымъ Исправникомъ, за выдачу штрафныхъ билетовъ китайскимъ и корейскимъ подданнымъ. 70 » — »

37) 18 марта № 4303 книжному магазину Новаго Времени А. С. Суворину за высланные имъ журналы для Канцеляріи въ текущемъ году. . . . . 134 » 15 »

38) 18 марта № 4303 въ доходъ казны по § 19 ст. 2 смѣты Главнаго Управленія Почтъ и Телеграфовъ, за поль-

зованіе телефономъ № 2 Канцеляріи Губернатора въ 1-й половинѣ текущаго года . . . . . 37 р. 50 к.

39) 8 апрѣля № 4902 Амурскому Областному Инженеру Станкевичу, излишне внесенные на выписку бланкъ ассигновокъ . . . . . 2 » — »

40) 15 мая № 7374 Иркутскому Городскому Полицейскому Управленію для выдачи корейцу Чжа-вен-ичи, вслѣдствіе невыдачи ему новаго вида на жительство какъ проживающему въ предѣлахъ Иркутской губерніи . . . . . 4 » 70 »

41) 20 мая № 7458—Главному магазину Торговаго дома «Чуринъ и К°» за отпущенные для Канцеляріи Губернатора разныя канцелярскія принадлежности и матеріалы въ 1908 и 1909 годахъ . . . . . 298 » 71 »

42) 10 декабря № 19404 Читинскому Городскому полицейскому управленію для выдачи корейцу Ке-го-ніи. . . 10 » — »

Всего . . . 9.168 р. 47 к.

На 1910 годъ перенесено 7.629 р. 30 к., изъ этой суммы подлежитъ перечисленію въ казну 8.460 р.

Правитель Канцеляріи Губернатора: (подп.) *Николаевъ*.

Приложеніе № 45.

Вѣдомость о суммахъ, взысканныхъ съ китайцевъ и корейцевъ при выдачѣ имъ русскихъ билетовъ и при визированіи ихъ національныхъ паспортовъ въ Приморской области.

Наименованіе суммъ.	1906 г.		1907 г.		1908 г.		1909 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Налоги въ казну.	130.667	05	258.877	20	267.234	30	244.204	20
2. Гербовыхъ пошлинъ . . .	21.245	90	41.680	50	39.253	80	35.737	20
3. Дополнительный сборъ по 30 коп. съ билета	9.632	—	19.203	24	19.162	30	17.829	60
4. Виза по 30 коп. съ билета.	19.423	70	22.617	—	5.226	20	9.124	80
Итого.	180.968	65	342.377	94	330.876	60	306.895	80
5. Штрафы за просрочку билетовъ.	21.447	—	50.552	—	47.016	—	35.002	—

Приложеніе № 46.

Вѣдомость о расходахъ, произведенныхъ изъ паспортныхъ суммъ, взысканныхъ съ проживающихъ въ Приморской области китайцевъ и корейцевъ за выдачи имъ русскихъ билетовъ и за визированіе ихъ національныхъ паспортовъ.

Наименованіе суммъ.	1906 г.		1907 г.		1908 г.		1909 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. На содержаніе двухъ стражниковъ на Иманѣ Наблюдательной стражи. . .	452	—	—	—	—	—	—	—
2. На содержаніе дополнительнаго состава полиціи.	30.770	—	19.024	80	26.714	5	25.442	72
3. На печатаніе билетовъ, отчетныхъ вѣдом. и канцелярскихъ расходовъ . . .	5.754	27	6.052	64	4.750	1	2.644	15
4. На погребеніе неимущихъ китайцевъ	200	—		—		—	—	—
5. На высылку за границу. .	150	—	—	—	1.000	—	495	50
6. На содержаніе и выдачу пособій служащимъ въ Областномъ Правленіи, чинамъ городской рѣчной и земской полиціи и чинамъ Уссурійскаго каз. в. Пограничнымъ заставамъ Пограничнаго Коммиссарства	11.404	61	28.611	32	33.315	64	16.654	42
7. На провѣрку правъ корейцевъ на русское подданство	—	—		—		—	1.075	—
8. На пріобрѣтеніе оружія . .	—	—	91	96	—	—	—	—
9. На расходы по собранію статистическихъ свѣдѣній о проживающихъ китайцахъ и корейцахъ	—	—	500	—	—	—	—	—
10. На содержаніе чиновъ по медицинской части. . . .	—	—	540	—	—	—		—
Итого.	48.730	88	54.820	72	65.779	70	46.311	79

小木蘭達段 圍山 屯蘭字壹千壹百陸拾號
民佃徐坤承領房基
荒拾陸垧 扣除三成實以七成計地
拾壹垧式畝 共應交大小租錢柒吊叁百
玖拾式文

互保白海 李有發 劉文 張文

План участка:
Сѣверъ.
Водораздѣлъ 148.

北分水嶺

西本界
Западъ,
своя граница.

東白海
Востокъ 360.
Бай-хай.

南李有發
Югъ 108.
Ли-ю-фа.

Участокъ Сяо-му-лан-да деревня Туань-шань-цзы. Участокъ подъ № 1160. Отданъ арендатору-китайцу Сюй-кунь подъ усадьбу пустырь въ 16 шань. Считая 10 шань за 7 всего 11 шань 2 му. Долженъ уплачивать большой и малой аренды всего 7 дяо 392 цяня.

Поручители: Бай-хай Ли-ю-фа, Чжань-вань и Лю-вэнъ.

Сводка участковъ части уѣзда Му-лань-сань въ мѣстности Сяо-му-лань-да.

Образецъ акціи Акціонернаго Колонизаціоннаго Общества.

Стоимость—120 ланъ.

東成墾務有限公司股票

股票序式

東成墾務有限公司爲發給股票事務維東西各國講求農學往往極磽瘠之地因種植得法立變膏腴物產番盛本省風氣未開人民稀少恒至數百里肥美之地付之荒煙蔓草之中遂使大利閉封良爲可惜僕等爲提倡實業起見邀合同志創立東成有限公司先就洮南府開通縣屬購得圖什業圖荒地壹百方每方四百五十畝地名東昇泉經派委人確實查驗土質甚屬良美採取各國種植善法兼用機器開墾因地制宜務求完善公議先招股本銀壹萬貳千兩分作壹百股每股收濟平銀壹百貳拾兩每股給股票一張息摺一扣限　宣統元年正月內將股本收齊稟呈

勸業道憲　洮南府憲立案即行開辦所有一切章程辦法計列分印股票之後

今收到　省　府　縣人

翁繼到股本濟平銀壹百二十兩正計壹股合給東字第　號股票壹張息摺一扣永執爲據切事宜悉照本公司章程辦理須至股票者

總理人

宣統元年　月　日　東成墾務有限公司立股票

今收到　省　府　縣人

翁繼到股本濟平銀壹百貳拾兩整計壹股給發

東字第　號股票壹張息摺壹扣須至存根者

宣統元年　月　日　東成墾務有限公司股票存根

東字第　號東成墾務有限公司股票聯根

Приложеніе № 51.

Хейлунцзянская провинція.

Распредѣленіе земель въ 1910 году.

Цицикарская провинція распредѣленія земель.

Названіе областей, округовъ, уѣздовъ, участковъ и т. п.	Поднятыя земли (разработанныя).										Не разработанныя земли и непахотныя земли.																		Итого			
	Горныхъ пашенъ.		Старыхъ пашенъ.		Песчаныхъ.		Огородовъ и садовъ.		Болотистыхъ пашенъ.		Пустыри 1-го сорта.		Пустыри средняго сорта.		Пустыри низшаго сорта.		Горныхъ лѣсныхъ земель.		Лѣса.		Обжигательныя печи и т. п. очаги.		Мелкіе участки.		Кладбища.		Рудники.		Участки подъ селеніями.		Пашенъ.		Земли.	
	Шан.	Му.	Шан.	Му.	Шан.	Му.	Шан.	Му.	Шан.	Му.	Шан.	Му.	Шан.	Му.	Шан.	Му.	Шан.	Му.	Шан.	Му.	Шан.	Му.	Шан.	Му.	Шан.	Му.	Шан.	Му.	Шан.	Му.	Шан.	Му.	Шан.	Му.
Обл. Лун-цзян-фу	—	—	38.600	—	27.750	—	11.630	—	14.020	—	3.900	—	1.400	—	2.950	—	—	—	—	—	150	—	3.000	—	883	—	—	—	3.460	—	92.000	—	15.773	—
Обл. Ху-лань-фу.																																		
Собственно область	956	2	235.175	5	—	—	3.630	7	5.668	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.302	5	2.414	5	—	—	5.948	—	245.431	2	12.665	—
Окр. Ба-янь-чжоу	6.000	—	248.000	—	—	—	11.000	—	—	—	500	—	400	—	1.100	—	1.000	—	2.000	—	—	—	1.000	—	300	—	—	—	22.000	—	265.000	—	28.300	—
Уѣздъ Лань-си-сянь	—	—	211.511	7	—	—	—	—	—	—	13.096	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	892	2	720	6	—	—	11.459	1	211.511	7	26.168	6
» Му-лань-сянь	—	—	70.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	154.500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70.000	—	154.504	—
Всего	6.956	2	764.687	2	—	—	14.630	7	5.668	8	13.596	7	154.900	—	1.100	—	1.000	—	2.000	—	—	—	6.194	7	3.435	1	—	—	39.407	1	791.942	9	221.633	6
Обл. Суй-хуа-фу.																																		
Собственно область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	121	7	—	—	—	—	—	—	121	7	—	—	—	—	—	—	—	—	243	4
Уѣздъ Юй-цин-сянь	169.723	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	169.723	7	100.000	—
Всего	169.723	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100.121	7	—	—	—	—	—	—	121	7	—	—	—	—	—	—	169.723	7	100.243	4
Обл. Хай-лунь-фу.																																		
Собственно область	17.713	8	412.927	5	—	—	64.175	2	17.000	—	67.517	8	141.222	6	33.782	7	106.558	3	135.964	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	511.816	5	485.946	2
Уѣздъ Цин-ган-сянь	—	—	75.534	—	—	—	—	—	—	—	93.785	—	45.716	—	69.360	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75.534	—	208.861	—
» Бай-цюань-сянь	—	—	53.079	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	732.760	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	53.079	6	732.760	—
Всего	17.713	8	541.541	1	—	—	64.175	2	17.000	—	161.302	8	186.938	6	103.142	7	839.318	3	135.964	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	640.430	1	1.426.667	2

Названіе областей, округовъ, уѣздовъ, участковъ и т. п.	Поднятыя земли разработанныя.										Не разработанныя земли и не пахотныя земли.																				Итого.			
	Горныхъ пашенъ.		Старыхъ пашенъ		Песчаныхъ.		Огородовъ и садовъ.		Болотистыхъ пашенъ.		Пустыри 1-го сорта.		Пустыри средняго сорта.		Пустыри низшаго сорта.		Горныхъ лѣсныхъ земель.		Лѣса.		Обжигательныя печи и т. п. очаги.		Мелкіе участки.		Кладбища.		Рудники.		Участки подъ селеніями.		Пашенъ.		Земли.	
	Шан.	Му.	Шан.	Му.	Шан.	Му.	Шан.	Му.	Шан.	Му.	Шан.	Му.	Шан.	Му.	Шан.	Му.	Шан.	Му.	Шан.	Му	Шан.	Му.	Шан.	Му.	Шан.	Му.	Шан	Му.	Шан.	Му	Шан.	Му.	Шан.	Му
Обл. Нун-пэн-фу	—	—	12.732	4	—	—	882	9	—	—	72.582	1	974	4	2.268	4	—	—	—	—	—	—	—	—	56	9	—	—	3.825	—	13.615	3	79.706	8
Окр. Чжао-чжоу-тин	—	—	165.464	1	16.620	—	—	—	—	—	133.840	—	297.370	—	31.430	—	—	—	—	—	—	—	—	—	730	—	—	—	1.628	1	182.084	1	464.998	1
» Да-лай-тинъ	—	—	94.500	—	8.950	—	569	—	—	—	142.500	—	145.000	—	100.500	—	—	—	—	—	6.545	—	35.000	—	356	—	100	—	7.569	—	104.019	—	437.570	—
» Ан-да-тинъ	—	—	4.457	2	—	—	—	—	—	—	100.000	—	120.000	—	500.000	—	—	—	—	—	—	—	100.000	—	—	—	—	—	1.800	—	4.457	2	821.800	—
Административный пунктъ Дурбэтъ	—	—	6.540	—	2.200	—	—	—	—	—	5.660	—	21.720	—	30.080	—	—	—	—	—	—	—	4.860	—	—	—	—	—	—	—	8.740	—	62.320	—
Синдунское Даотайство.																																		
Собственно Даотайство	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25.000	—	61.000	—	71.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	157.000	—
Уѣздъ Тан-юан-сянь	—	—	11.138	1	—	—	—	—	—	—	110.820	—	308.726	5	209.824	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11.138	1	629.370	8
» Да-тун-сянь	—	—	30.393	7	—	—	361	7	—	—	12.991	—	22.719	3	26.682	7	500	—	100	—	—	—	1.800	—	822	2	—	—	710	3	30.755	4	66.325	5
Всего	—	—	41.531	8	—	—	361	7	—	—	148.811	—	392.445	8	307.507	—	500	—	100	—	—	—	1.800	—	822	2	—	—	710	3	41.893	5	852.696	3
Айгуньское Даотайство.																																		
Окр. Ай-хунь-тинъ	—	—	31.950	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31.950	—	—	—
Обл. Хэй-хэ-фу	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	31.950	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		31.950	—	—	—
Хулунбэрское Даотайство.																																		
Окр. Ху-лунь-тинъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.000	—	—	—	100.000	—	—	—	139.366	8	—	—	20	—	126	—	—	—	243.512	8
Обл. Лу-бин-фу	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Адм. п. Цзи-ла-линь	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.000	—	—	—	100.000	—	—	—	139.366	8	—	—	20	—	126	—	—	—	243.512	8
Восточн. Бухта		—	34.353	5	—	—	15	2	—		—	—	289.573	7	236.536	6	245.246		29.573	3	—	—	3.513	5	1.698	—	—	—	2.589	8	34.368	7	808.739	4
Западн. Бухта	9.400	—	6.300	—	—	—	1.570	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	394.570	—	—	—	8.000	—	700	—	—	—	4.000	—	17.270	—	407.270	—
Торг. слоб. Дун-син-чжэнь	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22.000	—	35.200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.200	—	400	—	60.400	—
Уч. Тѣ-шань-бао	—	—	1.825	2	—	—	—	—	—	—	10.587	—	16.771	9	8.841	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.000	—	1.825	2	39.199	9
Итого	204.193	7	1.744.482	5	55.520	—	93.834	7	36.688	8	792.779	6	1.627.094	4	1.428.477	4	1.108.064	3	697.408	1	6.725		301.856	7	8.081	2	120	—	71.315	3	2.134.719	7	6.042.522	

Приложеніе № 52.

Результаты переписи

китайскаго населенія въ Хейлунцзянской провинціи въ 1910 году.

	Лун-цзян-фу (Цицикаръ).	Ху-лань-фу (Ху-лань-чжэнъ).	Бэ-янь-чжоу (Бэ-янь-су-су).	Лань-си-синь (Шуан-мао-цзы).	Му-лань-синь.	Всего въ подчиненіи обл. Ху-лань-фу.	Суй-хуа-фу (Бэй-янь-цзы).	Юй-цин-синь.	Всего въ подчиненіи Суй-хуа-фу.	Хай-лунь-фу (Тунь-кэнь).	Цин-гань-синь.	Бай-цюань-синь (Ва-бай).	Всего въ подчиненіи Хай-лунь-фу.	Нун-цзян-фу (Мергень).	Чжао-чжоу-синь (Mongolia).
Числа кв. ли, заним. городами.	20	28	20	50	5	103	132	6	138	26	10	16	52	12	
дворовъ въ городахъ	8.720	1.324	4.040	1.331	138	9.833	2.681	900	3.581	1.177	325	101	1.603	363	2
» населенія въ городахъ.	31.785	2.102	13.917	16.302	677	56.998	14.991	5.447	20.438	9.932	3.282	2.312	15.526	2.123	1.8
» деревень. . . .	293	729	659	700	790	2.878	373	335	708	220	102	90	412	37	
» кв. ли, заним. деревнями.	1.080	5.546	500	5.300	596	11.942	14.608	15.394	30.002	415	195	795	1.405	147	
» дворовъ въ деревняхъ.	7.980	25.582	29.817	14.903	12.206	84.508	23.836	15.400	39.236	23.736	5.320	3.569	32.625	2.203	6.5
» населенія въ деревняхъ.	79.194	213.150	202.394	103.232	64.379	583.155	151.243	108.332	259.575	211.780	53.125	28.550	293.455	12.307	54.3
Торговыя слободы	3		2	4	1	10	4	—	4	2	1	1	4	1	
Числа кв. ли, заним. слободами.	25	8	20	2 200	2	2.230	110	—	110	9	8	3	20	4	
» дворовъ въ слободахъ.	3.709	810	1.839	1.744	562	4.955	2.056	—	2.056	471	241	45	757	514	
» населенія въ слободахъ.	9.727	7.629	20.118	13.660	3.622	45.029	12.326		12.326	1.864	2.368	994	5.226	3.080	1
Итогъ заним. кв. ли	1.125	5.582	540	7.550	603	14.275	14.850	15.400	30.250	450	213	814	1.477	163	
Числа кв. ли.	52.275	14.825	19.462	9.095	4.265	46.647	14.850	15.400	30.250	28.495	13.400	32.600	74.495	243.775	21.0
Итогъ дворовъ	20.409	32.716	35.696	17.978	12.906	99.296	28.573	16.300	44.873	25.384	5.886	3.715	34.985	3.080	6.7
» населенія	120.706	240.881	236.429	133.194	68.678	685.182	178.560	113.779	292.339	223.576	58.775	31.856	314.207	17.510	56.3
Числа населенія соразмѣрно дворамъ	5	7	6	7	6	—	6	6	—	8	10	5		5	
Сколько приходится душъ на 1 кв. ли	2,3	17,5	12,1	14,7	16,3	—	12	7,4	—	7,8	2,1	0,67		0,07	

	Да-лай-тинъ.	Аньа-ка-тинъ.	Дурбетъ въ будун. У-син-тин.	Син-хун-лао.	Тан-ван-синь (Тан-ван-хэ).	Да-гун-синь.	Всего въ подчиненіи Синдуньскаго двоевластва.	Ай-хунь-тин (Айгунь).	Хэй-ко-фу (Сахалянъ).	Всего въ подчиненіи Айгунскаго двоевластва.	Ху-лунь-тинъ (Хайларъ).	Лу-бин-фу (ст. Маньчжурія).	Цзэ-ла-линьъ будун. Ши-вэй-тинъ.	Всего въ подчиненіи Ху-лунь двоевластва.	Восточная Бутха
Числа кв. ли, заним. городами.	8	24	466	9	10	5	24	204	124	328	25	25	5	55	3
дворовъ въ городахъ	269	76	151	55	88	255	398	312	90	402	259	84	22	365	5
» населенія въ городахъ.	2.126	1.417	248	171	479	1.549	2.199	561	225	786	1.602	1.231	360	3.193	2.8
» деревень. . . .	221	32	2	12	72	139	223	80	59	139	10	2	—	12	
» кв. ли, заним. деревнями.	880	145	632	825	35.990	8.383	45.198	5.610	3.142	8.752	5.285	10	—	5.295	5.62
» дворовъ въ деревняхъ.	3.654	628	428	175	1.683	3.353	5.211	2.363	1.475	3.838	2.984	8	—	2.992	3.40
» населенія въ деревняхъ.	29.861	3.951	3.885	1.096	13.372	29.869	44.337	13.300	7 627	20.927	22.754	770	—	23.524	17.22
Торговыя слободы	3	—	2	—	—	3	3	1	1	2	—	—	—	—	
Числа кв. ли, заним. слободами.	24	—	993	—	—	12	12	10	5	15	—	—	—	—	—
» дворовъ въ слободахъ.	306		200	—	—	124	124	203	102	305	—	—	—		—
» населенія въ слободахъ.	647		1.601	—	—	868	868	486	269	755	—	—		—	—
Итогъ заним. кв. ли	912	169	2.091	834	36.000	8.400	45.234	5.824	3.271	9.095	5 310	35	5	5.350	5.96
Числа кв. ли.	70.260	33.608	28.963	279.420	35.800	11.850	327.070	129.158	155.167	284.325	210.497	89.850	124.365	424.712	55.70
Итогъ дворовъ	4.229	704	779	230	1.771	3.732	5.733	2.878	1.667	4.545	3.243	92	22	3.357	3.92
» населенія	32.634	5.368	5.734	1.267	13.851	32.286	47.404	14.347	8.121	22.468	24.356	2.001	360	26.717	20.05
Числа населенія соразмѣрно дворамъ	7	7	7	5	7	8	—	4	4	—	7	2	1	—	
Сколько приходится душъ на 1 кв. ли	0,46	0,16	0,19	—	0,38	2,7	—	0,11	0,05	—	0,11	0,02	0,003	—	0,3

182/148 Кхд

aes. epyb.

Cu